

Отзыв

официального оппонента, доктора социологических наук, профессора, декана факультета социально-культурных технологий, заведующего кафедрой социально-культурной деятельности, культурологии и социологии ФГБОУ ВО «Тюменский государственный институт культуры» Акулича Евгения Михайловича на диссертационную работу Герасимовой Галины Ивановны, представленную на соискание ученой степени доктора социологических наук по специальности 22.00.08 – социология управления.

Проблематика диссертационного исследования Герасимовой Галины Ивановны является весьма актуальной. Актуальность ее диссертации обуславливается следующими основаниями факторами:

Во-первых, в условиях современного российского общества, которое характеризуется социальной нестабильностью и разобщенностью, происходит повышение роли социальных институтов в системе социального управления, способных найти взаимодействие с социумом.

Во-вторых, изменение информационно-коммуникативного пространства общества требует повышения роли социальных коммуникаций, в том числе связей с общественностью, что необходимо для формирования в обществе консенсуса и системного доверия.

В- третьих, пока недостаточно социологических исследований, научно осмысливающих и комплексно рассматривающих значение и роль в обществе связей с общественностью в системе социального управления.

Научная новизна диссертационного исследования Г.И. Герасимовой состоит в том, что ее работа представляет собой комплексное исследование развития и становления связей с общественностью как формирующегося института в системе социального управления на примере российского общества. Автором обоснована социологическая концепция связей с общественностью, ее содержание и реализация.

В диссертации убедительно применен коммуникативный подход к исследованию связей с общественностью, доказана в связи с этим их значимость как социально-коммуникативной практики и феномена управленческого взаимодействия на различных уровнях системы управления. Важным вкладом автора является обоснование инкорпорирования связей с общественностью в институциональные структуры общества, способствующие дальнейшей модернизации общественных отношений. Научную новизну исследования подтверждают также обоснованная и выстроенная автором диссертации прогностическая модель связей с общественностью, выявленная на региональном уровне необходимость использования проблемного поля по связям с общественностью в различных социальных институтах.

Диссертационное исследование Т.И. Герасимовой, представляет не только научно-теоретический, но и серьезный практический вклад, имеет прикладной характер. Сформулированные автором предложения и рекомендации по совершенствованию связей с общественностью на микро, -мезо и макроуровнях, способны оказать содействие в оптимизации общественных отношений. Материалы диссертации имеют практический интерес для управленческих структур в области государственного и муниципального управления, для специалистов по связям с общественностью, в разработке различных программ и мониторингов.

Следует обратить внимание на передовые методы исследования, используемые автором. Обстоятельный характер и значимость исследовательской работы Т.И. Герасимовой определяется также количеством и высоким качеством ее научных публикаций по теме диссертации, включающих монографии, учебные пособия, большое количество статей и научных докладов.

Диссертация Т.И. Герасимова имеет логическую структуру, определяемую задачами исследования. Она состоит из введения, пяти глав, заключения, библиографии и приложения.

В обстоятельном введении к диссертации проанализирована степень изучения проблемы, сформулирована авторская концепция исследования, показана ее актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость. Впечатляет широкий круг привлеченных для написания диссертации источников и публикаций, дана их классификация и критическая оценка. Это позволило автору найти свой аспект исследования, отличающийся новизной, а также четко определить объект, предмет, цель и задачи исследования.

Методологической и теоретической основами исследования выступают социально-философские, социологические и общенаучные методы, принципы и концепции: системный подход, принцип детерминизма; диалектический метод; сравнительно-исторический метод; концепции диалога, консенсуса и конвенциональности субъектов взаимодействия; методологические идеи дискурсии и социального конструкционизма. Автором собран, обобщен и систематизирован обширный эмпирическим материал. Особо следует отметить результаты социологических исследований, проведенных автором как самостоятельно, так и при участии, в различных социальных группах, а также архивные и статистические материалы, законодательные акты, данные социологических опросов и мониторингов различных научных и общественных структур, анализ печатных СМИ.

В первой главе автор раскрывает теоретико-методологические основы и принципы исследовательской работы, анализирует концепции социального управления, рассматривает модификацию современных управленческих подходов к связям с общественностью, обосновывает коммуникативную природу связей с общественностью. Категориальный и понятийный аппарат объекта исследования, его методологическое и методическое обоснование анализируются на основе классической парадигмы.

Парадигмальный подход позволил автору использовать трактовку связей с общественностью как управленческое взаимодействие, влияющее на различных уровнях управления на характер общественных отношений [стр 47].

Вторая глава диссертации посвящена анализу исторического контекста связей с общественностью. В ней обобщены исследования по зарубежному опыту формирования связей с общественностью; рассматривается современный этап становления и развития связей с общественностью; анализируется институциональная трансформация российских связей с общественностью. Новизна авторского подхода состоит в том, что связи с общественностью рассматриваются комплексно, через исторические периоды (от конца XIX века до настоящего времени). Автор глубоко знает проблемы становления и развития общественных связей в условиях современного развития, как социального института. Предложенный по итогам рассмотрения исторических моделей связей с общественностью на основе институционализации новый формат периодизации связей с общественностью на современном этапе развития, можно отнести к авторскому вкладу в исследуемую проблему.

В третьей главе рассматриваются функции и технологии связей с общественностью.

Четвертая глава диссертации раскрывает особенности институционализации связей с общественностью на примере Тюменской области.

Выявленные автором основные свойства общественности в результате анализа их типологических характеристик, позволили рассмотреть процесс институционализации в регионе на основе богатого эмпирического материала по результатам социологических исследований. Это дает автору возможность сделать глубокие выводы о сложившейся практике системного взаимодействия органов государственной власти, местного самоуправления, представителей общественности, науки, образования, культуры, бизнес-сообщества и гражданских активистов, что позволяет обеспечивать эффективную государственную политику.

В пятой главе автор излагает разработанные на основе эмпирического материала основные положения институционального регулирования в связях с общественностью. Предложенные автором методические основания концепции

институционального управления и механизмы реализации связей с общественностью имеют как научный, так и практический интерес.

В целом с поставленными задачами диссертант справился. Вместе с тем, проведенный анализ данной социологической диссертационной работы дает возможность обозначить некоторые выводы и высказать отдельные пожелания автору.

1. Отмечая сложившуюся практику системного взаимодействия органов государственной власти и представителей общественности [стр194], автор в то же время в полученных данных по результатам исследования уровня осведомленности жителей региона относительно связей с общественностью, отмечает, что респондентами достаточно низко оценивается степень их влияния на управленческие процессы [стр199]. Представляется, что в задаче по преодолению достаточно высокого уровня недоверия населения к органам государственной власти, связям с общественностью есть где приложить свои усилия в формировании у органов власти должного доверия к институтам гражданского общества, которых следует активнее привлекать в конкретное управление социально-экономическими процессами на основе демократичности, гласности, прозрачности, доступности. На наш взгляд, в диссертации было бы целесообразным более широко рассмотреть возможности коммуникативных форм взаимодействия органов власти и институтов гражданского общества в процессе социального управления.

2. Было бы интересно узнать мнение автора о примерах положительного имиджа конкретных организаций (госструктур, учреждений, формирований, социальных институтов), сформированного при реальном участии связей с общественностью.

Высказанные пожелания и рассуждения ни в коей мере не снижают общей высокой оценки представленного на защиту диссертационного исследования. Автор подготовил интересный в научно-теоретическом и практическом отношении труд, опирающийся на широкий круг литературы и источников, имеющий несомненную научную новизну, выполненный на высоком научно-

теоретическом уровне, являющийся важным комплексным социологическим исследованием связей с общественностью.

Диссертация является оригинальным, самостоятельным, завершенным научным исследованием, соответствующим требованиям, предъявляемым ВАК РФ к квалификационным научным работам, а ее автор – Герасимова Галина Ивановна – заслуживает присуждения ей искомой ученой степени доктора социологических наук по специальности 22.00.08 – социология управления. Автореферат отражает основное содержание диссертации.

Официальный оппонент:

доктор социологических наук,

профессор



Е.М. Акулич



СПИСОК
опубликованных и приравненных к ним
научных и учебно-методических работ
АКУЛИЧА ЕВГЕНИЯ МИХАЙЛОВИЧА

| № п/п | Наименование, вид работы | Форма работы | Выходные данные | Объем в п.л. | Соавторы |
|-------|--|--------------|---|--------------|--------------|
| 1 | Корпоративное управление в университете: реалии и перспективы. (Статья) | Печ. | Управление университетом: модели, методы и перспективы совершенствования. – Тюмень: Изд-во Тюм. гос. ун-та, 2003. – С. 24-29. | 0,4 0,2 | Акулич М.М. |
| 2 | Традиции как средство социального управления. (Статья) | Печ. | // Управление социальными процессами в регионах: материалы III Всерос. науч.-практ. конф.: в 2 ч. – Екатеринбург, 2003. – Ч.2. – С. 66-70 | 0,3 0,15 | Акулич М.М. |
| 3 | Взаимодействие людей на основе массовых коммуникаций: теоретический аспект | Печ. | // Вестник Тюменского государственного университета (ТГУ). Тюмень, № 4 2009. ISBN 1562-2983 | 0,4 0,2 | Думрауф А.С. |
| 4 | Проблема реализации региональной культурной политики: социокультурный анализ | Печ. | // Социокультурные проблемы развития регионов России в условиях кризиса: материалы Тюменского социологического форума (15-16 октября 2009 г.) / под ред. М.М. Акулич, Г.С. Корепанова, В.А. Юдашкина. – Тюмень: Тюменская областная Дума, Тюменский государственный университет, Тюменский государственный нефтегазовый университет, 2009. С. 73-77. | 0,3 0,2 | Акулич М.М. |
| 5 | Проблемы социокультурного проектирования региональной культурной политики | Печ. | // Кризис и культура: диалог регионов: материалы межрегион. науч.-практ. конф. «Антикризисная культурная политика и социально-культурное взаимодействие в Сибири: межрегиональный диалог» с международным участием и VII Всерос. науч.-практ. симпозиума «Досуг. Творчество. Культура». – Омск: Издательский Дом «Наука, 2009. С. 33-34. ISBN 978-5-98806-099-4 | 0,3 | |
| 6 | Особенности управления сферой культуры рынка в условиях | Печ. | // Социум. Культура. Личность. Досуг: материалы II Всероссийской научно-практической конференции с межд.участием | 0,6 | |

| | | | | | |
|----|---|------------|--|------------|----------------|
| | инновационной деятельности (Статья) | | (Тюмень: 21 - 22 апреля 2011г.) /науч. ред. Акулич Е.М. – Тюмень РИЦ ТГАКИСТ, 2011г. – 196 стр.) С. 3-7 ISBN 978-5-91804-026-3 | | |
| 7 | Региональная культурная политика как условие сохранения культурной идентичности жителей | Печ. | //Социальные вызовы модернизации регионов России: материалы второго Тюменского социологического форума 28-29 июня 2011 года.: в 2 ч.-Тюмень:Изд-во Тюм.гос.ун-та.- 384 стр.- -Ч.1-С.3-7 ISBN 978-5-400-00499-5 | | |
| 8 | Муниципальная политика формирования имиджа города: накопление социального капитала [Текст] | Печат. ВАК | //Вопросы управления- Екатеринбург, изд-во Уральского института-филиала РАНХиГС, 2013.-С.99-103.ISSN | 0,3 | Коновалов В.В. |
| 9 | Социальные ожидания жителей Тюмени как условие формирования имиджа города [Текст] | Печат. ВАК | //Социология города: Волгоград, изд-во Волгоградского государственного архитектурно-строительного университета, 2013, №2, 83 с.С.34-43(0,85 п.л.) ISSN 1994-3520 | 0,3 | Шевченко И.В |
| 10 | Глобализация и региональная культурная идентичность [Текст] | Печ. | //Научная дискуссия: вопросы филологии, искусствоведения и культурологии: материалы XI У междузаочной научно-практической конференции (23 июля 2013 г.)-М; Из-во»Международный центр науки и образования»,2013,-208 с.С.27-39(0,75п. л.).ISBN 978-5-00021-070-3 | 0,3 | Коновалов В.В. |
| 11 | Муниципальная политика формирования имиджа территорий как фактор повышения инвестиционной привлекательности | (электр.) | //Модернизационный потенциал и социальные практики-основа конкурентноспособности и консолидации российских регионов: материалы Третьего Тюменского социологического форума .3-4 октября 2013 г./Тюмень: Тюменская областная дума,ФГБОУ ВПО « Тюменский государственный университет»,2013. 792 с.С.227-231.ISBN 978-5-906134-05-9 | 0,4 0,2 | Коновалов В.В. |
| 12 | Имидж города Тюмени в оценках его жителей | Печат. | //Социум.Культура.Личность.Досуг: социальные практики культурогенеза: материалы I У Международной научной практической конференции,26-27 сентября 2013г.-Тюмень: РИЦ ТГАКИСТ,2013.-348с.С.62-66.(0,56 п | 0,16 | Коновалов В.В. |

| | | | | | |
|----|--|------------------|---|------------|----------------|
| | | | .л.) ISBN 978-5-91804-052-2 | | |
| 13 | Общественное восприятие деятельности органов власти по формированию имиджа города | Печат. РИНЦ, ВАК | В мире научных открытий. Красноярск:Изд-во «Научно-инновационный центр», 2013.№ 11.9(47) (Проблемы науки и образования).286 с.С.12-21 | 0,6 0,3 | Коноватов В.В. |
| 14 | Региональная культурная политика:опыт внедрения новой модели | Печат. | Селивановские чтения: материалы Второй региональной научной конференции, 27 июня 2014 г./ науч. ред.Л.Н.Захарова.-Тюмень:РИЦ ТГАКИиСТ, 2014.-168 с.С.13-15. | 0,2 | |
| 15 | Составляющая морали и принципы служебной деятельности гос.служащего, как условие успешного корпоративного управления | Печат. РИНЦ, ВАК | //Проблемы устойчивого развития российских регионов : материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием.16 мая 2014 г.- Тюмень:ТюмГНГУ ,2014, -444 с. С.306-309 | 0,3 0,1 | Тальчук А. |
| 16 | Специфика социокультурного подхода к исследованию понятия «культурная безопасность» | Электрон | //Социальные вызовы и ограничения новой индустриализации в регионах России: материалы 1V Тюменского социологического форума 8-9 октября 2015 года. Тюмень, изд-во ТюмГУ. ISBN 978-5-906134-02-8 | 0,6 0,4 | Шевченко И.В. |
| 17 | Управление организациями социально-культурной сферы Тюменской области. (Учебное пособие) | Печ. | Тюмень: РИЦ ТГАКИ, 2008. – 232 с. | 13,5 | |
| 18 | Управление учреждениями социально-культурной сферы(учебник) | Печ. | Тюмень: РИЦ ТГИК ,2015 ,-304 с. | 17,67 | |

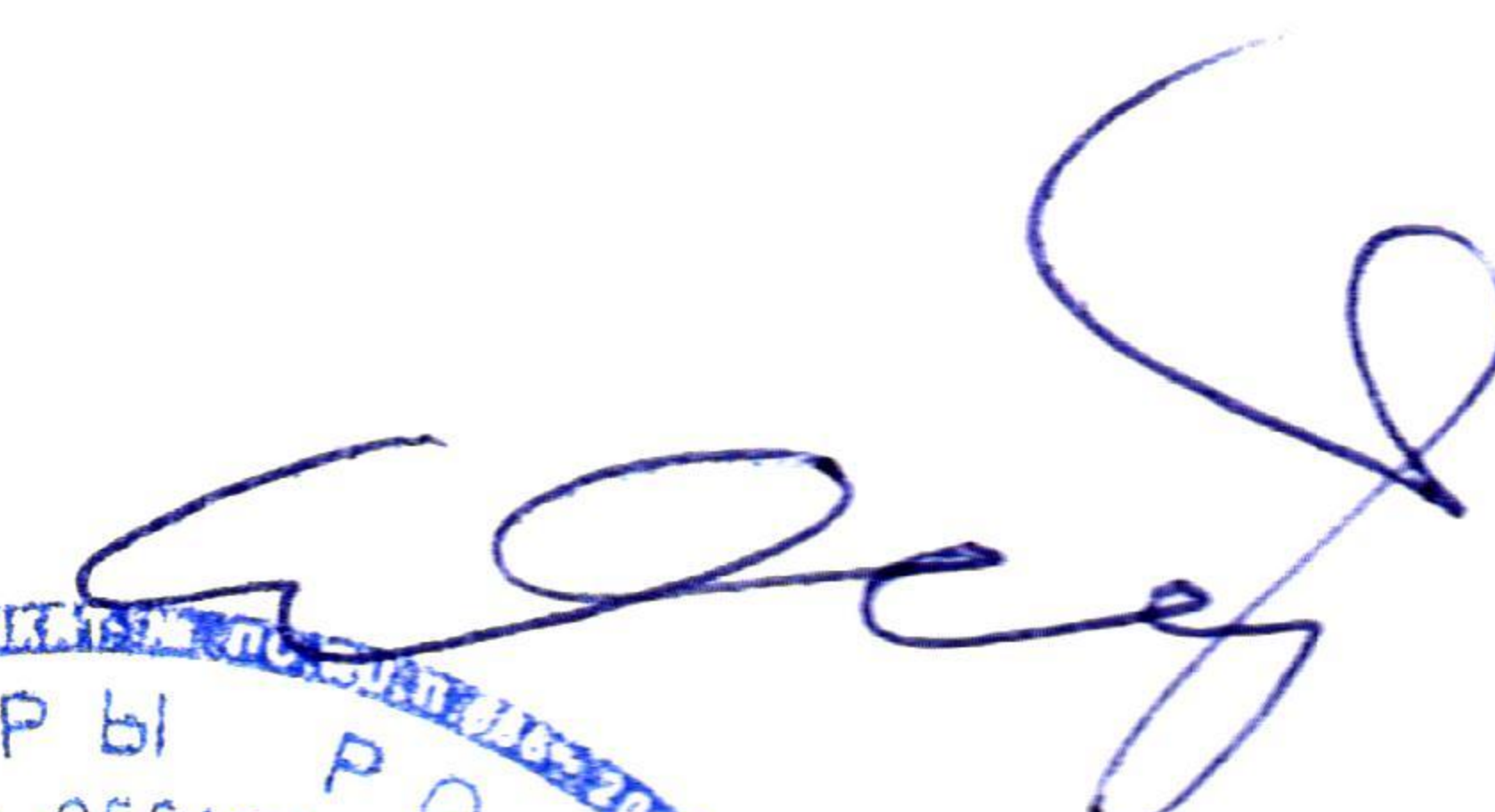
Соискатель



Е.М. Акулич

Список верен:

Зав. кафедры социально-культурной деятельности, культурологии и социологии



Е.М. Акулич

Секретарь Ученого совета ТГИК



Н.Н.Алямкина