

**Отзыв на диссертационную работу Герасимовой Галины Ивановны на
тему:**

**«Институционализация связей с общественностью в системе
социального управления: социологическая концепция», представленную
на соискание ученой степени доктора социологических наук по
специальности 22.00.08 – Социология управления**

Актуальность избранной диссертантом темы не вызывает сомнений, поскольку обеспечивается рядом очевидных взаимосвязанных обстоятельств. В современных условиях происходит реформирование общественных структур, которое сопровождается изменением системы управления, вовлечением в этот процесс социальных коммуникаций, в том числе связей с общественностью. Но вместе с тем, роль связей с общественностью в коммуникативной составляющей управления остается весьма незначительной. Однако в системе социального управления именно связи с общественностью могут обеспечить эффективную координацию социального взаимодействия на макро-, мезо- и микроуровнях. В связи с этим значимым является определение места связей с общественностью как формирующегося института в системе социального управления.

На основании отмеченного правомерно заключить, что исследовательская задача, сформулированная в диссертации, является чрезвычайно актуальной. Представляется, что ее решение обеспечит расширение понятийного аппарата исследования связей с общественностью с точки зрения социологических теорий.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Диссертационное исследование проведено автором на высоком научно-теоретическом уровне. Работа характеризуется четко заданной теоретической и методологической основой. Сочетание теоретической, методологической и практической частей диссертации определило ее системность, позволило соискателю получить

результаты, имеющие научную ценность. Диссертант использует фундаментальные труды зарубежных и отечественных классиков теории информационного общества, теорий социальных коммуникаций, социального управления.

Обширный эмпирический материал достаточно убедителен и позволяет диссертанту создать развернутое представление о предмете исследования. Таким образом, научные положения, выводы и результаты, представленные в диссертации, достаточно обоснованы.

Оценка новизны и достоверности диссертационного исследования.

В диссертационном исследовании Г.И.Герасимова приводит обоснованные теоретико-методологические аргументы, формулирует содержательные выводы, достоверность и новизна которых очевидна. Результаты диссертационного исследования Г.И.Герасимовой являются достаточно оригинальными и вносят определенный вклад в развитие теоретических основ социологии массовой коммуникации.

Во введении диссертации автором подробно освещена актуальность работы, степень изученности вопросов исследования, четко определены цель и задачи, объект и предмет исследования, теоретико-методологическая и эмпирическая основа исследования, изложены элементы научной новизны, теоретическая и практическая значимость работы, положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Теоретико-методологический анализ связей с общественностью в системе социального управления» Г.И.Герасимова анализирует сущность и содержание связей с общественностью как социального управленческого взаимодействия. Автор обосновывает снижение степени централизации управления, пересмотр функционирования иерархических социальных систем управления в связи с переходом к информационному обществу. Приоритетными становятся коммуникации, в ходе которых признается объективность равенства субъект-субъектного взаимодействия. Благодаря обратной связи субъекты управления включаются

в социальное партнерство как новый тип отношений (с.35). Социальное партнерство создает устойчивые и многократные сети, расширяющие совокупность контактирующих между собой субъектов. В структуре управления вновь складывающиеся общественные сети (social network) становятся новым институционализмом (М. Кастельс), что способствует трансформации управленческой системы (с.42), учету информационно-коммуникативной составляющей, в том числе и связей с общественностью.

Г.И.Герасимова, рассматривая модификацию современных управленческих подходов к связям с общественностью, представляет инновационные подходы в связях с общественностью, их сетевые структуры и субъект-субъектное управление. В новом теоретическом подходе связи с общественностью анализируются с точки зрения солидарных отношений, лишенных манипулятивных целей (с.62). Они обладают коммуникативной природой, а социальная коммуникация является предварительно запланированным, специально организованным процессом взаимодействия, в ходе которого осуществляется обмен информацией, смыслами, знаниями. Связи с общественностью способствуют претворению в жизнь публичных проектов и программ, находя конкретное воплощение в формирующемся дискурсе, разработке коммуникативных стратегий, публичных акциях и т.д. (с.82).

Во второй главе «Генезис и основные этапы становления и развития связей с общественностью в России и за рубежом» Галина Ивановна обосновывает социально-исторический контекст развития связей с общественностью, которые получили статус профессиональной деятельности и социального института. В США зародились и развились представления о связях с общественностью, как деятельности, являющейся составной частью системы социального управления. Для современных европейских стран характерна большая заинтересованность в развитии управленческих функций связей с общественностью (с.105). При этом европейские связи с общественностью ориентированы в большей мере аксиологически и

направлены на формирование гуманистических ценностей. Импонирует то, что автор диссертационного исследования делает свои выводы на основе собственного опыта. Российские связи с общественностью имеют специфику формирования, которая обусловлена сжатыми сроками формирования. Основываясь на принципе институциональности, автор проводит периодизацию российских связей с общественностью. На современном этапе признаки институционализации связей с общественностью четко фиксируются за счет расширения отрасли и присоединения к ней новых субъектов (с.125). Вместе с тем, современный этап институционализации связей с общественностью характеризуется отсутствием единой методологии. Институционализация связей с общественностью представляет собой типизацию и легитимацию соответствующей социальной практики, в которой наблюдается уменьшение неопределенности. В процессе институционализации связи с общественностью как форма управленческого взаимодействия формируют когерентную среду посредством организованной коммуникации, обеспечивая социальной системе согласованность, стабильность и прогнозируемость (с.134). Г.И.Герасимова приходит к выводу, что современные связи с общественностью – это формирующийся комплементарный институт, характеризующийся переходным состоянием. Но вместе с тем он обладает признаками самостоятельности, оказывает влияние на системы российского общества посредством соответствующих технологий, обладает функционально-статусной структурой, осуществляет «мягкую» регуляцию общественных отношений и т.д.

В третьей главе «Социальные технологии и функции связей с общественностью» Галина Ивановна анализирует такие функции, как созидательная, информационная, регулятивная. Одной из сильных сторон диссертационного исследования является анализ негативных проявлений того, как сегодня воспринимаются связи с общественностью, заужение их социальной роли. К примеру, на с.150-151 указывается о том, что связи с общественностью могут не только удовлетворять информационные

потребности, но и участвовать в процедуре конструктивного и взаимовыгодного взаимодействия. Однако многие представители власти самостоятельно используют информационные интернет-технологии, что не только малоэффективно, но и порой наносит вред субъектам управления. С точки зрения институционализации, игнорирование связей с общественностью является одной из причин низкой адаптации управленческих структур к современным реалиям, неспособности их вызвать доверие у населения, что чревато равнодушием, нестабильностью и т.д. (с.154). Использование только технологических функций связей с общественностью ведет к манипулированию общественным мнением.

Диссертант рассматривает также различные социальные технологии связей с общественностью, основной целью которых является решение практических задач, связанных с коммуникативным поведением социальных субъектов. Грамотное применение технологий оптимизирует процесс управления.

В четвертой главе «Состояние и перспективы развития института связей с общественностью в системе социального управления: региональный аспект» соискатель обосновывает идею об институционализации связей с общественностью, которая обеспечивает устойчивое и паритетное взаимодействие социальных субъектов. Автор приходит к выводу о том, что в условиях формирования института связей с общественностью, общественность, начинает выполнять функцию выразителя сложившегося общественного мнения и оказывается субъектом социального управления (с.193).

Г.И.Герасимова проводит эмпирическую проверку гипотезы о том, что неэффективность механизмов системы социального управления во многом связана с субъект-объектным, иерархическим и односторонним воздействием управляющей системы на управляемые ею объекты. На основании массового опроса и опроса экспертов автор приходит к выводу о том, что институт связей с общественностью на региональном уровне только формируется,

решаются оперативные задачи и имеется ряд существенных проблем, связанных с объективными и субъективными причинами. Использование ряда эмпирических процедур позволило диссертанту высказать идею о том, что эффективность связей с общественностью связана с использованием долгосрочных коммуникативных стратегий и искоренением манипулятивных практик (с.236). Автор приводит опыт практического применения проектной деятельности с использованием связей с общественностью («Простые правила», «Призвание»), в которых выявляются возможности для формирования благоприятной информационно-коммуникативной среды, конструирования желаемой конфигурации социальных отношений.

В пятой главе «Социологическая концептуализация связей с общественностью» на основе эмпирического материала разработаны основные положения институционального регулирования в связях с общественностью. Диссертант рассматривает особенности функционирования связей с общественностью в поле социального управления на макро-, мезо- и микроуровнях.

Галина Ивановна приходит к выводу о том, что институционализация связей с общественностью и последующее их включение в процедуру взаимодействия социальных субъектов обеспечивает трансформацию воздействующего механизма управления, отказ от администрирования и установление долгосрочных связей и сотрудничества (с.262). Связи с общественностью способны нивелировать противоречие групповых и общественных интересов за счет установления обратной связи, публичных обсуждений проблем и т.д.

К числу положительных аспектов необходимо отнести тщательное обоснование тех понятий, с которым затем работает Галина Ивановна. Нередко понятия раскрываются с разных методологических позиций, что позволяет увидеть их сущность во взаимном дополнении, в целостности. К таковым относятся, например, понятия «связи с общественностью», «институционализация», «функция», «технология», «общественность» и

многие другие. Стоит сказать, что Галина Ивановна в целом проделала значительную научную работу. Внушительен список использованных источников.

Текст диссертации характеризуется внутренней логикой, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Таким образом, анализируя представленную к защите диссертацию, можно говорить, что новизна и достоверность диссертационного исследования не вызывают сомнения.

Замечания по диссертационной работе.

Как во всякой самостоятельной и серьезной научной работе, в диссертации с точки зрения оппонента можно найти отдельные недостатки и спорные положения. К ним следует отнести следующие:

1. В теоретической части работы Галина Ивановна достаточно часто использует цитаты. Безусловно, автор стремится к более полной смысловой передаче информации. Но все же в некоторых случаях можно было бы обойтись анализом идеи того или иного ученого без цитирования.

2. Г.И.Герасимова указывает на незавершенность процесса формирования института связей с общественностью. В параграфе 4.2. раскрывается процесс институционализации связей с общественностью. В данной проблематике представляет интерес выделение теоретических и эмпирических операциональных понятий в соответствии с этапами институционализации, которые затем проверить в массовом и экспертном опросах.

3. Галина Ивановна приводит детальное обоснование экспертной группы. Хотелось бы пояснений, почему репрезентативной является выборочная совокупность, в которой представлено 9,5% от генеральной совокупности (с.206).

4. На рисунке 5.2. желательно конкретизировать социальные институты, либо указать институциональные комплексы. Теоретические положения институционального управления в связях с общественностью,

представленные на рисунке 5.4, достаточно трудно оценить без более детального описания. Из схемы неочевидно, в какой зависимости представлены уровни? На рисунке 5.6. желательно тоже выстроить некоторую систему взаимосвязей.

5. Согласно плана диссертационной работы социологическая концепция представлена в параграфе 5.2. Однако ее положения раскрываются в тексте всей диссертации. Возможно, имел бы смысл социологическую концепцию предварительно изложить в ряде положений в начале диссертационной работы, которые затем раскрыть, а в параграфе 5.2. представить развернутую модель.

Однако, в целом, отмеченные нами недостатки отнюдь не снижают общего высокого уровня диссертации и перспективности дальнейшего изучения поднятых в работе вопросов и проблем.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

Диссертация Герасимовой Галины Ивановны представляет собой научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных лично автором исследований осуществлено решение крупной научной проблемы, имеющей важное значение, связанное институционализацией связей с общественностью, которая обеспечивает открытое и паритетное взаимодействие субъектов управления.

Содержание автореферата и публикации автора полностью соответствует основным положениям и выводам диссертационного исследования. Данные идеи и результаты апробированы в ряде научных изданий, отражены в авторских публикациях, в том числе из списка ВАК, и изложены на международных и всероссийских научно-практических конференциях.

Диссертация Герасимовой Галины Ивановны является законченным самостоятельным научно-квалификационным трудом и соответствует требованиям п.9 Положения о порядке присуждении ученых степеней,

утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года №842.

Герасимова Галина Ивановна, представившая диссертационную работу на тему «Институционализация связей с общественностью в системе социального управления: социологическая концепция», заслуживает присвоения ученой степени доктора социологических наук по специальности 22.00.08 – Социология управления.

Официальный оппонент:

Доктор социологических наук, доцент,
заведующая кафедрой социологии ФГБОУ ВО
«Новосибирский государственный университет
экономики и управления «НИНХ»



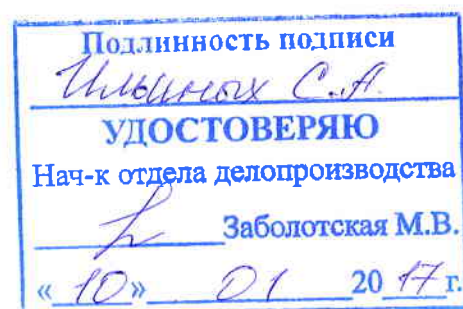
Ильиных С.А.

10 января 2017 г.

630099, г. Новосибирск, Каменская ул., д. 56,
ФГБОУ ВО Новосибирский государственный университет
экономики и управления «НИНХ»

телефон: 8-913-726-83-88

E-mail: ili.sa@mail.ru



СПИСОК
опубликованных и приравненных к ним
научных и учебно-методических работ
д-ра социол.н., доцента ВАК, профессора кафедры
социологии Ильиных Светланы Анатольевны

№ п/п	Наименование, вид работы	Форма работы	Выходные данные	Объем в п.л.	Соавторы
1	2	3	5	5	6
Научные работы					
1	Ключевые понятия общества потребления: исследование с позиции социологии	Печат	Журнал социологии и социальной антропологии. Общество потребления: социальные и культурные основания. – 2011. – Том XIV. - №5 (58). – С.29-40	0,9	
2.	Гендерная теория управления	Печат.	Идеи и идеалы. Научный журнал. – 2012. - №2(12). – Т.1. – С.115-126.	1,1	
3.	Гендерная проблематика как «не формат» в средствах массовой информации и коммуникации	Печат.	Сборник научных трудов SWorld. Мат-лы международ. научно-практич. конф-и «Перспективные инновации в науке, транспорте, производстве, образовании '2013». – Одесса: КУПРИЕНКО, 2013. – Выпуск 4. - Том 23.- С. 86-90	0,44	
4.	Масс-медиа, литература, язык: образ мужчины и женщины	Печат.	Философия, лингвистика и литература: вчера, сегодня, завтра: монография. - Одесса: КУПРИЕНКО С.В., 2014. – С.124-139	1,02	

4.	Институциональный подход к семье: гендерный аспект	Печат.	Современные проблемы гуманитарных и естественных наук: мат-ля XX международ. науч.-практич. конф-и 2-3 октября 2014 г. / Науч.-издат. центр «Институт стратегических исследований». – М.: Изд-во «Институт стратегических исследований», 2014. - С.319-323	0,36	
5.	Новые этические и социальные ресурсы управления	Печат.	Роль науки в развитии общества: сб. статей Международ. науч. - практич. конф-и (5 марта 2015 г., Уфа) в 2 ч.- Уфа: Азтерна, 2015. – Ч.2. – С.156-158.	0,3	
6.	Социология управления: роль зарубежных школ в становлении	Печат.	Идеи и идеалы. – 2015. – Т. 1. - №2 (24). – С. 94-106	0,97	
7.	Малый бизнес и информационная среда	Печат.	Роль и место информационных технологий в современной науке: сб. статей Международ. науч.-практич. конф-и (3 февраля 2016 г., г. Саранск) в 2 ч. – Уфа: МЦИИ ОМЕГА САЙНС, 2016. – Ч.2. – С.228-231	0,3	
8.	Инновационное поведение: анализ в контексте социологии управления	Печат.	Современная экономика: актуальные вопросы, инновации и тенденции развития: сб. ст. Международ. науч.-практич. конф-и. – Изд-во:	0,3	

			Наука Просвещение, 2016. – С.72-76	И		
--	--	--	--	---	--	--

Соискатель:

Список верен
Заведующая кафедрой
социологии НГУЭУ

Ученый секретарь факультета
государственного сектора НГУЭУ



S. A. Ilyin
S. A. Ilyin
T. B. Skripkina

С.А.Ильиных

С.А.Ильиных

Т.Б.Скрипкина