

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА**

Д 212.273.03 федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский индустриальный университет»  
по диссертации Герасимовой Галины Ивановны  
на соискание учёной степени доктора социологических наук

Диссертация «Институционализация связей с общественностью в системе социального управления: социологическая концепция» в виде рукописи по специальности 22.00.08 – социология управления выполнена в ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет» на кафедре маркетинга и муниципального управления.

Диссертация принята к защите 18 ноября 2016 года, протокол № 1.

Соискатель, Герасимова Галина Ивановна, гражданство РФ, доцент кафедры маркетинга и муниципального управления ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет».

Диссертация на соискание учёной степени кандидата социологических наук защищена в 1996 году в диссертационном совете К 064.07.04, созданном при ГОУ ВПО «Тюменский государственный нефтегазовый университет» на тему «Региональная политика государства по развитию аграрного производства (от ретроспекции к прогнозу)» по специальности 22.00.05 – политическая социология.

Научный консультант – доктор социологических наук, профессор Барбаков Олег Михайлович, заведующий кафедрой бизнес-информатики и математики ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет».

Официальные оппоненты:

1. Акулич Евгений Михайлович, гражданство РФ, доктор социологических наук, доцент, заведующий кафедрой социально-культурной деятельности,

культурологии и социологии, декан факультета социально-культурных технологий ФГБОУ ВО «Тюменский государственный институт культуры» (г. Тюмень);

2. Зборовский Гарольд Ефимович, гражданство РФ, заслуженный деятель науки РФ, доктор философских наук, профессор, профессор кафедры социологии и технологий государственного и муниципального управления ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина» (г. Екатеринбург);

3. Ильиных Светлана Анатольевна, гражданство РФ, доктор социологических наук, доцент, заведующая кафедрой социологии ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления» «НИНХ» (г. Новосибирск)

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» дала положительное заключение (составленное доктором социологических наук, профессором, заведующим кафедрой социологии организаций и менеджмента Барковым Сергеем Александровичем).

На диссертацию и автореферат поступило восемь отзывов: от Барзговой Елены Станиславовны, доктора философских наук, профессора кафедры теории и социологии управления Уральского института управления – филиала РАН-ХиГС (г. Екатеринбург); Бочарова Михаила Петровича, доктора социологических наук, профессора, заместителя генерального директора Международного пресс-клуба «Чумиков PR и консалтинг» (г. Москва); Васильевой Елены Николаевны, доктора социологических наук, доцента, профессора кафедры культурологии и социально-культурных технологий ФГБОУ ВО «Тюменский государственный институт культуры», искусств и социальных технологий (г. Тюмень); Дадаевой Татьяны Михайловны, доктора социологических наук, профессора кафедры социологии ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва» (г. Са-

ранск); Заборовой Елены Николаевны, доктора социологических наук, профессора, заведующей кафедрой прикладной социологии ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» (г. Екатеринбург); Савченко Ирины Александровны, доктора социологических наук, профессора кафедры философии, социологии и теории социальной коммуникации ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный

лингвистический университет имени Н.А. Добролюбова» (г. Нижний Новгород); Стровского Дмитрия Леонидовича, доктора политологических наук, профессора, преподавателя-исследователя Ариэльского университета (Израиль); Чевтаевой Наталии Геннадьевны, доктора социологических наук, доцента, заведующей кафедрой управления персоналом Уральского института управления – филиала РАНХиГС (г. Екатеринбург).

Все отзывы положительные, в них отмечены актуальность, научная новизна и практическая значимость результатов исследования. Вместе с тем, они содержат следующие замечания: формулировка задачи 3 представляется не в полной мере корректной в связи с утвердившимся в социологии категориальным содержанием понятия «социальный институт» и его трактовкой в авторском контексте как диалогового взаимодействия; в тексте автореферата нет отражения авторской позиции по соотношению институционального и аксиологического подходов в социологическом исследовании связей с общественностью как элемента современной парадигмы социального управления, что не могло не помешать рассмотрению собственно технологического аспекта управления; из предложенной интегральной дефиниции «социальная технология» следует, что автор отождествляет связи с общественностью с технологическим процессом. В то же время далее они рассматриваются в контексте институционализированной деятельности. Хотелось бы конкретизировать взаимосвязь технологического и деятельностного элементов в связях с общественностью; автор включает в инструментальный аппарат диссертационного исследования метод социального эксперимента. Хотелось бы выяснить, какова процедура проведения эксперимента и методика обработки его результатов, поскольку в содержа-

нии автореферата эти данные отсутствуют; в каком обозримом будущем предложенная субъект-субъектная концепция управленческого взаимодействия способна функционировать, «формируя новый тип солидарных общественных отношений», если эти отношения (партнёрские) возникают при установлении делиберативной демократии?; в качестве замечания хотелось бы отметить наличие в автореферате докторской диссертации по социологии переводов на русский язык терминов типа: «транспарентность», «делиберативная демократия», «интеракция» и других; возникает вопрос о механизме осуществления релевантной обратной связи и установления каналов публичного общественного влияния, который недостаточно полно представлен в работе; автором представлена полипарадигмальная модель, которая, судя по автореферату, представляет собой воплощение достоинств и преимуществ. Имеет ли представленная модель недостатки? Какие негативные последствия следует ожидать от ее внедрения?; насколько акторы современного российского общества (власть, население) готовы к реализации предлагаемой модели?; работа имела бы большую ценность для социологической науки и социальной практики, если бы автор на основе полученных результатов сформулировал предложения по реализации концепции системы связей с общественностью; анализируя связи с общественностью на макро-, мезо - и микроуровнях, следовало более детально рассмотреть своеобразные способы формирования и функционирования изучаемого явления на каждом из них, включая метауровень, который в диссертации остался за рамками исследования; по ходу текста автореферата отмечается, что позитивное восприятие связей с общественностью в массовом сознании снижается. Вместе с тем в этом повинны, на наш взгляд, сами работники этой сферы. Они путаются с основными профессиональными понятиями и все более прочно занимают место пропагандистов. Какова, по мнению диссертанта, их роль в реализации социологической концепции?; по ходу автореферата используется большое количество иностранных слов. Так на стр. 12 говорится, что модификация традиционных управленческих отношений детерминирована современной нелинейной трансформацией социума; на этой же странице ниже отмечается, что институ-

ционализация российских связей с общественностью носит дискретный характер; на стр. 14 автор пишет, что чрезмерная централизация управления усиливает аномию и социально-политическую нестабильность общества; на стр. 21 указывается на то, что «в процессе коммуникации благодаря обратной связи агрегируются новые знания, смыслы и информация, которые становятся средством учёта различных интересов и мнений, регулятором управленческого процесса». И подобных примеров немало. Что за этим, желание автора ввести в оборот новые термины? Или не очень понятные слова лучше подчёркивают смысл сказанного, чем русскоязычные аналоги, которые при желании можно найти; в качестве пожелания можно указать на необходимость анализа не только позитивных, но и негативных последствий институционализации российских связей с общественностью.

В дискуссии приняли участие: Бакштановский Владимир Иосифович, доктор философских наук, профессор, директор научно-исследовательского института прикладной этики ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет»; Фомичев Игорь Юрьевич, доктор социологических наук, профессор кафедры маркетинга и муниципального управления ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет»; Гаврилова Надежда Юрьевна, доктор исторических наук, профессор кафедры гуманитарных наук ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет»; Толмачёва Светлана Владимировна, доктор социологических наук, профессор кафедры маркетинга и муниципального управления ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет»; Конев Юрий Михайлович доктор социологических наук, профессор, депутат Тюменской областной Думы.

Соискатель имеет 114 опубликованных работ, из них по теме диссертации опубликовано 60 научных работ общим объёмом 98,45 печатных листов, в том числе 3 монографии и 21 статья в научных журналах и изданиях, которые включены в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций, а также 2 работы в зарубежных научных изданиях.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Герасимова, Г.И. Связи с общественностью в контексте социально-гуманитарных знаний. – СПб: Роза мира, 2009. – 206 с.
2. Герасимова, Г.И. Социологический анализ связей с общественностью как управленческой деятельности. – Тюмень: ТюмГНГУ, 2011. – 190 с.
3. Герасимова, Г.И. Связи с общественностью: институциональный уровень управления. – Тюмень: ТюмГНГУ, 2015. – 253 с.
4. Герасимова, Г.И. Онтологическая характеристика понятия «связи с общественностью» // Социология. Экономика. Политика. Известия высших учебных заведений, 2007. – №3(14). – С. 7-9.
5. Герасимова, Г.И. Связи с общественностью как социальный механизм взаимодействия власти и общества // Власть, 2008. – № 8. – 26-33.
6. Герасимова Г.И. Связи с общественностью как социальный институт современного российского общества // Социология. Экономика. Политика. Известия высших учебных заведений, 2008. – №2 (17). – С. 21-24.
7. Герасимова, Г.И. Власть и образование: проблемы коммуникации // Социология образования, 2008. – № 10. – С.11-18.
8. Герасимова, Г.И. Стратегическое управление коммуникациями в условиях кризиса // Социология, 2010. – № 4. – С. 66-72.
9. Герасимова, Г.И. Технологии связей с общественностью в структуре взаимодействия субъектов общественных отношений // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион, 2011. – № 3 (19). –С.67-74.
10. Герасимова, Г.И. Социальное взаимодействие в структуре управления: теоретический аспект // European Social Science Journal, 2014. – № 1. – Т. 1 – С. 321-326.
11. Герасимова, Г.И. Связи с общественностью как конвенциональное взаимодействие // Дискуссия, 2014. – № 11. – С. 100-104.
12. Герасимова, Г.И. Связи с общественностью в контексте смены управленческой парадигмы // Общество: социология, психология, педагогика, 2016. – № 4. – С. 34-37.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

– разработаны подходы к трансформации парадигмы социального управления в условиях нового информационного общества, предписывающие установление долгосрочных, многосторонних и многоуровневых общественных связей и отношений на принципах системного диалога и транспарентности;

– предложены оригинальные суждения по институционализации российских связей с общественностью, позволяющие применять в социальном управлении ресурс прогнозного проектирования с целью качественного изменения социального взаимодействия, уменьшения социально-политических и экономических рисков. Новая методика реализации связей с общественностью, как специально организованной коммуникативной деятельности особого типа, обеспечивает координацию участников, сотрудничество и взаимопонимание, что в целом постулирует новый тип инновационных отношений неконфронтационного характера, способствующих достижению общественного консенсуса;

– доказано, что в основе разработанной концепции связей с общественностью лежит принцип сетевой интеракции, способствующей становлению субъект-субъектного управленческого взаимодействия, развитию делиберативных демократических процедур в российском обществе;

– введены в рамках социологии управления новые понятия: «коммуникативный континуум» и «институциональное управление в связях с общественностью», а также сформулированы авторские дефиниции «связи с общественностью», «социальная технология», «взаимодействие», «общественность» и другие;

– определено, что нелинейный характер развития современного общества повышает значимость информационно-коммуникативных процессов, которые становятся все более тотальными и открытыми. Связи с общественностью как часть этих явлений в институциональных условиях формируют солидарные отношения, системное доверие и когерентную социальную среду;

– обоснована необходимость использования связей с общественностью в социальных институтах современного российского общества, развивающихся с

учётом не вещественных показателей и положительного общественного мнения, что способствует качественной модификации социальных взаимоотношений; конструктивному взаимодействию субъектов управления;

– выявлено проблемное поле связей с общественностью в сфере регионального развития, обозначены формы их практического применения на микро-, мезо-, макроуровне, где они формируют диалоговые интеракции и социальное партнёрство;

– разработана модель связей с общественностью с теоретико-методологическим обоснованием аксиологической сущности и включением их в процессы управления существующих социальных институтов на микро-, мезо- и макроуровне, что позволяет формировать позитивное общественное мнение, взаимопонимание между социальными субъектами, удовлетворять информационно-коммуникативные потребности общества.

**Теоретическая значимость** исследования обоснована тем, что:

– доказаны на основе полипарадигмального подхода положения о связях с общественностью как институциональной форме управленческого взаимодействия. Участвуя в регуляции и структурировании общественных отношений, связи с общественностью делают их предсказуемыми и менее рискованными, оптимизируя процесс управления и, тем самым, сглаживая зоны социального напряжения;

– применительно к проблематике диссертации результативно и эффективно использован комплекс существующих базовых методов исследования, в т.ч. методы системного, логического и сравнительного анализа, аналогий и обобщения, а также качественные и количественные методы сбора социологической информации: массовый и экспертный опросы, контент-анализ, социальный эксперимент. В целом, осуществлено теоретико-методологическое обоснование связей с общественностью в структуре социологии управления;

– изложены этапы становления и эволюции зарубежных и российских связей с общественностью, предложена их новая периодизация, что позволило в

исторической ретроспективе выявить особенности их развития на общефедеральном и региональном уровнях развития;

– раскрыты существенные противоречия в системе социального управления, которое строится на принципах прямого объектного воздействия, порождающего отчуждение субъектов управления друг от друга и обоснован новый подход, направленный на достижение целей за счёт отказа от жёсткого регулирования и переходу к субъект-субъектным коммуникациям, где связи общественностью реализуют ценностный потенциал сотрудничества и общественного диалога;

– изучены факторы институционального оформления связей с общественностью, процедуры их инкорпорирование в институциональные структуры общества, призванные содействовать модернизации общественных отношений, которые обеспечивают социальный диалог, формируют социальную стабильность, создают условия для динамической устойчивости российского общества.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

– разработаны и внедрены в практическую деятельность органов исполнительной и законодательной власти технологии прямой и опосредованной обратной связи, влияющие на совершенствование процедур открытости органов власти;

– определены перспективы применения связей с общественностью в практике социального управления, представлены технологии и механизмы их включения в системы стратегического, устойчивого информационно-коммуникативного общественного регулирования;

– создана модель использования связей с общественностью для корректировки информационно-коммуникативных программ, реализуемых Тюменской областной Думой и Департаментом информационной политики Тюменской области, с целью установления социального диалога и формирования доверия к управленческим структурам;

– представлены предложения по дальнейшему совершенствованию связей с общественностью в государственном и корпоративном управлении на институциональном уровне, которые формируют прогнозируемые, солидарные интеракции, формирующие, в свою очередь, более определённую и предсказуемую социальную среду.

**Другие научные достижения**, свидетельствующие о научной новизне и значимости полученных результатов состоят в том, что:

– вносят вклад в теорию социологии управления, а также в практику институционального управления информационно-коммуникативными процессами на региональном и федеральном уровнях;

– доказывают необходимость использования связей с общественностью в базовых российских институтах на микро-, мезо- и макроуровнях процесса управления.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

– теория связей с общественностью построена на известных, значимых и признанных подходах, теории дискурсии и социального конструкционизма, что полностью согласуется с известными положениями социологической отрасли знаний, а также с опубликованными данными по теме диссертационного исследования;

– идеи диссертации базируются на анализе региональной практики связей с общественностью, проанализированной в результате исследования профильного передового опыта предприятий Тюменской области;

– применён корректный сравнительный анализ авторских эмпирических данных с данными, полученными на всероссийском уровне по рассматриваемой тематике;

– установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по проблеме институционализации связей с общественностью;

– использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, представительные выборочные совокупности с обоснованием надёжных единиц наблюдения и измерения.

**Личный вклад соискателя состоит в:**

– включённом участии на всех стадиях аналитического процесса, самостоятельной постановке целей и задач, определении объектно-предметной области диссертационного исследования, разработке теоретико-методологических основ связей с общественностью и научном обосновании вынесенных на защиту концептуальных положений;

– разработке программы социологического исследования, непосредственном осуществлении всех его этапов, с последующей содержательной интерпретацией результатов, выполненных лично автором;

– апробации итогов исследования и внедрении в практику социального управления инноваций управленческого взаимодействия, а также использование полученных данных в научно-образовательном процессе Тюменского индустриального университета;

– подготовке основных публикаций по теме диссертации и проверке исходных гипотез в ходе их обсуждения на конференциях и научных мероприятиях.

**Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы** соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, непротиворечивостью методологической платформы, основной идейной линией, концептуальностью и взаимосвязанностью полученных выводов.

**Диссертационный совет пришёл к выводу** о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным «Положением о присуждении учёных степеней», утверждённым постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 и принял решение присудить Герасимовой Галине Ивановне учёную степень доктора социологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 8 докторов наук по специальности 22.00.08 – социология управления, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение учёной степени – 19, против присуждения учёной степени – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель  
диссертационного совета

  
Ю.М. Конев

Учёный секретарь  
диссертационного совета  
«3» марта 2017 г.

  
Л.В. Ребышева

