

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор - начальник Управления
научной политики и организации научных
исследований ФГБОУ ВО «Московский
государственный университет имени
М.В.Ломоносова»,
профессор Федянин А.А.



ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Герасимовой Галины Ивановны
«Институционализация связей с общественностью в системе социального
управления: социологическая концепция», представленной на соискание учёной
степени доктора социологических наук по специальности 22.00.08 – «социология
управления»

Актуальность избранной темы определяется всевозрастающей ролью связей с общественностью в экономике, политике и иных сферах жизнедеятельности общества. В постиндустриальную эпоху информационное воздействие играет важнейшую роль в развитии социальных процессов. Оно претерпевает организационные и структурные преобразования, которые способствуют становлению новых эффективных инструментов коммуникации между людьми и организациями. Эти инструменты используются для создания имиджа и репутации, творения самых разных мифов и легенд. Следовательно, своевременность диссертационной работы обусловлена не только необходимостью изучения данных процессов, их развития, оптимизации и функционирования, но также важностью исследования нормативных и организационных форм связей с общественностью, которые осуществляются в процессе институциональных преобразований.

Структура диссертационной работы отражает логику достижения поставленной цели и решения очерченных задач, изложение материала отличается

чёткостью и последовательностью. Основное содержание диссертации изложено на 351 странице и состоит из введения, пяти глав, заключения, приложений и обширного библиографического списка из 583 наименований. Все главы логически взаимосвязаны, дают полное представление о предмете и объекте научного исследования, а также о его результатах. Основные выводы и положения логически и эмпирически аргументированы. Они базируются на привлечённых аналитических данных, обширных материалах теоретических социологических исследований и идентичности результатов, обладающих новизной и содержащих большой личный вклад Г.И. Герасимовой. Основные сущностные характеристики диссертации соответствуют области исследования, заявленной в паспорте специальности.

Прежде всего, научную ценность представляет единство подходов, теоретического анализа и эмпирических исследований, результаты которых соотносятся с целями и задачами диссертации.

Обоснована целесообразность применения связей с общественностью по нескольким параметрам:

-практикоориентированный, доказывающий необходимость реализации связей с общественностью на микро-, мезо -, макроуровне, где они участвуют в формировании когерентной социальной среды;

-аксиологический, основанный на принципах открытости и доверия;

-социально-проективный, решающий проблему благоприятного социального конструирования;

-концептуально-прогностический в виде модели, где связи с общественностью трактуются в аспекте управленческого взаимодействия на принципах диалога и социального партнёрства.

Несомненной новизной обладает предложенное автором теоретико-методологическое представление о связях с общественностью как институциональной структуры, участвующей в становлении продуктивных социальных связей, которые способствуют замене субъект-объектного воздействия на субъект-субъектное взаимодействие управляющей и управляемой систем. В работе предложено авторское видение формирования оптимальных форм социального взаимодействия с опорой на концепты системного анализа, теории

структурно-функционального и институционального подходов, а также методологические идеи дискурсии и социального конструкционизма.

Теоретико-методологическое исследование связей с общественностью в предметном поле социологии управления является доказательным, а необходимость их модификации с учётом аксиологических установок – обоснованным.

Автором изучены институциональные интерпретации связей с общественностью как распространённой социальной практики, обладающей технологическим потенциалом, формирующим консенсусный характер общественного мнения.

Во введении четко определено направление научного поиска, точно сформулированы цель и задачи исследования. Заслуживают положительной оценки теоретико-методологические основания смены управленческой парадигмы и попытка автора рассмотреть в этом ракурсе изучаемый объект (глава 1).

Достаточно глубоким выглядит анализ принципов построения и эволюционного развития отечественных и зарубежных систем связей с общественностью, раскрытие их с историко-социальных позиций в рамках ретроспективной репрезентации (глава 2). Так, определены основные этапы развития российских связей с общественностью, включая современный период их функционирования. Выявлены тенденции, специфика, противоречия и трудности их становления, уточнены концептуальные идеи совершенствования в условиях трансформации современного российского общества. Автору удалось разработать и предложить новую периодизацию связей с общественностью, основание которой составляют принципы их институционализации.

Диссертант обоснованно указывает, что для достижения научной объективности при рассмотрении сложных общественных феноменов необходимо обратиться к методологии как классического (количественного), так и качественного социологического исследования. Автор использует не только результаты массовых и экспертных опросов, но также применяет инструментарий контент-анализа, показывающего, как на протяжении длительного времени происходит процесс инкорпорирования связей с общественностью в структуры российских социальных институтов.

Не вызывает сомнения репрезентативность эмпирического материала и надёжность полученных результатов социологических исследований, проведённых автором в период с 2004 по 2015 годы, которые соотнесены с данными других исследований, выполненных отечественными и зарубежными учёными. В 4-й главе диссертации эмпирическое подтверждение теоретических выводов относительно связей с общественностью получило оценку с позиций региональной дифференциации управленческого взаимодействия и практической реализации в деятельности различных структур управления. В заключительной части предложена оригинальная концепция реализации связей с общественностью как взаимодействия диалогического типа между субъектами общественных отношений. Исходя из этого, следует вывод о значительном вкладе автора в приращение социологической теории новым знанием.

Достоверность результатов диссертационного исследования обеспечена тщательным подбором теоретических источников и корректным применением методов сравнительно-исторического и структурно-функционального анализов, а также сопоставлением теоретических выводов с данными авторских эмпирических исследований. Представленные в работе информационные и аналитические материалы репрезентативны и достоверны. Диссертант опирается на научные работы российских и зарубежных авторов, содержащих различные подходы и решения заявленных в работе проблем. Стоит отметить междисциплинарный характер анализа изучаемого феномена: автор выходит за пределы сугубо социологической трактовки исследуемых явлений, широко и компетентно привлекая и концептуальные подходы смежных научных областей – философии, психологии, истории, культурологии.

Корректно сформулированы определения и понятия исследования: «связи с общественностью», «социальная технология», «взаимодействие», «институциональный уровень управления» и другие. Следовательно, можно говорить о единстве теоретического подхода, эмпирических данных и научно обоснованных выводов и рекомендаций. Кроме того, значимость результатов диссертационной работы определяется возможностью их использования в практике социального управления при проведении социально значимых проектов,

разработке коммуникативных программ в корпоративных структурах и в органах муниципального и государственного управления.

Сведения, изложенные в работе, отличаются непротиворечивыми теоретическими положениями, комплексным использованием научных суждений, парадигм, методов исследования, корректным применением теории социальных институтов. Полученные результаты прошли многочисленную апробацию на конференциях, семинарах, круглых столах, внедрены в процесс обучения через авторские курсы и учебные пособия. Публикации Г.И. Герасимовой соответствуют теме исследования и представлены в различных монографиях, статьях в журналах, рекомендованных ВАК РФ. Автореферат диссертации оформлен правильно и отражает основное содержание диссертации, значимость полученных выводов и ценность для науки и практики.

Вместе с тем некоторые положения диссертационной работы Г.И. Герасимовой носят дискуссионный характер. К спорным моментам можно отнести следующее:

1. Недостаточно полно представлен материал по специфике и региональным особенностям связей с общественностью. Построенные на экспертном опросе доводы ограничены сведениями функционального характера и в меньшей степени касаются институциональных измерений связей с общественностью. Следовало бы обратить особое внимание на религиозные предпочтения населения, его социальный состав и особенности культурной среды в процессе институционализации связей с общественностью. Кроме того, корреляция региональной специфики связей с общественностью с факторами развития общегосударственного уровня анализируемого процесса выглядят не везде убедительно.

2. Диссертация значительно выиграла бы, если бы диссертант проанализировал не только процесс институционализации связей с общественностью, но и обосновал насущную необходимость их использования в практике социального управления. Один пример присоединения Крыма к России и функционирования связей с общественностью в этом процессе дал бы серьезный материал для подобного рода выводов.

3. На наш взгляд, предложенная Г.И. Герасимовой социологическая концепция не вполне отвечает на вопрос об управленческой сущности связей с общественностью? Как их инкорпорирование в российский социально-управленческий дискурс формирует новую общественную реальность в соответствии с аксиологическими приоритетами? Сегодня люди понимают, что информационная политика государств и корпораций создает особого рода реальность, в рамках которой происходит управление не столько реальными, сколько ментальными объектами.

4. Четвертая глава работы избыточно насыщена эмпирическим материалом, что затрудняет понимание логики исследования. Кроме того, анализ данных, полученных опытным путём, в отдельных случаях «не работает» на практический фокус научного исследования и не всегда проясняет существо означенных в работе задач.

5. В диссертации следовало дать критический анализ «проблемных зон» связей с общественностью, например, связанных с манипуляторскими приёмами и генерацией деструктивных воздействий в сфере социальных коммуникаций.

Вместе с тем упомянутые недоработки не снижают научной ценности полученных результатов. Диссертация выполнена на актуальную тему, содержит новые научные результаты и выводы, направленные на повышение уровня социального управления.

Общий вывод. Диссертационное исследование Г.И. Герасимовой представляет собой научно-квалификационную работу, написанную автором самостоятельно, обладающую внутренним единством, содержащую новизну, подтверждающую личный вклад диссертанта в развитие теории и методологии социологии управления. Оформление диссертации выполнено с соблюдением установленных правил стандартов. Содержание автореферата соответствует содержанию диссертации.

Таким образом, по своему содержанию, концепции, завершённости, обоснованности теоретических и практических положений, значимости результатов диссертация и автореферат Галины Ивановны Герасимовой на тему: «Институционализация связей с общественностью в системе социального управления: социологическая концепция» полностью отвечают квалификационным

требованиям и соответствуют Положению Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения учёных степеней» ВАК Минобрнауки России, предъявляемым к докторским диссертациям, а её автор Герасимова Галина Ивановна заслуживает присуждения учёной степени доктора социологических наук по специальности: 22.00.08 – социология управления.

Отзыв подготовлен заведующим кафедрой экономической социологии и менеджмента социологического факультета МГУ им М.В. Ломоносова, доктором социологических наук, профессором Барковым С.А.

Отзыв обсуждён и одобрен на заседании кафедры экономической социологии и менеджмента социологического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова (протокол № 1 от 31 января 2017 года).

Заведующий кафедрой экономической социологии и менеджмента социологического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» профессор
БАРКОВ С.А.



Заместитель декана по науке социологического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова», доцент
КАНЕВСКИЙ П.С.



Сведения об организации: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (МГУ).

Почтовый адрес: 119991, Российская Федерация, Москва, Ленинские горы, д. 1, Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова; 3-й учебный корпус, к. 506;
Телефон: +7 (495) 932-88-71; e-mail: socorgmen@yandex.ru

СПИСОК

опубликованных и приравненных к ним
научных и учебно-методических работ
профессорско-преподавательского состава кафедры экономической
социологии и менеджмента ФГБОУ ВО Московского
государственного университета имени М.В. Ломоносова

№ п/п	Автор (ы), сотрудник(и) МГУ	Наименование, вид работы	Форма работы	Выходные данные	Объем в п.л.	Соавторы
1	2	3	4	5	6	7
а) научные работы						
1	Барков С.А.	Теория организации. Институциональный подход (монография).	Печат.	Москва: КДУ, 2009.	17,2	
2	Барков С.А.	Информационное общество как синтез организационных и рыночных начал (монография).	Печат.	Москва: АТиСО, 2009.	14,8	
3	Барков С.А.	Формы организации бизнеса (монография).	Печат.	Москва: Изд-во «У Никитских ворот», 2015.	29,5	Данильханов А.Х.
4	Барков С.А.	Инновации и социальная иерархия: диалектика взаимодействия (статья)	Печат.	Вестник Московского университета, Серия 18 Социология и политология. 2011. №4.	1,0	
5	Барков С.А.	Облачные технологии" как этап развития информационного общества (статья)	Печат.	Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Социология. Политология.– 2015. – № 2.	0,6	Носуленко С.В.
6	Барков С.А.	Прогресс как идеологема: субъективное содержание объективного процесса (статья)	Печат.	Экономика и социология. 2016.– № 4(32).	0,4	Зубков В.И.

7.	Маркеева А.В.	Проблемы становления и перспективы развития вирусного маркетинга в России (статья)	Печат.	Российское предпринимательство. – 2011.– № 5 Вып. 1 (183).	0,4	
9.	Маркеева А.В.	Риски маркетинговых программ, основанных на социально-значимой проблеме (статья)	Печат.	Российское предпринимательство. – 2012.– № 7 (205).	0,4	
10.	Маркеева А.В.	К вопросу об определении социального маркетинга (статья)	Печат.	European Social Science Journal (Европейский журнал социальных наук). – 2012– № 7 (23).	0,4	
11	Свредликова Е.А.	Идеология равенства и социокультурный контекст развития экономики России (статья)	Печат.	Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2015. №1.	0,8	
12.	Юрасова М.В.	Специфика применения научных подходов в исследовании систем управления (статья)	Печат.	Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология.– 2010.– № 3.	0,9	
13.	Юрасова М.В.	Современные подходы к управлению качеством (статья)	Печат.	Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. – 2011.– № 1.	0,8	
14.	Юрасова М.В.	Проективные сценарии общественного устройства в сознании будущих обществоведов России (статья)	Печат.	Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. – 2012.– № 1.	0,9	
15.	Юрасова М.В.	История развития технологий управленческого консультирования в России: востребованность нового прочтения (статья)	Печат.	Вестник МГИМО-Университета. – 2012. –№ 3 (24).	0,4	
б) учебно-методические работы						
16	Барков С.А.	Социология организаций (учебник)	Печат.	Москва: ЮРАЙТ, 2013.	24,7	Зубков В.И.

17	Барков С.А., Ксенофонтова Е.Г., Свердликova Е.А,	Организационное поведение (учебник и практикум для академического бакалавриата)		Москва: ЮРАЙТ, 2015.	28,3	Пастух ова И.В., , Гаврил енко О.В. и др.
----	--	---	--	-------------------------	------	---

Список верен
Заведующий кафедрой

С.А. Барков

Учёный секретарь
социологического факультета

С.О. Елишев

ПОДПИСЬ ЗА
Зав. канцелярией

