

На правах рукописи



**Ковригина Татьяна Алексеевна**

**УПРАВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫМ РАЗВИТИЕМ РЕГИОНА  
АРКТИЧЕСКОЙ ЗОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (НА ПРИМЕРЕ  
ЯНАО)**

Специальность: 22.00.08 – социология управления

**Автореферат**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук

Тюмень, 2017

Работа выполнена в ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет»

Научный руководитель: **Костко Наталья Анатольевна**  
доктор социологических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Киселева Альбина Мусаевна**,  
доктор социологических наук, доцент, профессор  
кафедры региональной экономики и управления  
территориями ФГБОУ ВО «Омский  
государственный университет им. Ф.М.  
Достоевского»

**Юдашкин Валентин Андреевич**,  
кандидат социологических наук, директор Запад-  
но-Сибирского филиала Института социологии  
Российской академии наук.

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный  
технический университет»

Защита состоится «1» декабря 2017 года в 11.00 часов на заседании  
диссертационного совета Д 212.273.03 при Тюменском индустриальном  
университете по адресу: г. Тюмень, ул. Мельникайте 70.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотечно-информационном центре  
ФГБОУ ВПО «Тюменский индустриальный университет» по адресу: г. Тюмень,  
ул. Мельникайте, 72, а также на сайте ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный  
университет»:

<https://www.tyuiu.ru/1028-2/folder-2008-11-28-2437/zasedaniya-dissertatsionnykh-sovetov/dissertatsionnyj-sovet-d-21227303/kovrigina-tatyana-alekseevna-22-00-08/>

Автореферат разослан «\_\_» \_\_\_\_\_ 2017 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат социологических наук,  
доцент

Л.В. Ребышева

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** На фоне возрастания геополитического и экономического значения Арктической зоны, которая в качестве стратегической ресурсной базы обеспечивает разрешение вопросов социально-экономического развития всей Российской Федерации, одновременно, происходит артикуляция внимания на необходимость удовлетворения потребности общества в совершенствовании социального развития ее регионов, как основания для освоения уникальных природных ресурсов. Роль регионов Арктической зоны особенно велика в обеспечении добычи нефти и газа, поскольку продукция этих отраслей доминирует в российском экспорте в течение ряда десятилетий, определяя устойчивое развитие и безопасность страны. Активизация арктической экономической политики дала старт процессу структуризации социального пространства Арктической зоны на региональном уровне, что делает тему исследования сопряженной с интересами субъектов Российской Федерации.

В связи с этим, обращение к ЯНАО, как к региону Арктической зоны, значимо, поскольку территория региона весьма неоднородна в экономическом и социальном плане: здесь размещены крупные кластеры по газодобыче и нефтедобыче, формируются мощности по производству сжиженного природного газа, имеются места компактного проживания аборигенных этносов. В долгосрочной перспективе ресурсный потенциал ЯНАО будет составлять основу энергетической стратегии Российской Федерации, в связи с этим на территории округа разрабатываются значительные по своим масштабам и проектной стоимости промышленно-инвестиционные проекты. В то же время, в округе остаются нерешенными многие социальные проблемы, среди которых: высокая поляризация населения по уровню дохода, затрудненный доступ к качественным социальным услугам, что создает существенные риски, как для социального развития региона, освоения его природных богатств, так и для социально-экономической стабильности страны.

В этих условиях возрастает значимость и востребованность новых научных подходов и инструментов управления, обеспечивающих основу для социального развития уникальных регионов Арктической зоны. Анализ показал, что действующие модели и механизмы управления не в полном объеме учитывают актуальные потребности общества и отдельных социальных групп в развитии социального качества, что оказывает негативное влияние на достижение целей социального развития региона. Поэтому одним из главных критериев успешности управления должно являться общественное мнение населения, непосредственно испытывающего на себе результаты управленческих процессов.

Актуализация социального качества в управлении с учетом климатических, социально-экономических и культурных особенностей управляемого объекта, с опорой на взаимодействие органов государственной власти, органов местного самоуправления, социальных институтов, бизнес-сообщества и населения, создает основания для социального развития региона. Социологическое обоснование значения социального качества в управлении социальным развитием региона

позволяет заложить научный фундамент для управленческой практики по достижению успешного функционирования территории в специфических условиях Арктической зоны.

### **Степень научной разработанности темы.**

Научное осмысление феномена «управление социальным развитием региона» отражает взаимосвязь таких его компонентов как управление, социальное развитие и регион, являвшихся предметом многих научных направлений отечественных и зарубежных исследований.

Определение условий для социального развития происходит через синтез культурологического, формационного, системного подходов. Теоретическими ориентирами в исследовании проблем функционирования сложных социальных систем, социального развития и социального управления стали работы Д. Белла, Э. Дюркгейма, О. Конта, К. Маркса, Т. Парсонса, А. Сена, П.А. Сорокина, Г. Спенсера, Э. Тоффлера, М.А. Хевеши.<sup>1</sup>

Анализ социального развития региона как объекта управления исследуется в работах В.К. Левашова, В.В. Локосова, Е.А. Лубашева, Ж.Т. Тощенко, Л.А. Фиглина.<sup>2</sup> Системный подход к управлению нашел отражение в трудах О.М. Барбакова, К.Г. Барбаковой, М.Л. Белоножко, А.С. Гаврина, Н.А. Костко, посвященных статусу и функциям региона в современном обществе, социальным аспектам и проблемам управления регионом.<sup>3</sup> Проблемы и перспективы развития региона в рамках системы государственного и муниципального управления исследованы в работах Ю.М. Конева, С.М. Киричука и других.<sup>4</sup> В качестве отправной точки методологического осмысления в построении показателей и индикаторов социального развития в регионе были использованы работы А.Е. Когут, Н.А. Костко, Н.И. Лапина, В.Н. Лексина, М.Б. Лига, Е.В. Панкратовой, В.Е. Рохчина, В.Е. Селиверстова, А.Н. Швецова.<sup>5</sup>

---

<sup>1</sup>Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования / Д. Белл. - М.: Academia, 2004. - 784 с.; Конт О. Дух позитивной философии / О. Конт - М.: Феникс, 2003. - 256 с.; Парсонс Т. Система современных обществ / Т. Парсонс. - М.: Аспект Пресс, 2004. - 270 с.; Сен А. Развитие как свобода / А. Сен. - М.: Новое издательство, 2004. - 332 с.; Сорокин П.А. Социокультурная динамика и эволюционизм. Американская социологическая мысль / П.А. Сорокин. - М.: Международный университет Бизнеса и Управления, 1996. - 554 с.; Спенсер Г. Основания социологии: Данные социологии. Индукция социологии. / Г. Спенсер. - М.: URSS, 2013. - 440 с.; Тоффлер Э. Третья волна / Э. Тоффлер - М.: Издательство АСТ, 1999. - 784 с.; Хевеши М.А. Толпа, массы, политика / М.А. Хевеши. - М.: ИФ РАН, 2001. - 223 с.

<sup>2</sup>Левашов В.К. Устойчивое развитие общества: парадигма, модели, стратегия / В.К. Левашов. - М.: Academia, 2001. - 176 с.; Тощенко Ж.Т. Социальная инфраструктура: сущность и пути развития / Ж.Т. Тощенко. - М.: Мысль, 1980. - 206 с.; Фиглин Л.А. Социальный потенциал качества управления и развития / Л.А. Фиглин. - Саратов: Научная книга, 2003. - 266 с.

<sup>3</sup>Барбаков О.М. Региональное управление: реалии и перспективы / О.М. Барбаков. - СПб: Лань, 1999. - 310 с.; Барбакова К.Г.. Искусство управления городом: социальные эксперименты на виртуальном пространстве / К.Г. Барбакова, О.М. Барбаков, А.С. Гаврин, Н.А. Костко. - Курган: Зауралье, 2005. - 272 с.; Костко Н.А. Социальное управление развитием региона / Н.А. Костко. - Тюмень: ТГИМЭУП, 2003. - 284 с.

<sup>4</sup>Киричук С.М. От местного управления к местному самоуправлению / С.М. Киричук. - Тюмень: Вектор Бутс, 2005. - 262 с.

<sup>5</sup>Лексин В.Н. Государство и регионы: теория и практика государственного регулирования территориального развития / В.Н. Лексин, А.Н. Швецов. - М.: УРСС, 2007. - 368 с.; Лига М.Б.. Теоретико-методологические основы выявления индикаторов качества жизни / М.Б. Лига, И.А. Щеткина // Вестник Забайкальского государственного университета. - 2011. - № 8 (75). - С. 110-117; Рохчин В.Е. Стратегическое планирование развития регионов России / В.Е. Рохчин. - СПб: Наука, 2009. - 415 с.;

Весомый вклад в формирование современных представлений об уровне жизни и его показателях внесли В.М. Жеребин, В.И. Левашов, М.А. Можина, П.С. Мстиславский, Л.С. Ржаницина, А.Н. Романов, А.А. Саградов. Особое значение имеют исследования системы социальных стандартов В.Н. Бобкова, труды З.Т. Голенковой о социальной структуре и стратификации общества и Н.М. Римашевской о влиянии экономических реформ на уровень жизни.<sup>6</sup>

Теорию качества жизни населения и методики его измерения развивают работы исследователей В.Н. Кузнецова П.С. Мстиславского, А.И. Субетто А.Н. Ткачева, а также труды С.А. Айвазяна, Т.В. Гавриловой, Е.А. Неретиной о социальных индикаторах, Г.М. Зараковского о критериях оценки качества жизни, Е.В. Луценко о факторах влияния на качество жизни.<sup>7</sup>

Специфические проблемы человеческого капитала в условиях нашей страны анализируются в работах М.Б. Денисенко, А.И. Добрынина, С.А. Дятлова, Р.И. Капелюшникова, А.А. Саградова, Е.Д. Цыренова и других ученых.<sup>8</sup> Концептуальные основы понятия, модели и стратегии развития человеческого потенциала отражены в исследованиях А.Б. Докторовича, В.Н. Костюка, В.А. Лукова, П.Д. Тищенко, И.Т. Фролова, Б.Г. Юдина и других.<sup>9</sup>

Анализ специфики советского и международного опыта социального развития арктических регионов был осуществлен на основе работ Г.А. Аграната, В.А. Витязевой, Е.С. Котырло, А.И. Черкасова и других. Роль Арктики в международной политике и вопросы международного сотрудничества исследованы учеными Т.К. Власовой, А.В. Загорским, В.Н. Коньшевым, А.А. Сергуниным. Статус и стратегия развития Арктической зоны, проблемы освоения Северного морского пути и континентального шельфа нашли отражение в работах Ю.Ф. Лукина, А.Н. Пилясова, А.О. Подоплёкина. Анализ управления социальным развитием на арктических территориях Канады проведен на основе трудов Л.А. Немовой.<sup>10</sup>

---

<sup>6</sup>Бобков В.Н. Вопросы теории, методологии изучения и оценки качества и уровня жизни населения / В.Н. Бобков // Уровень жизни населения регионов России. - 2009. - № 6. - С. 3-14; Голенкова З.Т. Основные тенденции трансформации социальных неравенств // Россия: трансформирующееся общество / под ред. В.А. Ядова. - М.: Канон-пресс-Ц, 2001. - 640 с.; Жеребин В.М. Уровень жизни населения: основные категории, характеристики и методы оценки / В.М. Жеребин, А.Н. Романов. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. - 592 с.

<sup>7</sup>Айвазян, С.А. Анализ качества и образа жизни населения / С.А. Айвазян. - М.: Наука, 2012. - 432 с.; Зараковский Г.М. Качество жизни населения России: психологические составляющие / Г.М. Зараковский. - М.: Смысл, 2009. - 319 с.; Крыжановская А.Г. Теоретические подходы к определению качества жизни населения / А.Г. Крыжановская // Финансы, денежное обращение и кредит. - 2009. - № 5. - С. 273; Неретина Е.А. Субъективные индикаторы качества жизни в регионе / Е.А. Неретина, Т.А. Салимова, М.Ш. Салимов // Стандарты и качество. - 2004. - № 11. - С. 52-55; Субетто А.И. Качество жизни: грани проблемы / А.И. Субетто. - Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2004. - 256 с.

<sup>8</sup>Добрынин А.И. Человеческий капитал в транзитивной экономике / А.И. Добрынин, С.А. Дятлов, Е.Д. Цыренова - СПб: Наука, 1999. - 312 с.; Капелюшников Р.И. Концепция человеческого капитала / Р.И. Капелюшников. - М.: Наука, 1977. - 287 с.; Саградов А.А. Человеческий капитал: источник развития / А.А. Саградов // Экономика и жизнь. - 1998. - № 2. - С. 98-104.

<sup>9</sup>Луков В.А. К концепции Интернет-проекта «Человеческий потенциал России» / В.А. Луков, Б.Г. Юдин // Знание. Понимание. Умение. - 2009. - № 4. - С. 251-256; Юдин Б.Г. Человеческий потенциал России: интеллектуальное, социальное, культурное измерения / Б.Г. Юдин. - М.: Институт человека РАН, 2002. - 265 с.

<sup>10</sup>Витязева В.А. Социально-экономическое развитие Российского и зарубежного Севера / В.А. Витязева, Е.С. Котырло. - 2007. - 292 с.; Арктика: зона мира и сотрудничества / Отв. ред. А.В. Загорский. - М.: ИМЭМО РАН, 2011. - 195 с.; Сергунин А.А. Арктическая стратегия США и национальные интересы России / А.А. Сергунин, В.Н. Коньшев // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. - 2012. - № 48. - С. 2-10; Лукин Ю.Ф. Российская

Инновационные социальные технологии, вопросы использования трудовых ресурсов в арктических условиях рассмотрены в работах А.В. Артюхова, С.В. Баранова, Н.Ю. Гавриловой, А.С. Гаврина, В.П. Карпова, В.В. Маркина, Г.Ф. Ромашкиной, А.Н. Силина.<sup>11</sup> Научные труды Н.Г. Хайруллиной позволяют исследовать этнические аспекты социального развития арктических регионов.<sup>12</sup> Особую группу составляют междисциплинарные работы Д.А. Гайнанова, Г.Н. Дегтевой, Н.И. Диденко, М.И. Каменецкого, Л.А. Рябовой, Д.Ф. Скрипнюк, Т.П. Скуфьиной, А.И. Татаркина, В.П. Тимошенко, Р.Ю. Федорова об особенностях развития и проблемах арктического региона.<sup>13</sup>

Методологической основой исследования социального качества послужила совокупность взглядов отечественных ученых В.Н. Бобкова, Н.В. Бобкова, Н.С. Григорьевой, В.В. Самсонова, Л.А. Фиглина и зарубежных исследователей В.Бека, Х. Верклейджа, Д. Гордона, В.Д. Маесена, Ф. Томеза, А.К. Уолкера.<sup>14</sup> Концепции этих авторов, по специфике содержательных парадигм непосредственно связанные с аспектами решения исследуемых проблем, были взяты в качестве исходных положений диссертационной работы, посвященных анализу элементов социального качества.

Признавая важность вышеуказанных исследований, необходимо отметить, что проблема управления социальным развитием арктического региона, связей элементов, показателей и индикаторов требует проведения дальнейших исследований. В совокупности эти моменты предопределили выбор объекта, предмета, цели и задач диссертационной работы.

**Объектом исследования** является социальное развитие региона Арктической зоны Российской Федерации.

---

Арктика в изменяющемся мире: монография / Ю.Ф. Лукин. - Архангельск: ИПЦ САФУ, 2013. - 284 с.; Немова Л.А. Социально-экономическая политика государства в Канаде / Л.А. Немова. - М.: Изд-во ИНИОН, 2004. - 355 с.

<sup>11</sup> Артюхов А.В. Молодёжь на Крайнем Севере: проблемы социализации и жизненного самоопределения (на примере городов и поселений Ямало-Ненецкого автономного округа) / А.В. Артюхов, Б.С. Павлов, А.В. Стожаров. - Екатеринбург-Салехард: Ин-т экон. УрО РАН, 2000. - 437 с.; Баранов С.В. Особенности и сценарии социально-экономического развития современного Севера России / С.В. Баранов - М.: Экономика, 2010. - 238 с.; Маркин В.В. Циркумпольный регион в контурах социально-пространственной трансформации территории (на примере Ямала) / В.В. Маркин, А.Н. Силин // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. - 2016. - № 6 (48). - С. 28-52; Силин А.Н. Вахтовый метод на Тюменском Севере: двадцать лет спустя / А.Н. Силин, Н.А. Маслаков. - Тюмень: Вектор Бук, 2004. - 172 с.

<sup>12</sup> Хайруллина Н.Г. Социологическая диагностика этнокультурной ситуации в северном регионе / Н.Г. Хайруллина. - Тюмень: Изд-во ТюмГНГУ, 2000. - 466 с.

<sup>13</sup> Российская Арктика: современная парадигма развития / под ред. акад. А.И. Татаркина. - СПб.: Нестор-История, 2014. - 844 с.; Скуфья Т.П. Российская Арктика: фундаментальные проблемы социально-экономического развития и позиции исследований / Т.П. Скуфья // Фундаментальные исследования. - 2012. - № 11 (3). - С. 790-793.

<sup>14</sup> Бобков В.Н. Научная мысль о социальном качестве, качестве жизни и ноосферизме: взгляд на устойчивость общественных систем [Электронный ресурс] / В.Н. Бобков, Н.В. Бобков // Электронный научный журнал «Наука и социальное качество». - Режим доступа: [NaukaSK.ru/iss/iss001-01.pdf](http://NaukaSK.ru/iss/iss001-01.pdf); Григорьева Н.С. «Активное гражданство»: стратегия и механизм современной европейской социальной политики [Электронный ресурс] / Н.С. Григорьева // Информационно-аналитический портал «Socpolitika.ru». - Режим доступа: <http://naukask.ru/iss/> [http://socpolitika.ru/rus/social\\_policy\\_research/applied\\_research/document5591.shtml](http://socpolitika.ru/rus/social_policy_research/applied_research/document5591.shtml); Самсонов В.В. Социальное качество развития территорий: проблемы измерения / В.В. Самсонов // Вестник Пермского университета. - 2013. - № 1 (13). - С. 162-168; Фиглин Л.А. Социальный потенциал качества управления и развития / Л.А. Фиглин. - Саратов: Научная книга, 2003. - 266 с.

**Предмет исследования:** управление социальным развитием региона Арктической зоны Российской Федерации на примере ЯНАО.

**Цель диссертационной работы:** разработка модели системы управления социальным развитием региона Арктической зоны Российской Федерации.

Для достижения цели были поставлены следующие задачи диссертационного исследования:

1. Уточнение понятийного аппарата исследования, в частности, дефиниций «социально-развитие региона» и «социальное качество».

2. Концептуализация функционирования системы управления социальным развитием региона с учетом социального качества.

3. Выявление специфики советского опыта, зарубежных практик и современного этапа социального развития Арктической зоны Российской Федерации.

4. Определение элементов системы управления социальным развитием ЯНАО как региона Арктической зоны Российской Федерации.

5. Оценка социального качества как субъективного индикатора системы управления социальным развитием ЯНАО по результатам контент-анализа и социологического опроса.

6. Разработка модели системы управления социальным развитием арктического региона и определение механизма ее реализации.

**Теоретико-методологическая основа исследования.** Теоретико-методологической основой исследования послужили социологические, философские, исторические, географические, экономические и градостроительные труды зарубежных и отечественных ученых, обосновавших концептуальные положения в области социологии управления, системного подхода, организации расселения, управления социальными процессами и явлениями, в том числе в арктических условиях. В работе использовались теоретические и эмпирические методы: системный анализ, контент-анализ, статистический анализ, социологический опрос, динамический и комплексный анализ функционирования социальной сферы региона, моделирование.

**Эмпирическая база исследования.** В качестве эмпирической основы диссертационного исследования выступили: нормативно-правовые акты федеральных, региональных и муниципальных органов власти, регулирующие социальные процессы на территориях Арктической зоны; статистические данные Госкомстата Российской Федерации и Ямало-Ненецкого автономного округа; социальные программы федерального, окружного и муниципального уровней; вторичные результаты единовременных и мониторинговых социологических исследований, опубликованных в социологических периодических изданиях; анализ результатов исследований ученых по проблемам социального развития.

Достоверность результатов проведенного анализа, теоретическую и практическую обоснованность основных выводов и положений диссертационной работы обеспечили методы количественного и качественного исследования:

– материалы контент-анализа Интернет-источников 13 официальных сайтов муниципальных образований ЯНАО и 9 сайтов окружных СМИ (N=17085).

Единицей измерения являлись сюжеты о процессах, отражающих элементы социального качества.

– данные авторского социологического анкетного опроса (N = 1065), проведенного в ЯНАО с использованием квотной многоступенчатой выборки. Объектом исследования выступило население ЯНАО, генеральная совокупность составила 534,1 тысячи человек.

**Научная новизна диссертационной работы** определяется спецификой авторского подхода к исследованию социального развития арктического региона с учетом социального качества, постановкой цели, задач и полученными результатами:

1. Проведено теоретико-методологическое обоснование понятийного ряда заявленной темы и уточнение сущностных характеристик категорий «социальное развитие региона» и «социальное качество».

2. Структурирована подсистема основных показателей и индикаторов в системе управления социальным развитием региона, отражающая его структурные, функциональные и динамические параметры.

3. Обоснованы роль и элементы социального качества в региональном управлении, позволяющие учитывать отдельные специфические особенности регионов Арктической зоны в их поступательном социальном развитии.

4. Выявлена взаимосвязь между характеристиками арктических регионов и особенностями управления их социальным развитием, требующая соблюдения принципов компенсационности, равенства возможностей, сбалансированности сфер жизнедеятельности при реализации управленческих решений и действий в условиях освоения территории Арктической зоны.

5. Доказана необходимость учета социального качества как субъективного индикатора в рамках системы управления социальным развитием арктического региона.

6. Разработана и теоретически обоснована модель системы управления социальным развитием арктического региона через активизацию элементов социального качества, а также предложен механизм по её реализации.

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. Сформулировано интегрированное понятие «социальное развитие региона», которое определяется как совокупность сбалансированных процессов по достижению нового качества социальной организации, характеристик человеческого капитала, увеличения вклада региона в процесс развития всего государства, создания условий для удовлетворения потребностей населения, совершенствования социального качества путем трансформации территориальной общности при использовании потенциалов региона.

2. Обоснована совокупность показателей и индикаторов управления социальным развитием региона с учетом региональной специфики. Основу составили элементы социального качества как субъективного индикатора социального развития региона, позволяющего оценить отношение населения к результатам и перспективам социального развития региона, для последующей корректировки управленческой практики и минимизации негативных явлений.



3. Анализ специфики советского опыта и зарубежных практик выявляет многоаспектность оценок социального развития Арктической зоны. Исследование исторической ретроспективы позволяет утверждать, что учет социального качества и его элементов, а также способы их измерения и применения для управления социальным развитием арктического региона являются безальтернативными. Значение этого аспекта актуализируется планами по усилению роли Арктической зоны в Российской Федерации. Исследование зарубежных позиций сложившейся системы управления арктическими территориями привело к выводу о формировании специфической арктической модели социального развития. Включение в управление социальным развитием региона политики развития человеческого потенциала, поддержанной усилиями органов власти, бизнеса и науки, действует в качестве основного фактора прогресса арктических регионов в условиях низкой заселенности и неразвитой инфраструктуры.

4. Взаимосвязанные специфические региональные факторы, оказывающие влияние на систему управления социальным развитием, а также вопросы изменения подходов к выбору показателей и индикаторов в рамках этой системы обуславливают необходимость разработки управленческих решений, способствующих трансформации нереализованных возможностей в реальные. Основанием по достижению нового уровня качества жизни является система управления социальным развитием региона, включающая элементы социального качества как субъективного индикатора этой системы.

5. Социальное качество как субъективный индикатор социального развития арктического региона имеет сложную структуру, вызывая необходимость выделения элементов, фиксирующих его состояние. Методика измерения социального качества включает оценку и сравнение его элементов путем контент-анализа и социологического опроса, что способствует формированию прогностической модели системы управления социальным развитием арктического региона.

6. Полученные результаты оценки элементов социального качества позволили разработать модель системы управления социальным развитием арктического региона. Механизм реализации модели включает комплекс мероприятий, обеспечивающих взаимодействие органов регионального и муниципального управления, НКО, коммерческих организаций, образовательных структур, населения, и, как следствие, синхронизацию реализации программ и проектов, в том числе на принципах государственно-частного партнерства.

#### **Теоретическая и практическая значимость исследования.**

Теоретическая значимость диссертационной работы обусловлена её научной новизной и заключается: в обобщении и уточнении теоретико-методологических подходов к определению содержания категории социальное развитие региона; в обосновании значимости и роли социального качества как элемента системы управления социальным развитием региона; в формировании методики анализа элементов социального качества в системе управления социальным развитием региона.

Практическая значимость исследования заключается: в возможности применения выводов и предложений, а также эмпирических разработок автора в практике управления социальным развитием арктического региона, а также для прогнозирования результатов конкретных мероприятий, проводимых в социальной сфере; в методологическом значении работы для государственных, региональных, муниципальных исследований по проблемам управления социальным развитием в условиях Арктической зоны; в возможности использования методов оценки элементов социального качества при создании инструментария управления социальным развитием, а именно: нормативно-ценностных документов, программ, проектов, планов социального развития арктического региона; в использовании основных положений и результатов работы при разработке и преподавании учебных курсов «Социология управления», «Система государственного и муниципального управления», «Регионоведение», «Политическая социология» и других.

**Степень достоверности результатов проведенного исследования:** сформулированные в диссертационной работе выводы обоснованы анализом теоретических и прикладных исследований по данной теме и подтверждены эмпирическими исследованиями. В работе использованы статистические материалы федеральных и региональных органов по социальному развитию регионов Арктической зоны РФ. Проведено авторское исследование по рассматриваемой в диссертации проблематике, включающее результаты контент-анализа официальных сайтов муниципальных образований и СМИЯНАО, результаты социологического опроса.

**Апробация исследования.** Положения и результаты диссертационного исследования обсуждались на кафедре маркетинга и муниципального управления Тюменского индустриального университета. Основные идеи нашли отражение в тезисах и материалах научных конференций, форумов, семинаров, а также в статьях научных сборников и журналов (всего по теме диссертации опубликовано 14 научных статей, в том числе 5 – в журналах, включенных в Перечень рецензируемых изданий ВАК), коллективной монографии «Человеческий потенциал освоения нефтегазовых ресурсов Арктики и Субарктики». Теоретические и практические результаты излагались в докладах на международных и региональных научных конференциях: I Международная научная студенческая конференция «Студент и научно-технический прогресс» (Новосибирск, СибАГС, 2012 г.); II Международная научная студенческая конференция «Студент и научно-технический прогресс» (Новосибирск, СибАГС, 2013 г.); Международный научный семинар «Вузовская наука: теоретико-методологические проблемы подготовки специалистов в области экономики, менеджмента и права (Тюмень, ТюмГНГУ, 2013 г.); IX Международная научная конференция «Сорокинские чтения» (Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 2014 г.); IV Тюменский социологический Форум «Социальные вызовы и ограничения новой индустриализации в регионах России» (Тюмень, Тюменская областная Дума, 2015 г.); X Международная научная конференция «Сорокинские чтения» (Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 2016 г.).

**Соответствие диссертации Паспорту научной специальности.** Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 22.00.08 – социология управления в части п. 4 – Концептуальные и эмпирические исследовательские методы и процедуры в социологии управления, п. 15 – Проблемы эффективности управленческой деятельности и п. 30 - Методы сбора, анализа и оценки социальной информации в системе управления.

**Структура работы.** Диссертационная работа изложена на 210 страницах и состоит из введения, трех глав, включающих 7 параграфов, заключения, списка литературы из 331 наименования и 4 приложений.

## СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во введении** обоснована актуальность темы, раскрыта степень изученности и разработанности проблемы, сформулированы цели, объект, предмет и задачи, описаны теоретические и методологические основы, определена научная новизна, а также теоретическая и практическая значимость, изложены методы исследования.

В первой главе **«Теоретические основы исследования социального развития региона»** уточнены основные понятия, выявлены характеристики управления социальным развитием в рамках социального управления регионом, рассмотрены теоретические аспекты системы управления социальным развитием региона, в которой акцент сделан на социальное качество.

В параграфе **«Концептуальные основы исследования категории «социальное развитие региона»** проведена систематизация понятия «социальное развитие». Сложность его категориального определения во многом обусловлена многообразием предметного поля и классификационных оснований объекта исследования, что затрудняет принятие всеобъемлющего и полного определения.

В ходе сравнительного анализа подходов разных авторов выявлено, что в каждом из определений присутствует тезис о количественно или качественно новом состоянии социального объекта как результате процесса развития. В итоге для целей исследования уточнено понятие «социальное развитие региона», которое можно определить как совокупность сбалансированных процессов по достижению нового качества социальной организации, характеристик человеческого капитала, увеличения вклада региона в процесс развития всего государства, создания условий для удовлетворения потребностей населения, совершенствования социального качества путем трансформации территориальной общности при использовании потенциалов региона.

Содержание управления социальным развитием региона включает формирование показателей и индикаторов, которые позволяют очертить контуры развития, получить характеристики изменений в социальной сфере региона. Анализ практик применения теорий, рассмотренных в трудах А.Е. Когут, Н.А. Костко, Н.И. Лапина, В.Н. Лексина, Е.В. Панкратовой, В.Е. Рохчина, А.И. Татаркина и других авторов, позволил выработать интегрированный подход к определению показателей и индикаторов социального развития региона,

вскрывающих сущность региональной специфики, определяющих параметры социальной системы и степень результативности управления социальным развитием, что имеет принципиальное значение для исследования (рисунок 1).



Рисунок 1 - Система основных показателей и индикаторов социального развития региона

Основные социальные показатели, которые в настоящее время используются в практике управления, оперируют количественными параметрами жизнедеятельности общества. Они косвенно учитывают субъективное восприятие населением результатов управления, что не позволяет проводить комплексную оценку состояния региона. Таким образом, анализ его социального развития необходимо проводить, помимо прочего, с учетом категорий уровня и качества жизни, а также современных теорий человеческого капитала и человеческого потенциала. Данные категории в настоящее время стали основными объективными индикаторами социального развития региона.

Для создания адекватной системы управления социальным развитием региона представляется необходимым введение такого субъективного индикатора как социальное качество. Это подтверждается тем, что в самой постановке социального развития содержится проблема качества бытия и механизмов развития, а социальный эффект преобразований измеряется характером динамики потребностей и ценностей различных социальных групп.

Социальное качество выражает самооценку индивидом своего благосостояния и самочувствия, оценивает условия жизнедеятельности, различные социальные процессы и явления, в зависимости от индивидуально-

психологических особенностей личности, мировоззрения и духовности.<sup>15</sup> Вопросы изменения подходов к практике определения показателей и индикаторов социального развития актуализируют необходимость дальнейшего анализа определения значимости социального качества в рамках системы управления социальным развитием региона.

В параграфе **«Социальное качество как субъективный индикатор социального развития региона»** обоснована роль социального качества в социальном развитии региона и выделены его элементы, которые позволяют проводить анализ актуальных проблем социального развития с учетом региональной специфики.

Социальное качество определяется В.Н. Бобковым как «степень, до которой люди способны участвовать в жизни своих сообществ на условиях, которые способствуют росту благосостояния и индивидуальным возможностям»,<sup>16</sup> данное определение удовлетворяет поставленным задачам и принято как базовое для цели исследования. В контексте социального развития социальное качество трактуется Л.А. Фиглиным как устойчивая система результатов продуктивной деятельности и особенностей процессов, обеспечивающая возможность достижения приоритетов социального развития за счет роста эффективности адаптационных отношений и способностей.<sup>17</sup> В современном обществе социальное качество становится направлением общественного самоуправления, формирующего человека с проективным интеллектом.

Концепция социального качества формулирует определенные требования к обществу, проявляющиеся в доступности социально-экономического обеспечения и социальной защиты, возможности исследования социальной включенности через институты общества, способности людей к жизни в обществе с социальной сплоченностью (солидарностью, разделяемым ценностям и нормам), самореализации личности путем активности и коллективного участия.

Исходя из различных оценок, можно выделить элементы социального качества, которые позволяют проанализировать измерение «социального» в обществе: социально-экономическая безопасность, социальное включение, социальное сплочение, социальная активность, социальная справедливость и социальные полномочия. Данные элементы охватывают обширный социальный контекст, баланс между неформальным и институциональным уровнями взаимодействия, позволяют оценивать удовлетворение жизненными условиями региона.

Социальное качество включает исследование объективных и субъективных представлений о развитии социальных процессов и структур, жизненных качеств отдельных людей и коллективных признаков в целом. Общество с высоким

---

<sup>15</sup> Лига М.Б. Теоретико-методологические основы выявления индикаторов качества жизни / М.Б. Лига, И.А. Щеткина // Вестник Забайкальского государственного университета. - 2011. - № 8 (75). - С. 110-117.

<sup>16</sup> Бобков В.Н. Научная мысль о социальном качестве, качестве жизни и ноосферизме: взгляд на устойчивость общественных систем [Электронный ресурс] / В.Н. Бобков, Н.В. Бобков // Электронный научный журнал «Наука и социальное качество». - Режим доступа: [NaukaSK.ru/iss/iss001-01.pdf](http://NaukaSK.ru/iss/iss001-01.pdf)

<sup>17</sup> Фиглин Л.А. Социальный потенциал качества управления и развития / Л.А. Фиглин. - Саратов: Научная книга, 2003. - 266 с.

уровнем социального качества характеризуется возможностью участия в социально-экономической жизни региона для увеличения благосостояния, индивидуального потенциала и процветания. Для этого необходим доступ к экономической безопасности и социальному включению, проживанию в сплоченных и справедливых сообществах, определенным властным полномочиям в целях развития всего потенциала. Использование социального качества как субъективного индикатора социального развития может способствовать решению ряда практических задач: осуществлению мониторинга состояния сфер жизнедеятельности региона, сравнению с другими субъектами Российской Федерации, определению проблемных областей жизни через оценки жителей.

В параграфе «Система управления социальным развитием региона» определены особенности управления социальным развитием в рамках социального управления регионом, проведен анализ взаимосвязей и элементов системы управления социальным развитием региона для выявления недостатков в ее функционировании.

Содержание социального управления регионом можно определить как интегрированное целенаправленное взаимодействие разных подсистем для сохранения целостности общества региона как социальной системы. В свою очередь, управление социальным развитием региона представляет собой вид социального управления, функционально обеспечивающий реализацию потребностей развития регионального сообщества и отдельных подсистем. Оно имеет многоуровневую структуру и определяется как одна из важнейших функций системы государственного устройства, в которой все больше полномочий в отношении управления социальным развитием передается на уровень регионов. Регион представляет социальную систему, в рамках которой посредством социального управления активизируются её основные элементы, и выступает местом систематизации установки выработки наиболее подходящих методов управления, чем и создает условия для комплексного социального развития территории.

Эффективное управление социальным развитием региона определяется способностью субъектов сформировать систему взаимодействия с эффективным механизмом саморазвития, устойчивую к изменениям внешней среды и способствующую максимальному социальному и экономическому эффекту. Система управления социальным развитием выступает как синтезирующий субъект и гарант общего развития региона. В качестве ее основных элементов были выделены субъект и объект, механизм управления, показатели и индикаторы, факторы влияния и ресурсное обеспечение (рисунок 2).

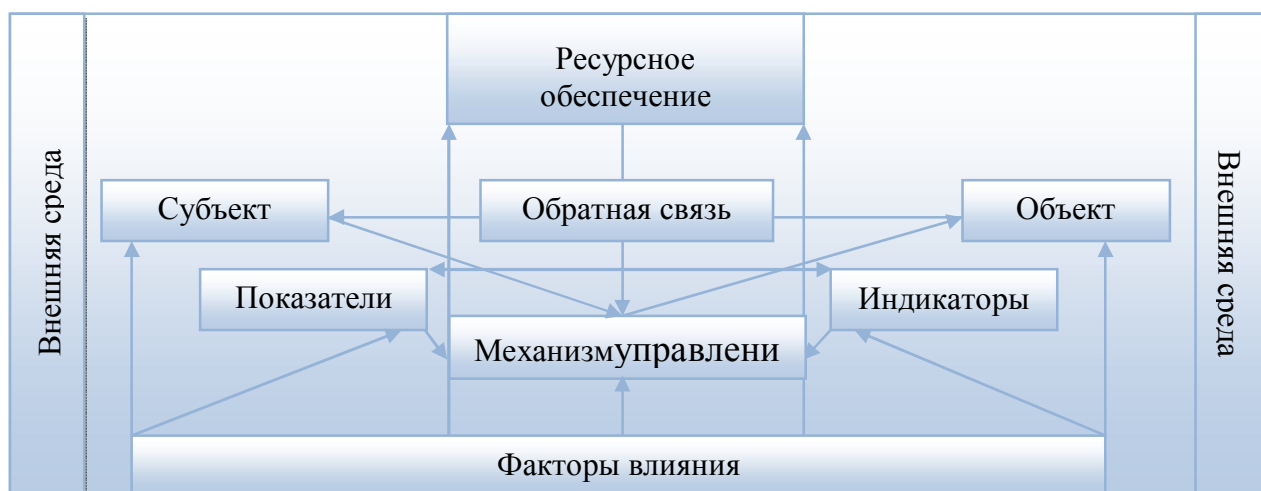


Рис. 2. Система управления социальным развитием региона

Применение методологии системного подхода к социальному управлению меняет представление о характере взаимоотношений субъекта и объекта. Подсистему субъекта управления социальным развитием региона можно определить в качестве совокупности элементов (федеральные и региональные органы власти, органы местного самоуправления, население, общественные организации, научное сообщество, бизнес-сообщество региона и т.д.), основных направлений и функций, за которые они отвечают.

Объектом управления выступают процессы, происходящие при взаимодействии субъектов в регионе и направленные на совершенствование человеческого капитала, то есть создания в регионе возможностей удовлетворения потребностей населения, в рамках которых управление нацелено на развитие социальной инфраструктуры и повышение качества жизни.

Посредством социальной организации субъектов и объектов происходит формирование факторов, как преимуществ или препятствий для управления социальным развитием в регионе. С учетом этих факторов, влияющих на управление социальным развитием региона и способствующих выявлению потенциальных возможностей, раскрывается характер управления социальным развитием региона. Обобщение различных подходов позволяет уточнить их классификацию (рисунок 3).

Учет данных факторов позволяет субъекту управления контролировать степень воздействия условий на удовлетворение социальных потребностей населения и успешно реализовывать цель управления, аккумулируя особенности региональной жизни. Перечень факторов, будучи универсальным, имеет специфическое наполнение для каждого отдельного региона, начиная от национально-психологических особенностей населения как социальной группы и заканчивая характером взаимоотношений с федеральным центром.

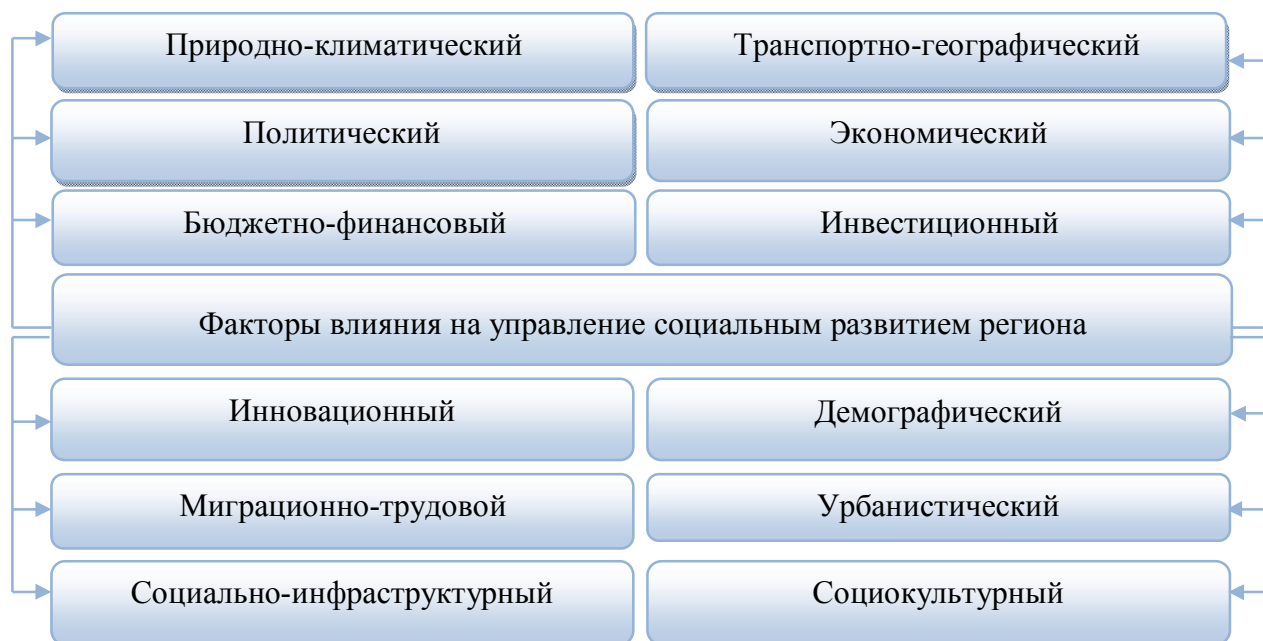


Рисунок 3 - Классификация факторов влияния на управление социальным развитием региона

С позиций социального управления данные факторы учитывают социокультурные характеристики, включающие социальный опыт, национальные и исторические традиции, а также ценностно-нормативный порядок, определяющий цели развития региона в соответствии с общими разделяемыми ценностями, социальными интересами и потребностями. Упорядоченность факторов, способствующих стимуляции или дестимуляции процессов социального развития региона, как открытой динамической системы, повышает предсказуемость направлений изменения компонентов, что способствует устойчивости региона в целом.

Для достижения цели управления социальным развитием также необходимо сбалансированное распределение различных видов потенциалов и ресурсов региона. Ресурсное обеспечение управления социальным развитием характеризуется совокупностью взаимовлияющих ресурсных возможностей, при этом процесс перехода ресурсов из потенциала в обеспечение, прежде всего, зависит от специфики региона и решений субъектов управления.

Таким образом, управление социальным развитием региона должно осуществляться путем формирования нового мышления и преобразования системы с учетом региональной специфики. Существующий комплекс проблем в направлении социального развития отдельных регионов является показателем неспособности системы управления в своем текущем состоянии к их эффективному решению в связи с отсутствием четкой цели, а также недооценкой в современной управленческой практике социального качества как субъективного индикатора социального развития региона.

Во второй главе «**Особенности управления социальным развитием Арктической зоны Российской Федерации (на примере ЯНАО)**» выявлена



специфика российского опыта и зарубежных практик социального развития Арктической зоны, проведен анализ системы управления социальным развитием ЯНАО для оценки современного состояния и перспектив региона.

В параграфе **«Характеристика современного состояния социального развития регионов Арктической зоны Российской Федерации (на примере ЯНАО)»** проведено позиционирование Архангельской области, Красноярского края, Мурманской области, Ненецкого автономного округа, Республики Коми, Республики Саха (Якутия), Чукотского автономного округа и Ямало-Ненецкого автономного округа через исследование характеристик по основным социально-экономическим показателям для оценки состояния и тенденций социального развития, выявления основных проблем в социальной сфере регионов Арктической зоны.

Проведенный сравнительный анализ позволил выделить в числе основных проблем в социальной сфере регионов Арктической зоны: низкую продолжительность жизни, нерациональное природопользование, изношенность производственных мощностей и жилищного фонда, отсутствие круглогодичного транспортного сообщения, слабую социальную инфраструктуру. В то же время, природные ресурсы регионов Арктической зоны предоставляют возможности для решения данных проблем и формирования ориентированной на социальное развитие политики, способствуют росту потенциалов, поскольку позволяют при рациональном использовании обеспечивать материальную базу для социальных проектов.

Сложность природных условий диктует необходимость существенной модернизации управленческой системы в отношении развития арктических регионов. Появляется необходимость встраивания основополагающих принципов управления социальным развитием отдельных арктических регионов в объединенную систему принятия решений основных субъектов территориального управления. Данными принципами являются: формирование стратегий развития регионов Арктической зоны как уникальной макрзоны социального пространства, возрождение экистической политики как инструмента управления, принятие решений в градостроительной сфере с учетом стратегии развития компаний, распределение полномочий с учетом специфики расселения на арктических территориях. Таким образом, на современном этапе только разработка эффективной модели управления социальным развитием регионов Арктической зоны, учитывающей эти принципы, может способствовать преодолению негативных последствий предыдущих этапов и дальнейшим изменениям в обществе. Различия в уровне развития арктических регионов актуализируют необходимость дальнейшего анализа происходящих социальных процессов и уточнения социальных приоритетов, тем более, что практика подтверждает слабую эффективность заимствования методов без учета особенностей региона.

Современные направления развития территорий ЯНАО, в частности, в сфере решения социальных вопросов, эффективного использования ресурсов, модернизации хозяйства, отличаются от общероссийских, это объясняется

факторами, обусловленными иным значением округа для отечественной экономики. Анализ характеристик регионов Арктической зоны по многим показателям продемонстрировал лидерство ЯНАО, которое строится на позиционировании субъекта как ведущего газонефтедобывающего центра всей страны, способного сохранять первые места по уровню жизни населения. Сохранение этой позиции требует обеспечения более высокого, в сравнении со среднероссийским, качества жизни, поэтому в перспективе важную роль для округа будет играть разработка комплексной системы управления социальным развитием, базирующаяся на взаимодействии органов власти, населения и бизнеса и учитывающая феномен социального качества.

Реализация геополитических и экономических интересов страны в ЯНАО, освоение ресурсов актуализировали идентификацию социальных и ресурсно-инфраструктурных проблем в регионе через проведение комплексного анализа взаимосвязанных факторов, оказывающих перманентное воздействие на систему управления социальным развитием ЯНАО и требующих детальной проработки при формировании управленческих решений. Проведенный анализ способствовал определению приоритетных направлений в управлении социальным развитием ЯНАО, к которым относятся: обеспечение социально-экономической безопасности, развитие социальной инфраструктуры и жилищной сферы, сохранение здоровья населения, повышение качества образования и социальных услуг, активизация проектов, включающих разработку схем расселения, развития вахтовых поселков и городов.

Территория ЯНАО неоднородна по состоянию социальной сферы, при наличии высокоразвитых районов в местах добычи ресурсов имеется значительная часть территорий, характеризующихся слаборазвитой инфраструктурой. Эти аспекты актуализируют управленческий фактор, поиск балансов между интересами добывающей промышленности и населения, при этом увеличение показателей экономического роста региона должно рассматриваться не как цель, а как возможность для реализации прогрессивной социальной политики. Динамика по основным макроэкономическим показателям в полной степени не обеспечивает сбалансированного социального развития территорий округа. Важным является вывод о недостаточной согласованности экономических и социальных процессов в регионе, что подтверждает необходимость разработки новой модели системы управления социальным развитием с ориентиром на социальное качество. В дальнейшем обращение к практике управления социальным развитием ЯНАО может быть использовано органами власти при создании программ развития других регионов Арктической зоны, стимулировании стратегических интересов и социальных задач Российской Федерации и арктических стран.

В параграфе **«Ретроспективный российский опыт и зарубежные практики управления социальным развитием Арктической зоны»** проведен анализ специфики регулирования арктических социальных процессов, позволивший углубить представления о направлениях и механизмах социального развития арктических регионов для оценки перспектив, достижений и потерь

Арктической зоны с учетом отечественного опыта и управленческих практик других стран.

В Российской Федерации закрепление и развитие населения на территории Арктической зоны не считается задачей территориальной политики, в которой, напротив, заложен тезис о целесообразности точечного освоения региона с помощью трудовых ресурсов, проживающих в регионе временно или работающих вахтой. Долгое время это не требовало создания качественной социальной инфраструктуры, однако население стратегически важных для Российской Федерации арктических регионов, в разы превосходящих арктические территории других стран, особенно нуждается в повышении уровня жизни и инфраструктурной обеспеченности. Обозначенные факторы диктуют актуальность ретроспективного анализа социальных проблем и определения приоритетных социальных интересов Арктической зоны.

В целом, СССР раньше европейских стран, Канады и США начал освоение арктических территорий. В данном контексте значение имеет опыт развития территорий ЯНАО, как наиболее развивающегося арктического региона и плацдарма экономики страны. Анализ градостроительной политики региона показал, что за время освоения региона была создана особенная градостроительная система, при которой предполагался отказ от создания большого количества традиционных поселений с постоянным населением. Итогом реализации данной концепции, при которой приоритетными оставались быстро сооружаемые города, стала слабая социальная инфраструктура округа. Ввиду необходимости освоения малозаселенных арктических территорий был реализован «вахтово-экспедиционный метод», главной задачей которого было обеспечение отдаленных мест квалифицированными кадрами из других регионов. Вахтовый метод остается выгодным в современных условиях за счет уменьшения затрат всех ресурсов на создание населенных пунктов и сокращения числа проживающих в них работников, сохранения для семей привычных условий в обжитых районах страны.<sup>18</sup>

Становление региона как самостоятельного субъекта Российской Федерации имело неоднозначные последствия: оно способствовало обострению проблем, связанных с дезинтеграцией, поскольку округ имел единый административно-производственный комплекс с Тюменской областью, но, в то же время, послужило стимулом к активному обустройству территорий региона, воплощению новых инициатив в социальной сфере. Особенности современной системы расселения, оказывающей влияние на социальное развитие региона, являются: преобладание городского населения, низкий потенциал территориальных пространств, отдаленное расположение населенных пунктов, наличие пространств, лишенных присутствия человека, слабое развитие круглогодичных транспортных связей, миграционные процессы, сложность создания комплексной инфраструктуры в существующих климатических условиях, отрицательно влияющих на население.

---

<sup>18</sup>Силин А.Н. Социологические аспекты вахтового труда на территориях севера Западной Сибири / Силин А.Н. // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2015. – № 4 (40). – С. 109-123.

Социальное развитие регионов Арктической зоны имеет значение не только для Российской Федерации, но и для других арктических государств. За последние десять лет Российская Федерация, США, Канада, Норвегия и Дания разработали и приняли стратегии развития своих арктических территорий. Анализ основных положений стратегических документов позволяет говорить о единстве некоторых подходов к проблемам освоения, поскольку в стратегиях определены основы безопасности, вопросы международного сотрудничества и развития двухсторонних связей, планы по добыче ресурсов и задачи транспортного освоения арктических территорий.

При этом существует ряд отличий, обусловленных тем, что Арктическая зона Российской Федерации имеет уникальное значение для национальной экономики и несравнимо большую площадь территории, характеризуется социально-экономической неоднородностью пространства и очаговым освоением, а, как следствие, процесс ее развития более длителен в сравнении с другими странами. Значительное превосходство по количеству населения и уровню индустриального развития, лидерство по объемным показателям валового продукта и ресурсов не компенсирует отставание в качественных показателях социального развития.

В зарубежных странах арктическая социальная политика распространена на все категории жителей, что позволяет проводить эффективные социальные программы поддержки различных социальных групп. Результаты анализа также позволяют сделать вывод, что основными задачами территориальной политики иностранных государств считаются заселение арктических территорий и инвестиции в благосостояние населения при учете сбалансированности сфер жизнедеятельности. Пример зарубежных стран показывает экономическую эффективность социального развития арктических регионов как опоры социальной политики страны в целом. Включение в реализацию политики человеческого потенциала, поддержанного усилиями органов власти, бизнеса и науки действует в качестве основного фактора прогресса арктических регионов.

Сравнительный анализ концептуальных положений российского и зарубежного опыта позволил выявить недостатки функционирования системы управления социальным развитием арктического региона. Исследование отечественных и зарубежных позиций сложившейся системы управления арктическими регионами позволяет сделать вывод о формировании новой специфической модели социального развития арктического региона, учитывающей принципы компенсационности и протекционизма, оптимизацию ресурсов и формирование контрактов с коммерческими компаниями по территориальному обустройству и требующей дальнейших социологических исследований.

В третьей главе **«Исследование системы социального развития ЯНАО через оценку элементов социального качества»** проведено авторское социологическое исследование состояния элементов социального качества в ЯНАО для формирования новой модели системы управления социальным развитием арктического региона.

В параграфе **«Социальное качество как субъективный индикатор системы управления социальным развитием ЯНАО по результатам социологического опроса»** на основе контен-анализа Интренерт-источников сайтов муниципальных образований округа и окружных СМИ выявлена специфика элементов социального качества как субъективного индикатора управления социальным развитием региона, определены позитивные формы реализации элементов социального качества и препятствия, требующие управленческого воздействия, а также приведены выводы по анализу данных социологического опроса, на основании которых обозначены барьеры на пути к достижению высокого уровня социального качества в арктическом регионе.

Поскольку социальное развитие оценивается через анализ различных форм самореализации индивидов, характеризующихся совокупностью конкретных условий жизнедеятельности и обеспечивающихся прогрессом элементов социального качества, обуславливается необходимость анализа соответствия социальной среды арктического региона социально-экономической безопасности, сплочению и включению в социальные процессы, социальной активности, социальной справедливости, наличию социальных полномочий.

Для исследования вопросов социального развития ЯНАО через состояние элементов социального качества был выбран контент-анализ Интернет-источников, при котором использовался фиксированный по времени запрос на получение информации. Объектом исследования выступили 13 официальных сайтов муниципальных образований ЯНАО и 9 сайтов окружных СМИ, предметом - содержательный анализ социального качества.

Запрос проводился в виде формулировок, содержащих как позитивные, так и связанные с ними по смыслу негативные понятия, касающиеся важнейших характеристик социального качества как субъективного индикатора социального развития ЯНАО. Весь объем новостного материала на момент проведения контент-анализа (август-сентябрь 2016 года) составил 121331 новостную статью. Единицей измерения являлись сюжеты о процессах, отражающих элементы социального качества. Как показали результаты контент-анализа, исследуемые элементы отражены в 17085 статьях, при этом блока позитивных формулировок касается 12118 статей, а противоположных ему – 4967 статей, что свидетельствует о преобладании «позитивной» темы над «негативной» в объеме проанализированного материала (таблица 1).

В результате анализа данных были выделены управленческие вопросы, в первую очередь требующие регулярного управленческого мониторинга в округе: общественная оценка уровня доверия к деятельности органов власти; проблемы, возникающие при получении населением социальных услуг; уровень информированности населения округа о деятельности различных органов, своих правах, возможностях и полномочиях; уровень социального напряжения, маргинализации и изоляции отдельных групп населения.

Таблица 1 - Общее количество статей по категориям контент-анализа

Категория	Кол-во статей	Категория	Кол-во статей
Социально-экономическая безопасность	4406	Социально-экономическая небезопасность	438
Социальное включение	931	Социальное дистанцирование	256
Социальное сплочение	472	Социальное исключение	63
Социальная активность	3118	Социальная пассивность	94
Социальная справедливость	1185	Социальная несправедливость	232
Социальные полномочия	2006	Социальные ограничения	3884
Итого:	12118		4967
	17085		

По итогам контент-анализа было определено, что для информационного пространства ЯНАО характерно успешное социальное развитие округа, а позитивные формы реализации социального качества разнообразны и представляют собой комплекс взаимосвязанных элементов. Учет позитивных форм реализации социального качества при построении системы управления социальным развитием предлагает населению региона новые альтернативы развития, приводящие к устойчивости, а также возможности участия в управлении. Однако поскольку анализ проблематики проводился в контексте дуалистичности, были выделены препятствия для реализации элементов социального качества в ЯНАО, требующие внимания со стороны субъектов управления социальным развитием.

Особое значение в управлении социальным развитием региона имеет информация об отношении населения к результатам управления, что актуализировало проведение социологического опроса для учета субъективных оценок перспектив развития округа. Объектом исследования выступило женское и мужское население ЯНАО разных возрастных групп, проживающее в городах и сельской местности, предметом исследования - мнение жителей ЯНАО относительно развитости состояния элементов социального качества в регионе. Задачами исследования являлись:

- получение субъективных оценок развитости состояния элементов социального качества в ЯНАО;
- определение проблем в системе управления социальным развитием ЯНАО через формы проявления элементов социального качества;
- разработка модели системы управления социальным развитием арктического региона с учетом элементов социального качества.

Для проведения данного исследования в качестве генеральной совокупности было выбрано население ЯНАО, которое составляет 534,1 тысячи

человек (446,9 тысяч – городское и 87,2 тысячи – сельское).<sup>19</sup> Отбор респондентов осуществлялся путем квотной многоступенчатой выборки, в которую попали населенные пункты: Новый Уренгой, Ноябрьск, Салехард, Надым, Муравленко, Губкинский, Тарко-Сале, Лабытнанги, Тазовский, Красноселькуп, Уренгой, Пурпе, Яр-Сале, Самбург, Харп, Мужы, Аксарка, Толька, Новый Порт, Пангоды. Выборочная совокупность репрезентировала территориальное размещение населения ЯНАО, соотношение жителей разных типов поселений.

Программой исследования были заданы параметры: объем генеральной совокупности - 534104 человека; доверительный интервал - 3 %; доверительная вероятность - 95%. Расчеты при данных параметрах дали объем выборки в 1065 человек. Городское население среди опрошенных составило 891 человека (83,7%), сельское – 174 человека (16,3%). Количество мужчин – 534 (50,1 %), женщин – 531 (49,9 %). Всего была получена и обработана 1121 анкета, с учетом отбраковки некачественно или неправильно заполненных анкет к рассмотрению принято 1065 анкет.

Социально-экономическая безопасность связана с удовлетворением жизненных потребностей населения региона. Исходя из сказанного к показателям, характеризующим ее уровень, можно отнести ощущение личной безопасности, защищенность интересов и ценностей, достаточность ресурсов для самореализации личности, наличие условий для достижения благополучия по доступности одежды, жилья, образования, медицинских услуг, потребления качественного питания. Управленческий аспект данного элемента социального качества отражают обоснованность решений органов власти региона относительно интересов жителей, возможность для участия в местном самоуправлении, степень доверия в решении социальных проблем к органам власти, а также к органам местного самоуправления.

Социальное включение, в свою очередь, оценивается через наличие доступа к социальной, экономической и культурной жизни общества, что характеризуется желанием участия жителей региона в мероприятиях, проектах и программах. Помимо этого, в рамках данного элемента респондентам предлагалось оценить качество социальной инфраструктуры, удовлетворенность системой социальных услуг, комфортность территории ЯНАО для проживания, наличие необходимой информации о работе органов власти региона.

Уровень социального сплочения напрямую связан с наличием в регионе условий для удовлетворения потребностей и интересов, обретения уверенности в будущем, достижения жизненных перспектив. Сплоченность в обществе характеризуется также вниманием к любым формам дискриминации и неравенства в отношении мигрантов, инвалидов, безработных, что предполагает создание органами власти инструментов для препятствия дистанцирования данных социальных групп от общества региона.

---

<sup>19</sup> Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации. [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики. - Режим доступа: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b15\\_14s/IssWWW.exe/Stg/ural/yam\\_nen.doc](http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_14s/IssWWW.exe/Stg/ural/yam_nen.doc)

Социальная активность населения выражается в деятельности, направленной на позитивное изменение окружающих социальных условий региона, поэтому в опросе респондентам было предложено оценить собственное понимание общественных интересов и заинтересованность в решении проблем ЯНАО, наличие условий для обращения в органы государственной власти и местного самоуправления, частоту участия в общественных мероприятиях, а также готовность выступить в роли инициатора социальных проектов по вопросам местного или регионального значения.

Уровень социальной справедливости характеризуется равенством в обеспечении интересов населения региона. В условиях ЯНАО это означает наличие равных возможностей для развития и реализации прав у жителей разных муниципальных образований, соответствие способностей фактическому положению в обществе, степень удовлетворенности социальными гарантиями и льготами, а также эффективность дистанционных и мобильных услуг в отдаленных районах.

Оценка таких показателей как возможность отстаивания своих прав при взаимодействии с органами власти и местного самоуправления, эффективность деятельности общественных организаций и объединений в регионе очень важна для предоставления населению возможностей участия в решении собственных проблем и характеристики социальных полномочий, как элемента социального качества.

Опрос продемонстрировал широкий и неоднозначный спектр оценок по отдельным элементам социального качества. По данным социологического опроса (рисунок 4), сравнительно высокий балл (3,6 балла) респонденты поставили показателям социально-экономической безопасности, социального сплочения, в то же время, социальное включение получило самый низкий балл (3,2 балла).

Самые высокие оценки по пятибалльной шкале (3,9 балла и 3,8 балла) получили показатели: ощущения личной безопасности в ЯНАО; наличия в ЯНАО условий для благополучия по доступности потребления качественного питания, одежды, жилья; внимания к дискриминации и неравенству в отношении мигрантов, инвалидов, безработных в ЯНАО со стороны населения; эффективности дистанционных и мобильных услуг в отдаленных районах ЯНАО; эффективности общественных организаций в решении социальных проблем в ЯНАО.

Для выявления корреляции между социально-демографическими признаками респондентов и их мнением, сравнивались оценки разных категорий населения по параметрам, на основании которых строилась выборочная совокупность.



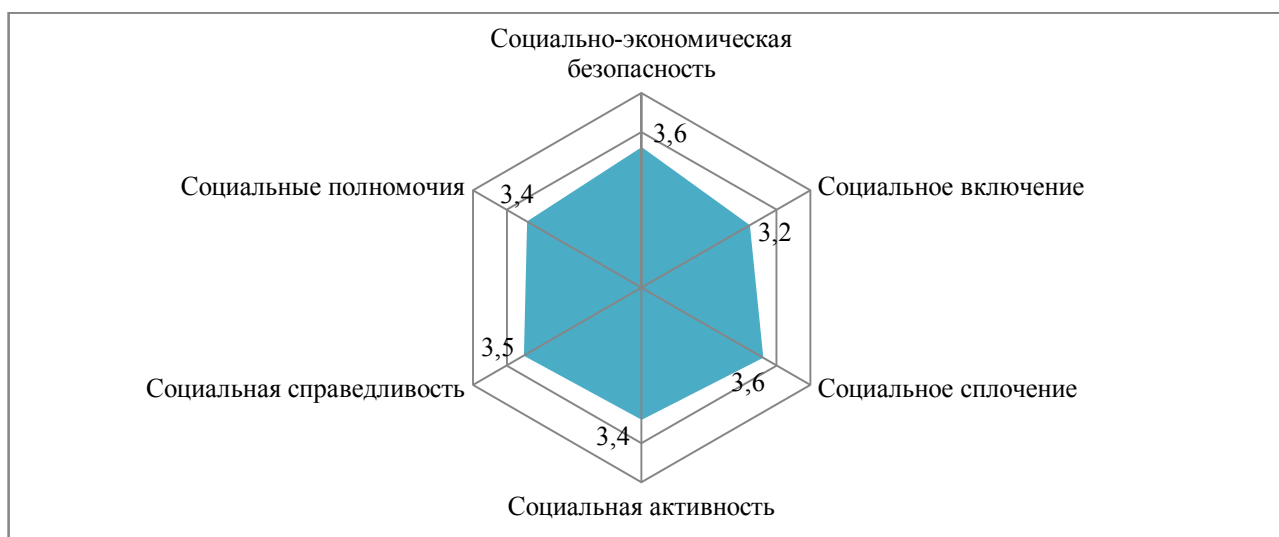


Рисунок 4 - Оценки элементов социального качества населением ЯНАО

Данные социологического опроса свидетельствуют о том, что сельское и городское население по-разному оценивает показатели элементов социального качества (рисунок 5). В частности, разнятся оценки категорий социально-экономической безопасности, социальной справедливости, социального сплочения и социального включения.

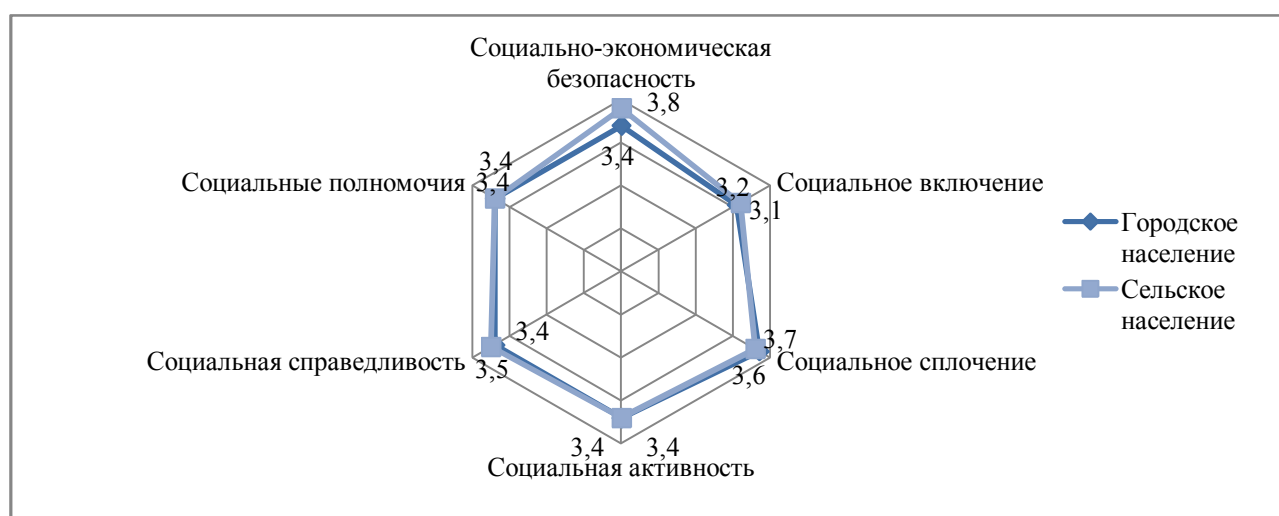


Рисунок 5 - Оценки элементов социального качества, выставленные городским и сельским населением ЯНАО

Наибольший разрыв произошел по показателю достаточности ресурсов для реализации среди данных групп населения (3,2 балла – городское, 3,9 – сельское). Оценки по другим показателям позволяют говорить, что селяне ощущают себя еще и более защищенными, в отличие от горожан округа. Однако в сравнении с сельским населением округа, у городских жителей была выявлена весомая заинтересованность в решении проблем ЯНАО. В целом, мнения городского и сельского населения относительно социальной активности и социальных полномочий совпадают.

В то же время, при оценке элементов социального качества женщины выставили более высокие баллы в сравнении с мужчинами (рисунок 6). Результаты опроса продемонстрировали, что женское население по всем показателям проявляет большую активность, чем мужское. Однако в отношении оценок социально-экономической безопасности, социальных полномочий и социальной справедливости мнения мужчин и женщин во многом схожи.

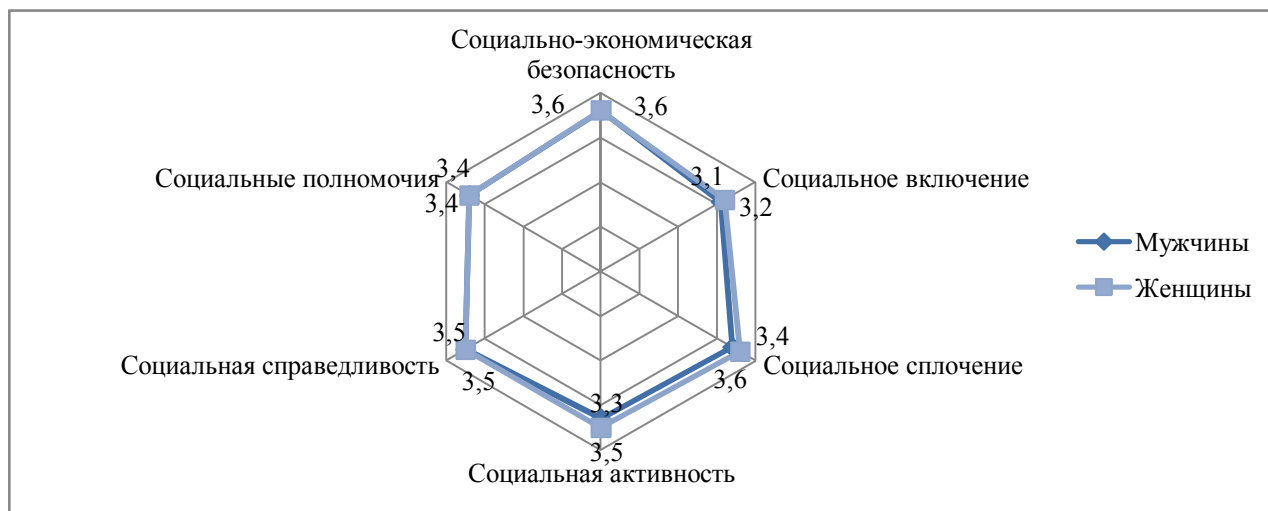


Рисунок 6 - Оценки элементов социального качества, выставленные мужским и женским населением в ЯНАО

Помимо этого, существенно разнятся оценки элементов социального качества, полученные от респондентов разных возрастных групп (рисунок 7).

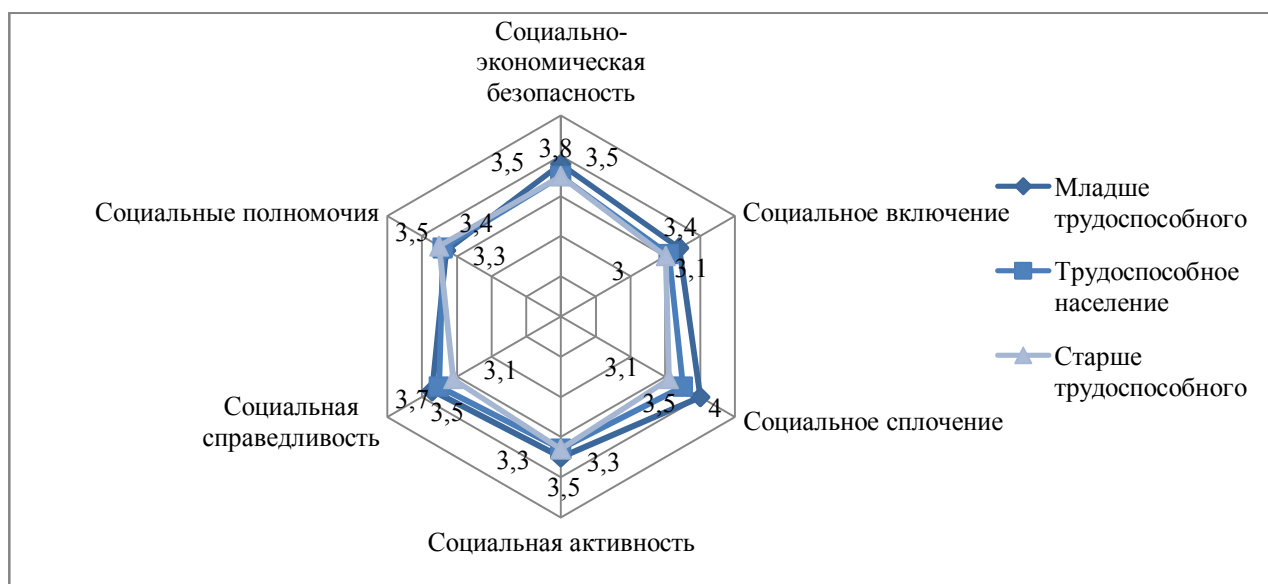


Рисунок 7 - Оценки элементов социального качества, выставленные населением ЯНАО разных возрастных групп

Молодое население имеет более оптимистические взгляды и значительно выше оценивает элементы социального качества, в сравнении с другими

возрастными группами. Молодежь более активная, сплоченная и включенная в жизнь региона, однако считает, что имеет меньше возможностей для защиты своих интересов. В то же время, население старше трудоспособного возраста дает достаточно низкие баллы по всем оцениваемым показателям. Эта группа ощущает себя пассивной и принимающей меньше участия в региональных процессах, ущемленной в контексте наличия равных прав, но имеющей возможности для реализации социальных полномочий.

Анализ данных социологического опроса подтвердил, что нужны условия для проявления положительных форм реализации элементов социального качества и механизмы их перевода в плоскость принятия управленческих решений посредством организационных процессов. Эти процессы ставятся в зависимость от способности субъектов управления создавать инструменты специфического характера. Перспективным видится поиск новых идей в плоскости целеполагания социального развития и определения методов управления по совершенствованию элементов социального качества.

В параграфе **«Модель системы управления социальным развитием региона с учетом элементов социального качества»** сформирована модель, отражающая основные субъекты управления социальным развитием, их функции и взаимосвязи, кроме того, определены основные приоритетные направления, по которым должно осуществляться управленческое воздействие, и сформулированы мероприятия в рамках механизма реализации модели.

В результате исследования была разработана модель системы управления социальным развитием региона (рисунок 8), которая позволяет определить сферу ответственности субъектов, что упрощает выявление пробелов в ходе реализации социальных программ в округе. В модели повышается информационная доступность и прозрачность необходимых действий для совершенствования социального качества. Основываясь на анализе статистической информации, результатов контент-анализа и социологического опроса, предложенная модель аккумулирует наиболее важные направления социального качества в рамках системы управления социальным развитием арктического региона. Согласованность с оценками населения делает модель базой для разработки перспективных социальных проектов в регионе.

Комплексная целенаправленная деятельность субъектов управления в рамках модели должна обеспечивать институциональные, организационные и нормативно-правовые условия социального развития региона с учетом его арктической специфики и включать в себя правовые, экономические, административные и иные методы взаимодействия.

Социальное развитие региона согласно разработанной модели сопряжено с социальными рисками, среди которых: недостаточная инфраструктурная обеспеченность, динамика человеческого потенциала, уровень развития институциональной среды, связность территорий, этнокультурная ситуация, система расселения.

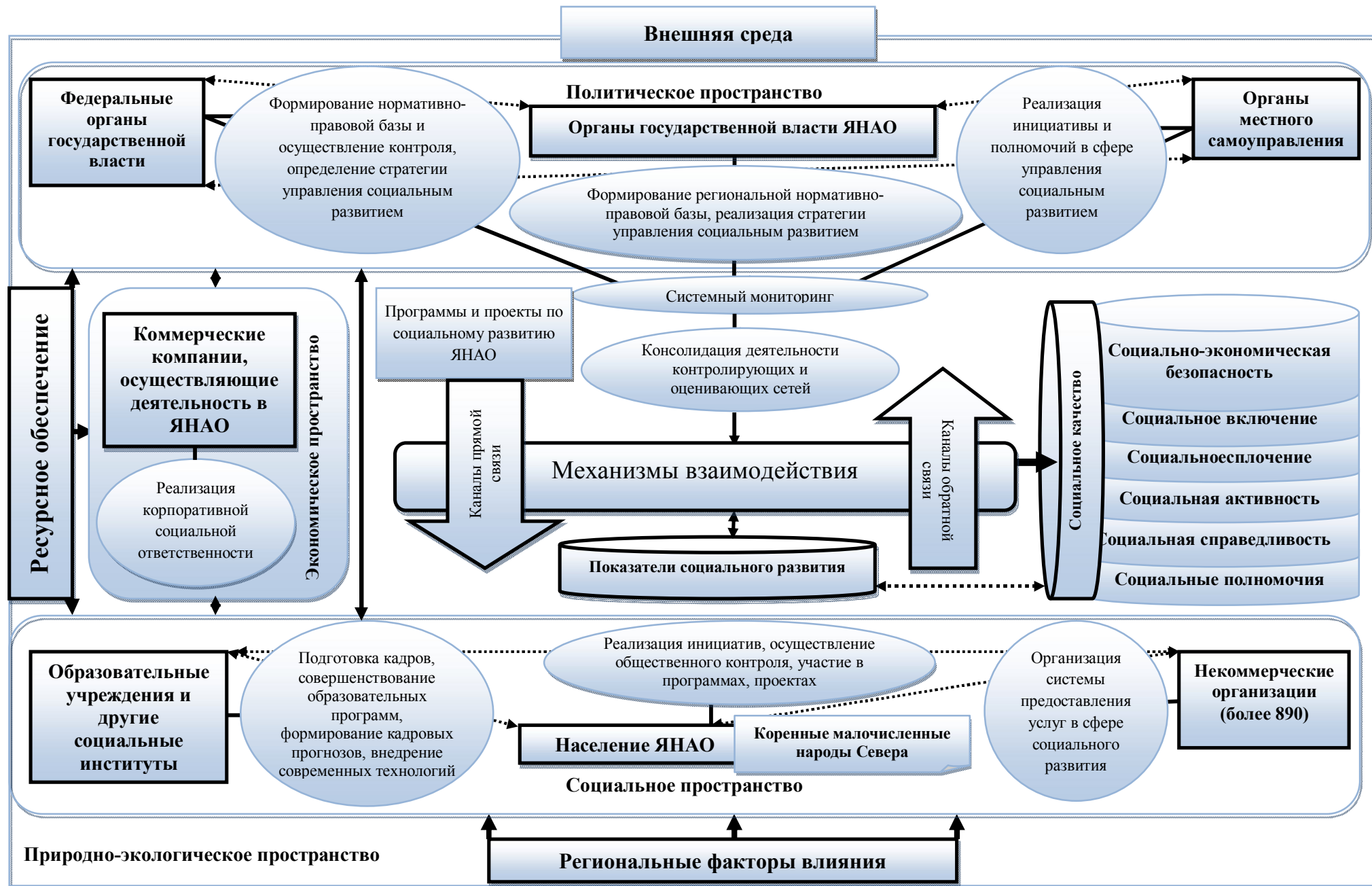


Рисунок 8 - Модель системы управления социальным развитием ЯНО с учетом элементов социального качества

Объективной оценке реализации модели будет способствовать мониторинг состояния элементов социального качества, который, являясь важнейшим инструментом «обратной связи», будет давать оценку результативности действий и анализ причин отклонения от запланированных параметров. Необходимо отметить, что модель должна реализовываться с учетом особенностей, связанных с арктическими условиями, дополнительными расходами в хозяйствовании, проживанием аборигенных этносов.

Взаимодействие органов власти и местного самоуправления, коммерческих компаний и населения в арктических условиях в рамках данной модели выступает важнейшим фактором социального развития региона. Гарантируя сбалансированное распределение ответственности между органами власти, бизнесом и жителями региона, управление социальным развитием будет способствовать улучшению социального качества, что станет ключевым моментом в создании условий для осуществления стратегии социального развития и в готовности населения к активному участию в жизни региона.

Механизмом реализации модели является сформированный в качестве элементов проектов и программ округа комплекс мероприятий органов федерального и регионального управления, органов местного самоуправления, НКО и частных организаций, образовательных учреждений и населения.

В рамках данного механизма субъекты управления участвуют в формировании потребностей и мотивов, отвечающих условиям и особенностям развития арктического региона, отражающим специфику природно-экологического, политического, экономического, социального пространств. Приоритетными направлениями, по которым должно осуществляться управленческое воздействие в рамках данной модели, являются:

- модернизация и повышение качества социальной инфраструктуры, увеличение разнообразия реализуемых социальных функций в ЯНАО, адекватных стандартам социального благополучия;
- повышение пропорциональности развития социальной среды и условий для социального роста жителей различных поселений, доступа к общественным институтам для участия населения в социальной, культурной и экономической жизни в рамках всего пространства ЯНАО;
- снижение уровня социального напряжения за счет повышения внимания к исключенным группам населения в ЯНАО (мигрантам, инвалидам, безработным и другим), совершенствования институтов и нормативных требований, препятствующих маргинализации и изоляции этих групп;
- разработка новых подходов к минимизации присутствия людей в отдаленных районах ЯНАО на основе современных технологий;
- расширение возможности участия населения в решении своих проблем, наряду с теми, кому делегированы властные полномочия, и ростсотрудничества между органами власти ЯНАО и гражданами в сфере защиты прав и интересов;
- мониторинг органами власти ЯНАО условий для удовлетворения потребностей, обретения достоинства, социальной уверенности населением ЯНАО, а также учет ценностей разных групп в плане идентичности и доверия.

Таким образом, на сегодняшний день в практике управления социальным развитием пока отсутствует комплексный подход к определению и оценке показателей и индикаторов, характеризующих его вектор с учетом возрастающей роли социального качества. Недооценка актуализации элементов социального качества в управлении социальным развитием приводит к неперспективным управленческим действиям, что умножает ресурсные затраты. К основным последствиям этого можно отнести: рост социальной напряженности, увеличение выездной миграции, расслоение населения, распространение иждивенческих установок. Очевидно, что важен совместный анализ объективных и субъективных показателей и индикаторов, характеризующих особенности социального развития региона и позволяющих получить реальное представление об эффективности управленческих решений.

Новые подходы к управлению социальным развитием в перспективе будут играть решающую роль, поскольку складывающаяся действительность требует коренной конфигурации системы. В настоящее время особенно важно разработать специфические инструменты этой системы, инновационные проекты по наиболее важным направлениям социальной сферы.

Сформированная модель и результаты, полученные в ходе исследования, могут быть использованы в целях разработки корректирующих действий на деятельность органов власти ЯНАО по управлению социальным развитием региона, так и для совершенствования региональной социальной политики, повышения информированности населения о результатах и перспективах развития региона. Введение в практику управления социальным развитием арктического региона знаний о проявлениях элементов социального качества позволит не только получить субъективный индикатор состояния социального развития, но и даст возможность развивать его в перспективе.

**В заключении** изложены итоги работы, сформулированы основные выводы, предложены направления для дальнейшего исследования проблемы.

**Содержание диссертационного исследования отражено в следующих публикациях автора:**

1. Ковригина, Т.А. Оценка эффективности использования целевых программ в управлении регионом // Студент и научно-технический прогресс: мат-лы Международной науч. студ. конф. - Новосибирск: СибАГС, 2011. - С. 65.

2. Ковригина, Т.А. Целевые программы, как инструмент повышения эффективности региональной политики // Сборник мат-лов регионального конкурса студ. науч. работ 2011 года. - Тюмень: Печатник, 2011. - С. 80-84.

3. Ковригина, Т.А. Оценка региональных целевых программ, как фактора повышения эффективности их использования // Интеллект-2011: мат-лы XVI Межрегиональной науч. студ. конф. - Тюмень: ТГАМЭУП, 2011. - С. 253-256.

4. Ковригина, Т.А. Город как ядро развития территории (на материалах исследования городов УрФО) // Студент и научно-технический прогресс: мат-лы Международной науч. студ. конф. - Новосибирск: СибАГС, 2012. - С. 129.

5. Ковригина, Т.А. Город как ядро развития территории. Сборник статей XVII Межрегиональной научной студенческой конференции «Интеллект-2012» / Т.А. Ковригина. - Тюмень: ТГАМЭУП, 2012. - С. 119-122.

6. Ковригина, Т.А. Информационная открытость деятельности органов местного самоуправления (на примере муниципальных образований Тюменской области) // Студент и научно-технический прогресс: мат-лы Международной науч. студ. конф. - Новосибирск: СибАГС, 2013. - С. 140-141.

7. Ковригина, Т.А. Проблематика темы «Арктика» в российских и зарубежных СМИ // Приоритетные направления развития социологии в XXI веке: мат-лы IX Международной науч. конф. «Сорокинские чтения». - М.: Издательство Московского университета, 2014. - С. 349-351.

8. Ковригина, Т.А. Проблематика темы «Арктика» в российских и зарубежных СМИ: управленческий аспект // Вопросы управления. - 2015. - № 1 (13). - С. 65-72 **(из перечня изданий ВАК РФ)**.

9. Ковригина, Т.А. Вопросы кадрового импортозамещения в ТЭК // Вопросы управления. - 2015. - № 5 (17). - С. 206-211 **(из перечня изданий ВАК РФ)**.

10. Ковригина, Т.А. Влияние пространственной организации социальной инфраструктуры на качество жизни и здоровье населения Ямало-ненецкого автономного округа // Здоровье российского общества в XXI веке: социологические, психологические и медицинские аспекты: мат-лы X Международной науч. конф. «Сорокинские чтения». - М.: Издательство Московского университета, 2016. - С. 718-720.

11. Ковригина, Т.А. Сравнительный анализ корпоративной социальной ответственности российских и иностранных нефтегазовых компаний на территории Арктической зоны Российской Федерации (на примере Ямало-ненецкого автономного округа) / Т.А. Ковригина, Н.А. Костко // Вопросы управления. - 2016. - № 1 (19). - С. 182-190 **(из перечня изданий ВАК РФ)**.

12. Ковригина, Т.А. Актуальные вопросы организации вахтового метода работы в условиях Арктической зоны Российской Федерации (на примере Ямало-Ненецкого автономного округа) // Вестник Южно-Уральского государственного университета. - 2016. - № 4. - С. 88-93 **(из перечня изданий ВАК РФ)**.

13. Ковригина, Т.А. Развитие кадрового потенциала Арктики в условиях импортозамещения в нефтегазовой отрасли / Ковригина Т.А. // Человеческий потенциал освоения нефтегазовых ресурсов Арктики и Субарктики: монография / отв. ред. А.Н. Силин. - Тюмень: ТИУ, 2016. - С. 119-131.

14. Ковригина, Т.А. Социальное качество как субъективный индикатор социального развития ЯНАО // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. - 2017. - № 2 (53). - С. 15-18 **(из перечня изданий ВАК РФ)**.

**Ковригина Татьяна Алексеевна**

**УПРАВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫМ РАЗВИТИЕМ РЕГИОНА АРКТИЧЕСКОЙ  
ЗОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (НА ПРИМЕРЕ ЯНАО)**

Специальность 22.00.08 – социология управления

**Автореферат**  
на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук

Подписано в печать. Формат 60x90 1/16. Усл. печ. л. 2,0.  
Тираж 100 экз. Заказ № \_\_.

Библиотечно-издательский комплекс федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Тюменский индустриальный университет».  
625000, г. Тюмень, ул. Володарского, 38.

Типография библиотечно-издательского комплекса.  
625039, г. Тюмень, ул. Киевская, 52.