

ОТЗЫВ
ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА НА ДИССЕРТАЦИЮ
ГОКОВОЙ ОЛЬГИ ВЛАДИМИРОВНЫ НА ТЕМУ
«МОЛОДЕЖНАЯ ПРОНАТАЛИСТСКАЯ ПОЛИТИКА:
РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ», ПРЕДСТАВЛЕННУЮ НА
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ НАУК
ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ 22.00.05 – ПОЛИТИЧЕСКАЯ
СОЦИОЛОГИЯ

Актуальность диссертационного исследования обусловлена глубоким нарушением воспроизводства населения в России, угрожающим его существованию. Численность населения к 2050 г. может снизиться до критического уровня - 110 млн. чел. Причем ее сокращение происходит на фоне роста численности населения Земли, что грозит вымиранием российского этноса.

Современные ученые, исследующие проблемы в России, и прогнозирующие ухудшение демографической ситуации, указывают на взаимообусловленность демографических процессов и социальной нестабильности. Схожей позиции придерживаются и эксперты ООН, согласно которой демографические проблемы в России в ближайшие десятилетия могут породить серьезные вызовы для экономики, социальной сферы и национальной безопасности страны.

Указывая на обострение демографических проблем в России в ближайшее десятилетие, ученые также прогнозируют в качестве последствий для страны негативные тенденции: замедление темпов экономического роста, резкое снижение трудовых ресурсов, демографическую нагрузку на трудоспособное население.

Выход из сложившейся ситуации ученые и практики видят не только в изменении самой политики государства, но и ее «активности» в этом направлении. Схожей позиции придерживается и автор диссертации, выделяя в качестве приоритетной пронаталистскую политику в области рождаемости и брачности молодого поколения (с. 9).

Автор диссертации справедливо отмечает, что в преодолении демографического кризиса ключевую роль играет молодежь, «являющаяся основным источником воспроизводства населения (естественного, миграционного, социального) и несущая на себе наибольшую нагрузку по созданию семьи, рождению, а также воспитанию детей» (с. 3).

В этой связи обращение соискателя к необходимости формирования региональной молодежной пронаталистской политики является весьма своевременным и интересным, позволяющим подчеркнуть значимость управления репродуктивным поведением молодежи на государственном уровне (с. 9).

экономическими особенностями региона, по результатам которого делается вывод о его постепенном «выходе из депопуляционного кризиса» (с. 99).

Поскольку одним из ключевых факторов, оказывающих влияние на рождаемость, диссертант выделяет репродуктивные ценности и ориентации (с. 32), третий параграф посвящен авторскому исследованию восприятия омской молодежью института брака, выявлению ее репродуктивных и семейно-брачных ценностей, определению факторов, их обуславливающих. Диссертант, на основе широкой эмпирической базы, проводит квалифицированную оценку репродуктивного и семейно-брачного поведения молодежи Омской области (с. 99-110). Особый интерес представляет сравнительный анализ ответов респондентов в зависимости от территории проживания (сельская или городская местность), выявляющий корреляцию между социально-экономическими условиями и репродуктивным поведением (с. 104-107).

В третьей главе «Формирование молодежной пронаталистской политики органов власти на региональном уровне» проводится глубокий сравнительный анализ основных индикаторов репродуктивного поведения молодежи трех стран: России, Франции и Германии. Безусловно, опыт управления репродуктивным поведением зарубежных стран актуален для России, причем не столько в апробации положительных технологий в исследуемой сфере, сколько для избежания ошибок в государственной демографической и семейной политике. В первом параграфе, опираясь на результаты опроса молодежи, автор аргументировано доказывает возможность апробации зарубежного опыта по реализации пронаталистской политики в регионах России. Во втором параграфе разработана авторская модель молодежной пронаталистской политики, механизм реализации которой представлен в виде программы с описанием системы конкретных мер. Диссертантом логично обоснована необходимость взаимодействия всех субъектов и специфических элементов пронаталистской политики, прописаны основные этапы ее реализации (с. 145-147).

В целом, стоит подчеркнуть, что автору удалось научно обосновать и подтвердить свою позицию о необходимости актуализации модели молодежной пронаталистской политики на региональном уровне, способствующей повышению эффективности управления репродуктивным поведением молодежи.

Достоверность результатов диссертационной работы Гоковой О.В. подтверждается корректным использованием теоретических и эмпирических методов обоснования полученных результатов, выводов и рекомендаций. Представляются значимыми и достоверными результаты социологических исследований, проведенных автором. Научные положения, содержащиеся в диссертационной работе, базируются на фундаментальных положениях и анализе значительного объема информации, включающей анализ нормативно-правовых актов федеральных, региональных в области демографии.

Авторские предложения убедительны и научно аргументированы.

экономическими особенностями региона, по результатам которого делается вывод о его постепенном «выходе из депопуляционного кризиса» (с. 99).

Поскольку одним из ключевых факторов, оказывающих влияние на рождаемость, диссертант выделяет репродуктивные ценности и ориентации (с. 32), третий параграф посвящен авторскому исследованию восприятия омской молодежью института брака, выявлению ее репродуктивных и семейно-брачных ценностей, определению факторов, их обуславливающих. Диссертант, на основе широкой эмпирической базы, проводит квалифицированную оценку репродуктивного и семейно-брачного поведения молодежи Омской области (с. 99-110). Особый интерес представляет сравнительный анализ ответов респондентов в зависимости от территории проживания (сельская или городская местность), выявляющий корреляцию между социально-экономическими условиями и репродуктивным поведением (с. 104-107).

В третьей главе «Формирование молодежной пронаталистской политики органов власти на региональном уровне» проводится глубокий сравнительный анализ основных индикаторов репродуктивного поведения молодежи трех стран: России, Франции и Германии. Безусловно, опыт управления репродуктивным поведением зарубежных стран актуален для России, причем не столько в апробации положительных технологий в исследуемой сфере, сколько для избежания ошибок в государственной демографической и семейной политике. В первом параграфе, опираясь на результаты опроса молодежи, автор аргументировано доказывает возможность апробации зарубежного опыта по реализации пронаталистской политики в регионах России. Во втором параграфе разработана авторская модель молодежной пронаталистской политики, механизм реализации которой представлен в виде программы с описанием системы конкретных мер. Диссертантом логично обоснована необходимость взаимодействия всех субъектов и специфических элементов пронаталистской политики, прописаны основные этапы ее реализации (с. 145-147).

В целом, стоит подчеркнуть, что автору удалось научно обосновать и подтвердить свою позицию о необходимости актуализации модели молодежной пронаталистской политики на региональном уровне, способствующей повышению эффективности управления репродуктивным поведением молодежи.

Достоверность результатов диссертационной работы Гоковой О.В. подтверждается корректным использованием теоретических и эмпирических методов обоснования полученных результатов, выводов и рекомендаций. Представляются значимыми и достоверными результаты социологических исследований, проведенных автором. Научные положения, содержащиеся в диссертационной работе, базируются на фундаментальных положениях и анализе значительного объема информации, включающей анализ нормативно-правовых актов федеральных, региональных в области демографии.

Авторские предложения убедительны и научно аргументированы.

Научной новизной в работе, по нашему мнению, являются следующие позиции:

1. В теоретической части исследования уточнено понятие «пронаталистская политика» в контексте политической социологии, а также предложено понятие «молодежной пронаталистской политики».

2. На основе оценки опыта проведения пронаталистской политики органами государственной власти в разных странах мира в работе выделены и обоснованы ее основные формы: собственно пронаталистская политика, нативизм, пронатализм с элементами евгеники, фрагментарная пронаталистская политика.

3. Разработана модель молодежной пронаталистской политики, включившая в себя Программу с комплексом мер по повышению рождаемости и укреплению традиционных семейно-брачных отношений, также предложен механизм ее реализации региональными органами власти.

4. Разработана Программа реализации молодежной пронаталистской политики, включающая комплекс мероприятий, направленный на увеличение рождаемости, создание позитивного образа крепкой и дружной семьи, увеличение зарегистрированных браков и повышение их прочности, усиление связи между поколениями в семьях

Теоретические разработки диссертационного исследования могут быть применены в дальнейших исследовательских программах, углубляющих и расширяющих концептуальные знания в сфере демографического воспроизводства населения. Практическое значение результатов работы определяется возможностью использования ее основных положений и выводов в разработке органами власти различных уровней, общественными организациями социальных программ или отдельных мероприятий, направленных на «возрождение» в обществе ценностей семьи и брака, изменение репродуктивного поведения молодежи.

Теоретические и практические результаты работы также могут быть использованы в учебном процессе для преподавания дисциплин «Социология управления», «Демография», «Регионоведение», «Политическая социология» и ряде других учебных дисциплин.

Несмотря на общее положительно впечатление от представленной к рецензированию диссертационной работы, необходимо отметить некоторые замечания.

1. В диссертации автором делается акцент на пронаталистской политике, как составляющей демографической политики. В то же время, в 2014 году в России была принята Концепция государственной семейной политики до 2025 года, существенная часть которой посвящена мероприятиям «пронаталистской» направленности, но которой в работе не уделяется должного внимания. Интересным, на наш взгляд, представляется критическая позиция автора о содержательной структуре и эффективности реализации концепции (с. 49, с. 58).

2. Не достаточно доказательным представляется выбор в качестве зарубежного опыта реализации пронаталистской политики для управления репродуктивным поведением населения Франции и Германии. Следует отметить, что в 2015 году Германия занимала 217 место по уровню рождаемости, и как справедливо отмечает диссертант, в стране суммарный коэффициент рождаемости продолжает снижаться, несмотря на весь комплекс мер, предпринимаемый руководством страны (с. 127).

Представляется интересной какая-либо авторская классификация ключевых репродуктивных моделей, характерных для стран мира, в рамках которой государства дифференцированы на однородные группы по объединяющим признакам: схожее репродуктивное поведение - близкий уровень образования, развития здравоохранения и доходов населения - схожие подходы к управлению рождаемостью. В этом ключе, как раз таки, целесообразно было бы выделить объединяющие признаки у Франции, Германии и России.

3. Исследование репродуктивного поведения в официальной статистике и общероссийских переписях населения осуществляется по трем ключевых показателям (ожидаемое число детей, желаемое число детей, идеальное число детей). К сожалению, автором в ходе опроса не выявлено среднее идеальное число детей, которое отражает норму детности в обществе. Этот показатель позволил бы автору обосновать влияние социальных ценностей (помимо психологических и экономических) на репродуктивное поведение молодежи.

4. В работе присутствуют некоторые ошибки в оформлении. Так, на стр. 31 при ссылке на работы исследователей отсутствует сноска.

Отмеченные замечания отнюдь не снижают общего высокого уровня диссертации и перспективности дальнейшего исследования поднятых в работе вопросов и проблем. В целом диссертационную работу Гоковой О.В. следует оценить как актуальное самостоятельное научное исследование с элементами новизны. Работа выполнена на высоком научном теоретико-методологическом уровне, имеет практическое значение. Результаты диссертационного исследования опираются на достаточную эмпирическую базу. Структура диссертации имеет внутреннюю логику изложения, ее оформление и использование ссылок на научные и литературные источники соответствуют требованиям стандарта. Содержание автореферата и 33 публикаций автора полностью соответствует основным положениям, выводам диссертационного исследования и достаточно полно отражают его содержание. Авторские идеи и результаты апробированы в ряде научных изданий, отражены в авторских публикациях, в том числе из списка ВАК и изложены на международных и всероссийских научно-практических конференциях. Тема и содержание диссертационной работы соответствует паспорту специальности 22.00.05 – политическая социология.

Диссертация Гоковой О.В., представленная на соискание ученой степени кандидата социологических наук, является научно-квалификационной работой, в которой решена значимая научная проблема,

имеющая важное социальное значение, обусловленная необходимостью эффективного управления демографическим и социальным развитием региона. Работа отвечает требованиям п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, а ее автор – Гокова Ольга Владимировна - заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.05 – политическая социология.

Кандидат социологических наук (специальность 22.00.08), доцент,
Доцент кафедры маркетинга и муниципального управления,
ФГБОУ ВПО «Тюменский индустриальный университет»
Россия, 625000 г. Тюмень, Володарского, 38
Тел. (3452) 539568
E-mail: ustinovaov@tyuiu.ru

О.В. Устинова

Дата:



Подпись *Устинова О.В.*
Датировано
Документовед общего отдела ГИУ
Третьякова А.А.
10.04.2019г.

**Список
опубликованных и приравненных к ним научных работ
Устиновой Оксаны Вячеславовны**

№	Название	Форма	Источник	П.л.	Соавторы
1	Семья – основной институт воспроизводства населения (на примере юга Тюменской области) (ВАК)	Печ.	Вестник Казанского государственного технического университета им. А.Н. Туполева, 2013. №2. С. 204-206.	0,5/0,3	Осипова Л.Б.
2	An Investigation into the Motives Behind the Reproductive Conduct of the Ural Federal District (Scopus)	Печ.	World Applied Sciences Journal 31 (5): 910-914, 2014. p. 910-914.	1,5	Без соавторов
3	Family and marriage values devaluation as the reason of decrease in birth rate (Scopus)	Печ.	Life Sci Journal 2014;11(8s):469-472.	1,5/0,7	Khairullina N.G.
4	Deformation of values system as a reason of demographic crisis in Russia (Scopus)	Печ.	Life Sci Journal 2014;11(8s):465-468.	1,5	Без соавторов
5	Репродуктивный потенциал современной семьи: состояние и тенденции развития (ВАК)	Печ.	Омский научный вестник, 2014. №1(125). С. 40-43.	0,4/0,2	Осипова Л.Б.
6	Преодоление кризиса института семьи в России (ВАК)	Печ.	Социология. Экономика. Политика. Известия высших учебных заведений. Тюмень, 2014. №1. С. 78-82.	0,3/0,2	Пивоварова И.В.
7	Российская государственная демографическая политика: проблемы и перспективы управления воспроизводством населения (ВАК)	Печ.	Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2014. №3. С. 135-142.	0,4	Без соавторов
8	Репродуктивное поведение современной семьи (ВАК)	Печ.	Вестник Орловского государственного университета. Федеральный научно-практический журнал. 2014. №3(38). С. 89-92.	0,7/0,3	Осипова Л.Б.
9	Репродуктивные мотивы жителей Уральского федерального округа (РИНЦ)	Печ.	Вестник угроведения. 2014. №1(16). 200 с. С. 122-128.	0,4	Без соавторов
10	Деформация системы	Печ.	Коллективизм и	0,2/0,1	Осипова

	ценностей как причина демографического кризиса в России (РИНЦ)		индивидуализм: идеи и практика: Сборник материалов Международной научной конференции. / Под ред. Д.А. Яковлева. Киев. Магнитогорск - Буча: РАНХиГС, 2014. 304 с. С. 217-220.		Л.Б.
11	Потенциальная потребность в детях как индикатор репродуктивного поведения (РИНЦ)	Печ.	Вузовская наука: теоретико-методологические проблемы подготовки специалистов в области экономики, менеджмента и права / Материалы Международного научного семинара (13 декабря 2013 года). Выпуск 12. Тюмень: ТюмГНГУ, 2014. С. 162-165.	0,2	Без соавторов
12	Деформация системы ценностей как причина демографического кризиса в России (РИНЦ)	Печ.	Коллективизм и индивидуализм: идеи и практика: Сборник материалов Международной научной конференции. / Под ред. Д.А. Яковлева. Киев. Магнитогорск - Буча: РАНХиГС, 2014. 304 с. С. 217-220.	0,2/0,1	Осипова Л.Б.
13	Репродуктивная функция семьи как фактор воспроизводства населения (Монография)	Печ.	Тюмень: ТюмГАСУ, 2014. 110 с.	6,9/3,5	Осипова Л.Б.
14	Оценка уровня духовно-нравственного развития общества (ВАК)	Печ.	Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. 2014. №9. С. 29-34.	0,3/0,2	Дейнеко С.В.
15	Актуальные проблемы современной молодой семьи (ВАК)	Печ.	Социология. Экономика. Политика. Известия высших учебных заведений. Тюмень, 2015. №3. С. 79-84.	0,5/0,2	Барбаков Г.О., Бондаренко Г.В.
16	Имидж многодетной семьи в представлениях молодежи	Печ.	Водные ресурсы и ландшафтно-усадебная	0,3	Семенова Т.Н.

	(РИНЦ)		урбанизация территорий России в XXI веке: сборник докладов XVII Международной научно-практической конференции: в 2-х т. Тюмень: РИО ТюмГАСУ, 2015. Т2. С. 285-290.		
17	Tendencies and perspectives of the marriage rate in Russia (Scopus)	Печ.	Journal of Advanced Research in Law and Economics. 2016. Т. 7. №2.	1,25/0,3	Khairullina N.G., Garabazhii V.A., Bogdanova J.Z.
18	Infanticide and abortion as a social phenomenon of the late 19th - early 20th century (Scopus)	Печ.	Bylye Gody. 2017. Vol. 45. Is. 3. P. 1003-1009	1,25	Без соавторов

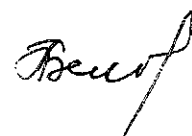
Кандидат социологических наук, доцент,
 Доцент кафедры Маркетинга и муниципального управления
 Тюменского индустриального университета

Устинова О.В. 

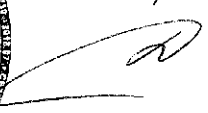
Список верен:
 Заведующий кафедрой
 Маркетинга и муниципального управления

Ученый секретарь
 Совета университета





М.Л. Белоножко



А.В. Пестова