## Предисловие редактора

Выпуск 53-й журнала собран вокруг темы «Прикладная этика в ситуации экспертизы идеологии и практики трансформирования университета». Такая проблематизация содержит перекличку с темой предшествующего, 52-го, выпуска, сосредоточенного на проблеме реалистичности притязаний прикладной этики на освоение новых ситуаций морального выбора, на эффективность проектирования институтов саморегулирования профессиональной морали и пр.

Однако в этом выпуске акцент ставится не на общей теме амбиций прикладной этики, возможно, приобретающих признаки моральной (этической) утопичности, а на экспертном потенциале прикладной этики применительно к одной из отечественных ситуаций, порождающих вызов этике. А именно — ситуации трансформирования университета, в которую и профессионально и экзистенциально вовлечены в большей или меньшей степени практически все профессора отечественных университетов, в том числе и корпус авторов нашего журнала.

Трансформационные процессы, вовлекающие отечественный университет в ситуацию резкого слома его традиционных оснований, не раз становились основными проблематизациями выпусков «Ведомостей прикладной этики», что говорит о сохраняющейся актуальности и росте напряженности этих процессов. Более того, «банк» материалов отечественного публичного дискурса, в фокусе которых находятся острые проблемы трансформирования университетов, представленные и в исследовательских текстах, и в текстах, описывающих жизненные ситуации профессоров, постоянно пополняется<sup>1</sup>.

Этическую проблему в ситуации трансформирования университета образует не столько возникновение многообразных университетских форм, порождаемых глобализационными процессами («мультиверситеты», «глобальные университеты»; в отечественной ситуации, напр.— «опорный университет», университеты «Проекта 5-100» и т.п.), сколько жестко организованное «внедрение» ценностей, за которым опознается тенденция вытеснения, подмены, искоренения родовой институциональной миссии Университета. В том числе

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> См., напр.: Университетская этика: актуальная повестка дня. Ведомости прикладной этики. Вып. 47 / Под ред. В.И.Бакштановского, О.А.Новоселова. Тюмень: НИИ ПЭ, 2015.

классической миссии университетского профессорства<sup>2</sup>, которая теряет свой пафос, энергетику и статус.

Как может этико-прикладное знание работать с такого рода вызовом?

Развернутое авторами этого выпуска обсуждение содержит ряд плодотворных концептуализаций. В их числе — концептуализация профессорства как особого морального характера (в котором синтезированы образы ученого и учителя). И в условиях трансформирования университетов проблематизация возможности существования «профессорства как морального характера, а не только как профессиональной общности» (А.А.Сычев).

Или, актуализация в деле профессора таких составляющих, как научное руководство (преимущественно «формально-институционализированной практикой» в соответствии с учебным планом) и академическое наставничество (как правило, «не встроенное в сетку должностных обязанностей и критериев оценки эффективности», присутствующее там, где «речь идет о воспроизводстве научно-образовательного сообщества»). И актуальная, в условиях трансформирования университета, проблематизация возможностей соответствующей сферы для осуществления академического наставничества, которое является продуктом деятельности всего университета — как сообщества и как организации (А.А.Прокофьев).

А также обращение к потенциалу одной из трех атрибутивных составляющих классической миссии (педагогическая работа, научные исследования, культурно-просветительская деятельность) – просветительской – концептуализируется как ресурс защиты традиционной миссии университета в условиях трансгрессии университета от «классической миссии профессора» к ситуации стремительного превращения высшей школы в коммерческое предприятие. Кооперация с институтами, «нацеленными на развитие интеллектуального потенциала общества», позволит университету вновь заявить обществу о «своей востребованности, ценности, уникальности» (А.А. Скворцов).

Представляется перспективным развитие темы этого выпуска обращением к конфликту прагматики и метафизики профессорства трансформируемого университета.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Классическая миссия профессорства здесь: триада производства, воспроизводства, внедрения научного знания и моральное лидерство профессора как следствие авторитета научного знания. Профессору присуще умение жить в культуре знания (а не только в сфере профессиональных навыков), умение, отражающее этос университета.