

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ТЮМЕНСКИЙ ИНДУСТРИАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

На правах рукописи



КОЙШИНА ЕКАТЕРИНА АЛИМОВНА

**МОЛОДЕЖНАЯ ПОЛИТИКА В АРКТИЧЕСКОМ РЕГИОНЕ:
СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ И ТЕХНОЛОГИИ РЕАЛИЗАЦИИ**

Специальность 22.00.05 – Политическая социология

Диссертация

на соискание ученой степени кандидата социологических наук

Научный руководитель:

доктор социологических наук, профессор

Силин Анатолий Николаевич

Тюмень, 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. Теоретические основы формирования и реализации молодежной политики.....	14
1.1. Понятие и сущность государственной молодежной политики.....	14
1.2. Государственное регулирование молодежной политики в России	34
1.3. Особенности применения социальных технологий в молодежной политике.....	50
ГЛАВА 2. Социальные технологии в сфере молодежной политики в арктическом регионе.....	74
2.1. Формирование и развитие молодежной политики в арктическом регионе	76
2.2. Социальные проблемы молодежи в условиях Арктики (по результатам социологического опроса молодежи и экспертов).....	97
2.3. Модель молодежной политики в регионе	141
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	169
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	174
Приложение А	199
Приложение Б	207
Приложение В	210

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Мировые тенденции показывают, что основным носителем инновационного потенциала развития является молодежь. В последние годы в нашей стране Росстат фиксирует сокращение общего количества молодых людей в возрасте 14-30 лет с 34,2 млн.человек в 2013 г. до 29,4 млн.человек в 2017 г., сократилась и их относительная доля в общей численности населения с 23,9% до 20,4% соответственно [304]; «снижение численности молодежи вследствие демографических проблем прошлых лет может оказать системное влияние на социально-экономическое развитие страны, привести к убыли населения, сокращению трудовых ресурсов, росту пенсионной нагрузки и ослаблению обороноспособности РФ» [52].

Возрастающая роль молодого поколения способствовала оформлению молодежной политики и работы с молодежью в отдельное направление деятельности государств, социальных институтов общества, молодежных общественных объединений.

Для России, с ее природно-климатической, экономической и социальной дифференциацией, внимание к молодежной проблематике становится значимым с учетом региональных условий. Особый интерес представляет Арктическая зона, которая используется в качестве стратегической ресурсной базы РФ и обеспечивает решение задач социально-экономического развития страны в целом. В соответствии с «Основами государственной политики РФ в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу» [29] и Указом Президента РФ «О сухопутных территориях Арктической зоны РФ» к Арктической зоне РФ относятся полностью «территории Мурманской области, Ненецкого автономного округа, Чукотского автономного округа, Ямало-Ненецкого автономного округа», а также частично территории Архангельской области, Республики Коми, Красноярского края, Республики Саха (Якутия) [36].

В настоящее время в научной литературе не достаточно внимания уделяется

вопросам реализации молодежной политики в Арктической зоне, выявлению ее особенностей и путей совершенствования. Поэтому важным является исследование такого арктического региона как Ямало-Ненецкий автономный округ (ЯНАО), который занимает одно из ведущих мест в РФ по запасам углеводородов (природного газа, нефти), но, как и все регионы Арктической зоны сталкивается с общим дефицитом трудовых ресурсов, в том числе их оттоком, недостатком квалифицированных специалистов и старением кадров, что препятствует развитию потенциала территории. В период освоения нефтегазовых месторождений ЯНАО воспринимался, прежде всего, как зона промышленного производства с временным проживанием в экстремальных природно-климатических условиях, что привело к диспропорциям между производственной и социальной жизнью региона в пользу первой. С учетом задачи, поставленной Президентом РФ и озвученной губернатором ЯНАО: «доказать, что Арктическая зона – Крайний Север Российской Федерации – это место постоянного проживания, а не вахтового» [260], – исследование реализации молодежной политики в арктическом регионе является актуальным.

Степень научной разработанности темы.

Предпосылки теоретического осмысления феномена молодежи можно найти в трудах Г.Спенсера, М.А.Бакунина [284; 306]. Среди зарубежных исследователей молодежи можно выделить Г.Стэнли Хола, Ш.Бюлера (характеризовали молодежь как носительницу психофизических свойств молодости), Э.Шпрангера, М.Мид, Р.Бенедикт, Б.Малиновского, Ш.Эйзенштадта, Ф.Тенбрука, Т.Роззак, (рассматривали молодежь как культурную группу), К.Маннгейма, Л.Розенмайра, Г.Шельски (изучали молодежь как объект и субъект процесса преемственности и смены поколений) [343; 335; 342; 212; 107; 203; 336; 344; 340; 204; 338; 339; 341] и др.

Классификации основных теоретико-методологических подходов, на которых базируются современные исследования проблем российской молодежи, представлены в работах Ю.А.Зубок, В.А.Лукова, А.И.Ковалевой, И.С.Кона,

Е.Л.Омельченко, В.И.Чупрова [148; 191; 198; 167; 173; 229; 230; 319; 146] и др.

Большой вклад в изучение молодежной проблематики внесли П.И.Бабочкин, В.И.Бестужев-Лада, Н.М.Блинов, В.М.Боряз, Ю.Е.Волков, Б.А.Гришина, Г.С.Ентелис, Ю.А.Зубок, С.Н.Иконникова, Э.Ш. Камалдинова, А.И.Ковалева, И.С.Кон, В.Ф.Левичева, В.Т.Лисовский, М.Н.Руткевич, З.В.Сикевич, М.Х.Титма, В.И.Чупров, В.Н.Шубкин [97; 109; 110; 111; 112; 114; 128; 136; 144; 147; 154; 155; 163; 166; 167; 173; 174; 188; 190; 282; 261; 266; 293; 317; 318; 323; 324] и др.

Теоретическое осмысление молодежной политики, ее сущности и типов представлено в трудах И.М.Ильинского, В.А.Лукова, А.Ю.Ховрина [156; 196; 310]

Вопросам становления, развития и функционирования службы по делам молодежи в РФ, анализу правовых и управленческих аспектов функционирования органов власти по реализации государственной молодежной политики посвящены работы, В.П.Бабинцева, А.А.Зеленина, А.В.Кочеткова, В.К.Криворученко, Г.В.Куприяновой, П.А.Меркулова, В.В.Нехаева, Т.Г.Нехаевой, М.П.Переверзева, О.А.Рожнова, Л.И.Селиванова, О.В.Татарина, А.В.Шаронова [96; 140; 178; 180; 184; 209; 225; 226; 240; 257; 264; 288; 321] и др.

Поскольку реализация молодежной политики рассматривается на региональном уровне, важное методологическое значение имеют работы Г.В. Атаманчука, О.М.Барбакова, М.Л.Белоножко, Ю.М.Конева, О.Е. Кутафина [95; 98; 103; 175; 187] и др.

В настоящее время разработаны основные положения общей теории социальных технологий, которые рассматриваются в трудах К.Г.Барбаковой, В.Н.Иванова, Ю.Д.Красовского, В.И.Курбатова, И.В.Курбатова, Г.Минцберга, Г.И.Осадчей, В.И.Патрушева, А.И.Пригожина, В.Л.Романова, А.Н.Силина, Ж.Т.Тощенко, В.В.Щербины, Р.Г.Яновского [99; 101; 150; 151; 179; 185; 186; 213; 231; 248; 249; 258; 270; 273; 275; 244; 296; 329; 330; 333] и др., в том числе социальные технологии в работе с молодежью анализируются В.М. Басовой, О.Н.

Веричевой, А.Г. Лукс, П.Д. Павленком [102; 200; 292] и др.

Изучению социально-экономического развития такого специфического региона, как Тюменский Север, посвящены работы О.М.Барбакова, М.Л.Белоножко, И.А.Волосниковой, Н.Ю.Гавриловой, А.С.Гаврина, С.М.Киричука, В.К. Левашова, А.Н. Силина, Н.А.Ткачевой, Н.Г.Хайруллиной [98; 106; 115; 118; 124; 267; 269; 272; 314 308;], молодежная проблематика этого региона исследуется А.В.Артюховым, Б.С.Павловым, А.Н. Силиным, С.Г.Симоновым, А.В.Стожаровым, Н.Г.Хайруллиной [92; 93; 268; 307] и др.

Важное методологическое значение для формирования модели и механизма реализации молодежной политики имеют вопросы социализации, воспитания, гражданственности, нравственности, патриотизма, обеспечения занятости, отраженные в работах К.Г.Барбаковой, Н.Ю.Гавриловой, В.В.Гаврилюк, С.А.Ильиных, В.В.Майера, Л.Л.Мехришвили, Г.И.Райкова, С.В.Толмачевой, С.А.Шестакова [100; 117; 119; 123; 160; 201; 222; 210; 252; 294; 295; 322] и др.

Тем не менее, проанализированные материалы не достаточно широко освещают изучение молодежных проблем в условиях Арктики. Таким образом, выбор темы исследования определен ее значимостью и недостаточной разработанностью некоторых аспектов осуществления молодежной политики в регионе. Практическая потребность в социологическом анализе реализации молодежной политики в условиях Арктики и в формировании ее эффективной модели определила объект, предмет, цель и задачи диссертационного исследования.

Объект исследования – молодежная политика.

Предмет исследования - социальные технологии в сфере молодежной политики в арктическом регионе.

Цель исследования – обоснование модели и механизма реализации эффективной молодежной политики в арктическом регионе.

Задачи:

- уточнить содержание категориального аппарата по теме исследования;

- охарактеризовать специфику процесса становления и развития государственной молодежной политики в России;
- раскрыть сущность социальных технологий в сфере молодежной политики;
- выявить особенности формирования и развития молодежной политики в арктическом регионе на примере Ямало-Ненецкого автономного округа;
- определить социальные потребности молодежи в условиях Арктики;
- разработать модель молодежной политики в арктическом регионе, предложить механизм и социальные технологии ее реализации.

Теоретико-методологической основой исследования являются основные концептуальные положения теоретической социологии, политической социологии, социологии молодежи, социологии управления, научные труды отечественных и зарубежных ученых.

Для интерпретации данных в диссертационном исследовании использованы общенаучные методы системного и комплексного подходов; в единстве исторический и логический методы, а также методы социологического исследования: анкетирование, экспертный опрос, фокус-групповое исследование, контент-анализ документов, математико-статистическая обработка результатов.

Эмпирическая база исследования:

- нормативно-правовые акты федеральных, региональных и муниципальных уровней власти по вопросам молодежной политики;
- вторичный анализ материалов социологических исследований по изучаемой проблематике;
- результаты проведенных автором в 2003–2017 гг. социологических исследований;
- другие источники: государственные доклады о положении молодежи и реализации молодежной политики в РФ и субъектах РФ; аналитические отчеты департамента молодежной политики и туризма ЯНАО; аналитические отчеты органов по работе с молодежью муниципальных образований ЯНАО.

Достоверность результатов проведенного анализа, теоретическую и практическую обоснованность основных выводов и положений диссертационной работы обеспечили методы количественного и качественного исследования:

- анкетный опрос молодежи в возрасте 14–29 лет – исследование социальных проблем молодежи в условиях Арктики (N=380 (2003), 380 (2004), 412 (2008), 400 (2009 г.), 400 (2010 г.), 405 (2012 г.), 403 (2014 г.), 844 (2017 г.) при этом структура выборочной совокупности соответствовала генеральной совокупности;

- экспертный опрос. Экспертами выступили субъекты, непосредственно имеющие отношение к реализации молодежной политики и работающие с молодежью, - это руководители и специалисты органов власти, работники образования, физкультуры и спорта, культуры (N=130 (2005) N=135 (2011 г.), N=132 (2017 г.), N=12 (2017));

- 3 фокус-групповых исследования молодежи (N=15).

Научная новизна диссертационной работы заключается в следующем:

1. В контексте социологического анализа уточнено содержание понятий «молодежь», «молодежная политика», «государственная молодежная политика», «работа с молодежью», «социальные технологии», что позволило уточнить применительно к арктическому региону понятие «социальные технологии в сфере молодежной политики».

2. На основе анализа теоретических и практических подходов к молодежной политике охарактеризован процесс становления и развития государственной молодежной политики в России; определены противоречия и основные проблемы государственной молодежной политики на современном этапе: правовые, материальные, финансовые, организационные, кадровые.

3. Раскрыта сущность социальных технологий и обоснована необходимость их применения в сфере молодежной политики, представлена авторская типизация социальных технологий в сфере молодежной политики.

4. Выявлены современное состояние и особенности реализации молодежной

политики в арктическом регионе, обусловленные природно-географической, социально-экономической и социально-культурной спецификой, а также факторы, снижающие эффективность ее реализации, и способы их нейтрализации.

5. Определены социальные потребности молодежи в условиях Арктики в разных возрастных группах (14-17 лет, 18-22 года, 23-29 лет). Для всех возрастных групп молодых людей актуальны потребности в создании условий для саморазвития и самореализации, потребности в развитии социальной инфраструктуры региона.

6. Разработана модель молодежной политики в арктическом регионе, включающая внедрение выделенных социальных технологий, внедрение разработанного автором социологического мониторинга в качестве технологии диагностики, оценки эффективности деятельности в сфере молодежной политики и технологии обратной связи с использованием оценок молодежи; предложен механизм и социальные технологии реализации модели молодежной политики.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Молодежная политика понимается как направление деятельности государства и других субъектов в отношении лиц от 14 до 30 лет, представляющее собой систему мер различного характера. В данном контексте под «социальными технологиями в сфере молодежной политики» предлагается понимать совокупность способов осуществления деятельности, направленной на успешную самореализацию молодежи, с целью раскрытия ее потенциала для дальнейшего развития РФ, а также содействия успешной интеграции молодежи в общество и повышению ее роли в жизни страны. В сфере молодежной политики применяются две группы социальных технологий: технологии работы с молодежью и управленческие технологии. В зависимости от задач и направлений государственной молодежной политики определены следующие типы технологий: технологии создания условий для самореализации молодежи; технологии формирования системы ценностей и мировоззрения; технологии формирования культуры безопасности и здорового образа жизни среди молодежи;

технологии развития международного и межрегионального молодежного сотрудничества; технологии развития институтов и инфраструктуры молодежной политики. При решении молодежных проблем упор делается на социальное проектирование, грантовые механизмы, социализацию молодежи и вовлечение ее в процесс реализации молодежной политики через различные молодежные организации и объединения. Здесь проявляется тесная связь между действенной молодежной политикой и участием граждан в политической деятельности.

2. Особенности молодежной политики в арктическом регионе определяются региональными различиями социальной среды. Данная специфика требует учитывать: природно-географические условия (географическая удаленность территории; географическая «раздробленность» территории, экстремальные природно-климатические условия (долгая суровая зима, недостаточное количество солнца, скудность природы); социально-экономические условия (неразвитость социальной инфраструктуры; жилищная проблема; выше общероссийского уровень доходов населения и в то же время высокой уровень стоимости жизни; дисбаланс между спросом и предложением трудовых ресурсов в территориальном и профессиональном отношении; низкое качество жизни КМНС); социально-культурные условия (отсутствие условий для самореализации молодежи; отъезд из города студенческой молодежи; миграция молодежи в другие регионы после получения профессионального образования; многонациональный состав населения; наличие аборигенного населения – КМНС). Эффективность молодежной политики региона снижается по причине следующих факторов: несовершенство нормативно-правовой базы; слабое взаимодействие и координация различных ведомств и структур; недостаточное кадровое обеспечение; недостаточное финансирование; низкая материально-техническая обеспеченность; недостаточное информационное обеспечение; низкая социально-политическая активность молодежи, отсутствие мотивации; социально-политическая неграмотность молодежи.

3. Молодежь арктического региона сталкивается с рядом социальных

проблем, которые обусловлены: во-первых, ее возрастными особенностями, положением и ролью в обществе, во-вторых, сложившейся социально-экономической ситуацией (отсутствием возможности удовлетворить свои потребности) и, в-третьих, специфическими условиями Арктической зоны. Проведенные социологические опросы позволили выявить актуальные социальные проблемы молодых ямальцев и их наименее удовлетворенные потребности: организация досуга, отсутствие условий для саморазвития и самореализации, обеспечение занятости, обеспечение жильем, потребность в различного рода информации, а также распространение алкоголизма и наркомании в молодежной среде,

4. Деятельность в сфере молодежной политики наталкивается на нерешенность проблемы оценки ее эффективности, т.к. разработка моделей и методики расчета эффективности только на основе экономических показателей сопряжена со значительными ресурсами, что в свою очередь затрудняет обоснование объемов финансирования молодежной политики. Социологический мониторинг в качестве технологии диагностики, оценки эффективности деятельности в сфере молодежной политики и технологии обратной связи должен стать неотъемлемой частью реализации молодежной политики, т.к. обеспечивает и социальную связь между обществом и государством. Авторский мониторинг использует оценки молодежи, в том числе оценки молодежью деятельности органов власти в сфере молодежной политики и оценки актуальности социальных проблем среди молодежи.

5. Механизм реализации эффективной молодежной политики опирается на применение социальных технологий. Предложена модель и механизм реализации молодежной политики, состоящий из правового, организационного, финансово-инвестиционного, информационного, научно-аналитического и социального блоков. В арктическом регионе, учитывая потребность молодых людей в организации досуга, вовлечение молодежи в процесс реализации молодежной политики через различные молодежные организации и объединения, в том числе

через развитие молодежного самоуправления, а также вовлечение в досуговую деятельность, становится актуальным и требует усиленного внимания со стороны органов власти.

Теоретическая значимость работы определяется ее новизной и заключается: в развитии теоретического уровня исследований в области молодежной политики на региональном уровне; в формировании модели, технологий и механизма реализации молодежной политики в арктическом регионе.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования на практике выводов и предложений, сформулированных в диссертации. Представленные в диссертации положения, использовались органами власти при формировании приоритетных направлений молодежной политики на территории муниципального образования ЯНАО; материалы диссертации могут быть использованы в учебно-методическом процессе при подготовке специалистов в сфере организации работы с молодежью, в курсе лекций по политической социологии, прикладной социологии и т.д.

Степень достоверности результатов проведенных исследований: сформулированные в диссертационной работе выводы и рекомендации обоснованы анализом теоретических и прикладных исследований по данной теме и подтверждены эмпирическими исследованиями. В диссертации использованы статистические материалы федеральных, региональных и муниципальных органов власти, участвующих в реализации молодежной политики; использованы материалы социологических мониторингов ФНИСЦ РАН и ВЦИОМ. Проведено авторское социологическое исследование по рассматриваемой в диссертации проблематике, включающее: результаты анкетного опроса, экспертного опроса посредством формализованного и свободного интервью, фокус-группового исследования.

Соответствие диссертации Паспорту научной специальности. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 22.00.05 –

«Политическая социология» в части п. 1 – Взаимосвязь и взаимовлияние политической и социальной сфер общественной жизнедеятельности; п. 5 – Гражданское общество как объект политической социологии. Участие граждан в политической деятельности. Структура общественных объединений на современном этапе. Сущность и этапы политической социализации. Функционирование общественного мнения в системе властных отношений.

Апробация работы. Основные идеи, положения и выводы диссертационного исследования представлены на международных, всероссийских и региональных научных и научно-практических конференциях, в частности: на Всероссийской научной конференции «Молодые исследователи–регионам» в 2005 г.; на Международной научно-практической конференции «Наука и образование – 2005» в 2005 г.; на региональной научно-практической конференции «Актуальные направления исследований молодых ученых» в 2008 г.; на II Евразийском экономическом форуме молодежи «Диалог цивилизаций – “Путь на Север” «Молодежь в образовании, науке, бизнесе и власти» в 2011 г.; на V Международной научной конференции «Гуманитарные науки и современность» в 2012 г.; на международной научно-практической конференции «Научные исследования от теории и практики» в 2014 г.; на V международной научно-практической конференции «Образование и наука в современных условиях» в 2015 г.; на II международной научно-практической конференции «Актуальные направления научных исследований: перспективы развития» в 2017 г.; обсуждались на методологических семинарах кафедры социального менеджмента ТюмГНГУ и кафедры маркетинга и муниципального управления ТИУ.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ

С целью рассмотрения социально-технологических аспектов формирования и реализации молодежной политики на региональном уровне необходимо раскрыть сущность государственной молодежной политики, выявить особенности государственного регулирования молодежной политики в России, определить ее цели и принципы; определить особенности социальных технологий в молодежной политике.

1.1. Понятие и сущность государственной молодежной политики

Для раскрытия сущности государственной молодежной политики, необходимо уточнить содержание понятий «молодежь», «молодежная политика», «государственная молодежная политика», «работа с молодежью». В обыденном понимании молодежь – это «молодое поколение, молодые люди» [215, с.361], т.е. люди, не достигшие зрелого возраста. В научной среде отсутствует единое мнение по поводу определения этого понятия, критериев выделения молодежи в самостоятельную социальную категорию, возрастных границ. В отечественной социологии одним из первых определил понятие «молодежь» В.Т.Лисовский в 1968 г.: «Молодежь - поколение людей, проходящих стадию социализации, усваивающих, а в более зрелом возрасте уже усвоивших, образовательные, профессиональные, культурные и другие социальные функции; в зависимости от конкретных исторических условий возрастные критерии молодежи могут колебаться от 16 до 30 лет» [282, с.32].

Существуют разные подходы к изучению молодежи с точки зрения социологов, психологов, физиологов, демографов, а также классификационные традиции, сформировавшиеся в тех или иных научных школах. Классификации основных теоретико-методологических подходов, на которых базируются

современные исследования проблем российской молодежи, представлены в работах В.И.Чупрова [319; 148], Ю.А.Зубок [146], В.А.Лукова [198], А.И.Ковалевой [167], И.С.Кона [173], Е.Л.Омельченко [229; 230] и др. Обзор существующих подходов к разработке специальных социологических теорий молодежи опирается на труды данных исследователей.

Структурно-функциональный подход предполагает анализ внутреннего строения и движущих сил развития молодежи. Его сторонники (Т.Парсонс [237], Ш.Эйзенштадт [336], Б.Малиновский [203], М.Руткевич [261], В.Шубкин [323] и др.) рассматривали молодежную группу как систему позиций, заполняемых индивидами, вследствие чего приобретающими некоторый социальный статус и соответствующие социальные роли [319]. Наиболее полно этот подход разработал Ш.Эйзенштадт в 1956 г. в работе «От поколения к поколению» [319].

Классовый подход к исследованию молодежи предлагали К.Маркс и Ф.Энгельс [206]. Они впервые реально оценили революционный потенциал различных по классовому положению отрядов молодежи и заявили о необоснованности понимания молодежи лишь как «резерва» общества и необходимости ее рассмотрения как активной общественной силы [193]. Новое понимание классового подхода сформировалось у английских социологов, критиковавших концепцию общества «всеобщего благоденствия», и у американских социологов, исследовавших девиантное поведение подростков (в среде рабочей молодежи). Так, Д.Доунс полагал, что причины девиации находятся в системе образования, которая не учитывает интересы и способности средних и слабых учеников из рабочего класса [цит. по 229].

Социологический подход обосновал К. Маннгейм в статье «Проблема поколений» [204] и в книге «Диагноз нашего времени» [205]. Молодежь и общество рассматриваются им во взаимодействии, определяющем потребности молодежи с учетом нужд и потребностей данного общества. «Социология придает большое значение конкретному характеру общества, в котором воспитывается молодежь и в жизнь которого она должна будет внести свой

вклад. Картина будет достаточно полной лишь тогда, когда общий подход будет сочетаться с анализом исторической обстановки и конкретных условий, в которых придется действовать молодежи» [цит. по 167, с.81-82].

Психоаналитический подход опирается на выводимую из психоанализа концепцию жизненного пути личности. Его сторонники (Р.Бенедикт [107], Э.Эриксон [332], И.С.Кон [173], С.Н.Иконникова [155], В.Т.Лисовский [282] и др.) при изучении молодежи исходили преимущественно из учета и анализа возрастных психофизиологических особенностей молодежи и рассматривали не собственно молодежь, а молодость (юность) как период жизни [319; 167]. По мнению И.С.Кона, между возрастом и социальными возможностями индивида существует взаимозависимость. Хронологический возраст, а именно предполагаемый им уровень развития индивида, прямо или косвенно определяет его общественное положение, характер деятельности, диапазон социальных ролей и т. п. От половозрастного разделения труда зависит социальное положение, самосознание и уровень притязаний членов соответствующей возрастной группы. Возраст выступает критерием исполнения различных социальных ролей, причем как прямо, так и опосредованно (например, чтобы занять определенное место в обществе, требуется время, необходимое для получения образования). Критерии могут быть нормативно-юридическими (например, гражданское совершеннолетие, школьный возраст) или фактическими (например, средний возраст вступления в брак). Определение возрастных критериев и границ в разных обществах и разных сферах деятельности изменчиво. Возрастная стратификация предполагает также систему связанных с возрастом социально-психологических ожиданий и санкций. Например, разные представления о «нормальном поведении» и о степени ответственности подростка и взрослого. Взаимоотношения возрастных слоев и групп тесно связаны с определенными социально-экономическими процессами. С одной стороны, в обществе происходит постоянное распределение и перераспределение индивидов определенных возрастов по соответствующим социальным системам и ролям.

Оно определяется объективными потребностями социальной системы, прежде всего - общественным разделением труда, наличием рабочих мест и подлежащих выполнению социальных функций и реализуется с помощью соответствующих социальных механизмов. С другой стороны, налицо встречный процесс социализации, сущность которого заключается в усвоении индивидом на каждом этапе его жизненного пути умения принимать и усваивать новые и оставлять старые социальные роли (или приспосабливаться к их изменению) [173]. Р.Бенедикт показала, что «на любом этапе индивид испытывает целенаправленное общественное воздействие, формирующее у него определенный тип социально-психологической зрелости, т.е. «социальный характер», соответствующий конкретному обществу» [319, с.52].

Для культурологического подхода (основоположники А.Шюц [327], П.Бергер, Т.Лукман [108]) характерно рассмотрение социальных явлений, в том числе, молодежных, через призму феноменологической социологии [319], Применяя методологию такого подхода, отечественные ученые В.П.Култыгин [183], Е.Л.Омельченко [230], Т.Б.Щепанская [328] и др. исследовали молодежную субкультуру, рассматривая ценностную и мировоззренческую дифференциацию в молодежной среде, формы проведения досуга, феномен молодежного сленга, влияние внешней атрибутики, девиантное поведение, деятельность неформальных объединений молодежи.

Социально-системный подход был предложен В.В.Павловским, он видит «возможность становления и развития такой социологической системы, как молодежь, представить как естественноисторический процесс, а также зафиксировать производственные отношения (по производству материальных и духовных благ людей) как исходные, которые обуславливают все другие виды общественных отношений» [235, с.17].

По мнению Л.Ф.Шаламовой, А.Ю.Ховрина [320], наиболее универсален комплексный или целостный подход. Его разрабатывали такие зарубежные ученые, как В.Адамски, Ф.Малер [337], отечественные - Г.А.Чердниченко [315],

В.Н.Шубкин [323], В.И.Чупров [318], Б.А.Ручкин [262], и другие исследователи советского и современного периодов. В советском обществоведении молодежь понималась как объект воспитания, адресат внешних общественных воздействий, направленных на формирование «подростающего поколения» и личности «молодого строителя коммунизма». Молодежь вообще не рассматривалась как самостоятельная социально-демографическая группа. Ведь такое выделение не укладывалось в жесткие рамки концепции о классовой структуре общества и противоречило официальной идеологической доктрине КПСС о его социально-политическом единстве [320].

Современные исследования молодежи базируются на полипарадигмальности, что в условиях динамичной социальной реальности позволяет преодолеть ограниченность классических теорий социологии молодежи и отразить многообразие социальных практик. Ю.А.Зубок и В.И.Чупров [146] характеризуют следующие подходы, отошедшие от монопарадигмального направления в исследованиях. Социально-воспроизводственная концепция социального развития молодежи разрабатывалась с конца 80-х гг. XX века под руководством В.И.Чупрова [318], и получила развитие в ИСПИ РАН. В данной концепции молодежь рассматривается в качестве субъекта преобразовательной деятельности в обществе. Молодежь наследует, воспроизводит на качественно новой основе и транслирует последующим поколениям всю систему социальных отношений, при этом воспроизводственная, инновационная и трансляционная социальные функции молодежи определяют ее социально-групповую специфику». В МосГУ разработана парадигма социализации (руководитель А.И.Ковалева [166; 167]). Основным понятием в парадигме является «множественность социализационных траекторий». Также в МосГУ под руководством В.А.Лукова [198] создана тезаурусная парадигма конструирования социальной реальности: тезаурусы, распространенные в молодежной среде, образуют ценностно-нормативные комплексы. Рискологическая парадигма социологического изучения молодежи разработана в ИСПИ РАН под

руководством Ю.А.Зубок [144]: основной характеристикой современной реальности является неопределенность. Данная парадигма концептуализирует риск как сущностное свойство молодежи. Под руководством Е.Л.Омельченко [230] разрабатывается парадигма повседневности, изучающая молодежь и ее проблемы с позиции феноменологии человеческой культуры: существует множество современных стилей жизни и, соответственно, необходимость формирования индивидуальных и групповых стратегий их реализации [147; 146, с.20-21].

В целом в отечественной социологии молодежи упрощенное представление о молодежи как об объекте социального контроля и воспитания со стороны государственных институтов постепенно сменилось концепцией молодости как особой фазы жизненного цикла с собственными интересами и собственным социальным статусом. Таким образом, анализ подходов в социологии молодежи показывает, что каждый из них исследует важный аспект социологического изучения этой социальной группы, а в совокупности они способствуют изучению молодежи во всем ее многообразии и целостности.

Особо необходимо выделить гуманистическую концепцию молодежи И.М.Ильинского. На первое место И.М.Ильинский ставит развитие личности молодого человека, формирование его жизнеспособности, при этом упор делается на самоорганизацию, самореализацию, самовыражение. Основу концепции Ильинского составляет положение о том, что «молодежь — это ценность особого рода, это главная ценность общества, это понятие не только демографическое, но также экономическое, социальное, политическое» [218, с.208.]. Молодежь является стратегическим ресурсом общества. Анализируя концепцию И.М.Ильинского, В.А. Луков пишет: «Если в обществе, в деятельности государства делается ставка на молодежь, то этим изменяется не только будущее, но и настоящее, поскольку политика начинает строиться с опорой на управление процессами, на опережение событий, отесняя политику запоздалых реакций на уже случившееся» [199, с.18]. Базовые положения концепции И.М.Ильинского таковы:

«Молодежь — это *объективное общественное явление*, выступающее всегда как большая специфическая возрастная подгруппа... Специфические, обусловленные возрастом проблемы молодежи в любом обществе состоят в том, что (а) молодость тесно связана с идеей зависимости; (б) большая часть молодежи (учащиеся, студенты и т. п.) еще не включена в процесс производства и потому «живет в кредит»; (в) большинство молодых людей не обладают *личной самостоятельностью* в принятии решений, касающихся их жизни; (г) перед молодыми людьми стоит *проблема выбора сферы трудовой деятельности, выбора профессии*; (д) молодые люди решают проблему нравственного и духовного *самоопределения*; (е) они решают проблему брачного выбора и деторождения.

Молодежь по природе двойственна: она — явление *биологическое и социальное*, что определяет связь ее психофизического и социального развития.

Молодежь — явление *конкретно-историческое*. Это означает, что для каждого конкретного общества может быть предложено свое определение молодежи на основе общего понимания этого феномена.

Молодежь — это *носитель* огромного *интеллектуального* потенциала, особых способностей *к творчеству*.

Молодежь одновременно *объект и субъект социализации*, что определяет ее социальный статус.

Молодежь обретает *субъектность* по мере самоидентификации, самоосознания своих интересов, роста своей организованности.

Молодежь — *носитель* процессов, которые развернутся в полную мощь в будущем.

Молодежь — объект *комплексных, междисциплинарных исследований*, которые только в своей совокупности могут дать достаточно достоверную картину о ней» [199, с.17-18].

Специфика концепции И.М.Ильинского заключается в основополагающей в ней идеи субъектности: «*Отношение к молодежи как к субъекту, прежде всего, а*

не как к объекту, только или, прежде всего, как это было и есть пока практически во всех странах мира — вот главный смысл перемен в концепции молодежи, которая должна произойти» [156].

В настоящее время наиболее полно понятие «молодежь» определяет В.И.Чупров и Ю.А.Зубок: в широком смысле, молодежь – это «обширная совокупность групповых общностей, образующихся на основе возрастных признаков и связанных с ними основных видов деятельности. В более узком, социологическом смысле молодежь – социально-демографическая группа, выделяемая на основе обусловленных возрастом особенностей социального положения молодых людей, их места и функций в социальной структуре общества, специфических интересов и ценностей» [216, с.267].

Несмотря на наличие различных подходов к изучению молодежи, важнейшими группообразующими признаками большинство ученых признает возрастные характеристики и связанный с ними общественный статус, а также вытекающие из того и другого социально-психологические свойства [319]. Ю.Г. Волков, В.И.Добреньков и др. [114] выделяют ряд причин, по которым определение возрастных границ молодежи является принципиальным: во-первых, оно дает возможность выбрать для социологической и других областей научных знаний конкретную группу населения с целью эмпирических исследований; во-вторых, дает дополнительные возможности для изучения особенностей социализации данной возрастной группы и социальных деформаций; в-третьих, позволяет выделить виды деятельности, занятий исследуемой возрастной группы не только для научного анализа, но и для выработки государственной молодежной политики. Последнее обстоятельство является важным, поскольку возрастные границы молодежи фиксируются не только как правовая норма в обществе, но и устанавливается аналогичная социальная норма, влияющая на обыденную практику и на самоидентификацию молодежи.

По определению ООН, возрастные границы молодежи в интервале от 15 до 24 лет [158]. Однако современные исследователи смещают эти границы. В

отечественной теории и практике сложилось два подхода к определению возрастных границ молодежи:

- статистический, демографический, при котором рамки возраста четко очерчены (современная социальная статистика и демография определяют молодежь в диапазоне от 15 до 30 лет);

- социологический, с подвижными границами (от 13 до 30 лет [158]), определяемые достижением молодым человеком того или иного социального положения [320].

В отечественной социологии наиболее часто нижняя возрастная граница молодежи определяется между 14 – 16, а верхняя – между 25 – 29 годами. Между тем, как замечают Ю.А.Зубок и В.И.Чупров, дискуссии по поводу границ молодежного возраста продолжаются, и «в конечном итоге устанавливаемые возрастные границы молодежи являются условными и используются исследователями применительно к конкретной проблеме исследования» [147, с.14-15]. Кроме этого, в соответствии с российским законодательством лица до достижения ими возраста 18 лет называются детьми [14].

В рамках данного исследования под молодежью понимаются лица от 14 до 30 лет, поскольку такое определение соответствует существующей нормативно-правовой базе. Во все времена ценились не количество прожитых лет, а качества, присущие тому или иному возрасту. Каждый возраст имеет свои свойства, как положительные, так и отрицательные и, следовательно, не большую или меньшую, а свою ценность, свои проблемы. Необходимо отметить, что в коммунистической печати понятие «социальные проблемы молодежи» не использовалось по отношению к советскому обществу. Проблемы могли иметь отдельные молодые люди и даже коллективы, но в рамках обобщения, как советская молодежь, не допускалось говорить о социальных проблемах, т.е. проблемах, порожденных данным общественным строем [192]. В современной социологической науке существуют разные классификации социальных проблем

молодежи. Молодежные проблемы, ставшие предметом социологического анализа, принято подразделять на две группы.

К первой относятся «специфические молодежные социальные проблемы: определение сущности молодежи как общественной группы, ее роли и места в воспроизводстве общества; установление критериев ее возрастных границ; изучение запросов, потребностей, интересов и способов деятельности молодого поколения; исследование специфики процесса социализации молодых людей, их социально-профессиональной ориентации и адаптации в коллективе, анализ социальных аспектов деятельности неформальных объединений и движений молодежи.

Другую важную область социологического анализа составляют такие проблемы, которые являются общесоциологическими и в то же время либо преимущественно касаются молодежи (проблемы образования, семьи, брака), либо находят специфическое проявление в молодежной среде (особенности воспитания молодежи, эффективность его различных форм, средств и методов, развитие социальной и политической активности молодежи, ее роль и место в структурах власти и т. д.)» [282].

Также в отечественной социологии классификацию социальных проблем молодежи проводят по следующим основаниям: «по территориальному признаку выделяют проблемы свойственные индустриальным странам; проблемы, присущие отдельным регионам; проблемы, характерные для одной, отдельно взятой страны; по временному признаку рассматривают так называемые «вечные проблемы», например взаимоотношения поколений, и проблемы, порожденные конкретной эпохой; по системному признаку исследуются общие проблемы молодежи, присущие данному обществу, уровню его развития, и чисто молодежные проблемы, свойственные именно этой социальной группе, обусловленные ее положением и ролью в обществе» [297, с.310].

Определяя понятие «**молодежная политика**» (МП), характеризуют широкое и узкое ее значение. По мнению И.М.Ильинского, «в широком смысле

МП включает в свое содержание проблемы демографии, здравоохранения, образования, профессиональной подготовки, культуры, физической культуры и т.д.» [158]. Более конкретное определение дает В.А.Луков, он представляет МП, во-первых, как «отношение общества, отдельных его групп, слоев, социальных институтов к молодежи как социальной группе, а также самой молодежи к другим социальным группам социальным институтам, ценностям общества»; во-вторых, как «особое направление деятельности государства, политических партий, общественных объединений и других субъектов общественных отношений, имеющая целью определенным образом воздействовать на социализацию и социальное развитие молодежи, а через это – на будущее состояние общества». При этом выделяется два аспекта: с одной стороны, МП в целом направлена на развитие молодежи, с другой стороны, «система идей, мероприятий, учреждений, кадров того или иного субъекта политической жизни разрабатывается и реализуется с тем, чтобы получить поддержку своей политической линии от всей молодежи или от ее определенной части, имея в виду как сиюминутные, так и стратегические задачи политической конкуренции» [196, с.23-24]. Субъектами МП выступают различные общественные силы, ресурсы которых определяют, каким образом они могут строить свою политику. Особенность МП политических партий и общественных объединений В.А.Луков видит в «ограниченности их правовых возможностей, но в то же время этими субъектами вырабатывается некая идеальная модель (нормативный образ) молодого человека, молодежи, которую организация (корпорация) стремится представить всему обществу как эталон. Государство, напротив, имеет возможность в своей МП опереться на систему права, но не имеет достаточных средств по установлению нормативности идеальных образов молодого человека и молодежи. Лишь в особых условиях политической жизни возможно в государственной деятельности соединение воедино идеала и правовых механизмов его поддержания, но такое соединение таит в себе опасности насилия над личностью» [167, с.303], что имело место, в советский период истории России. Таким образом, опираясь на

определения понятия «молодежная политика», можно выделить два основных ее направления: **государственную молодежную политику** (ГМП) (молодежную политику, осуществляемую государством через систему специальных органов) и **общественную молодежную политику** (ОМП) (молодежную политику политических партий и общественных объединений и других субъектов). Понятие ОМП введено в научный оборот И.М.Ильинским, который предполагает, что это – «система идей, взглядов по поводу молодежи и ее роли в общественном развитии, а также практических действий различных структур гражданского общества, направленных на претворение этих идей взглядов в жизнь, в целях достижения общественных перспектив, одобряемых большинством народа» [156, с.637].

Представляется верным мнение А.Ю.Ховрина о необходимости усовершенствования сложившейся типологии молодежной политики. А.Ю.Ховрин считает, что «ГМП по своей сущности уже является общественной, т.к. ее реализуют различные субъекты общества, и само государство является социальным институтом, частью общества, а не его антиподом, оппонентом, каковым считается государство в массовом сознании россиян (все, что не относится к государству, относится к обществу)». А.Ю.Ховрин предлагает использовать в основе типологии два главных признака: «наличие/отсутствие принадлежности той или иной молодежной политики к государству как ее основному субъекту и дифференциация молодежной политики по принадлежности ее субъекта (-ов) к тому или иному общественному сектору». В таком случае ГМП можно именовать как молодежную политику первого сектора, а негосударственную молодежную политику как молодежную политику второго (делового) или третьего (гражданского) сектора [310]. В соответствии с имеющимися взглядами на негосударственную МП под ОМП обобщенно понимается политика представителей и делового, и гражданского секторов общества. В рамках представленного исследования более подробно рассматривается государственная молодежная политика.

Сущность ГМП также выражается в различных концепциях и применяемых на практике методах ее осуществления, которые, по мнению В.А.Лукова, зависят от того, «что признается проблемами молодежи в данном обществе, как определяются границы и задачи государственного регулирования социальных процессов, насколько дифференциация общества по возрастному признаку отражает культурную традицию и соответствует сложившимся в данном обществе ценностям и нормам» [127, с.29].

Для анализа различных концепций ГМП необходимо обратиться к историческому опыту решения проблем молодежи. До 20-х годов XX в. не было особой государственной политики в отношении молодежи, но существовала определенная защита несовершеннолетних в сфере труда (например, регулятив относительно труда молодых рабочих в Пруссии, 1839 г.). К XX веку в Европе забота о молодежи, существовавшая изначально в рамках христианского вспомоществования беднякам, стала осознаваться как деятельность государства по снятию конфликтов в обществе. Одновременно развивалась и система надзора за молодым поколением. В итоге сложилась концепция помощи молодежи, основанная на идеях заботы о молодежи и надзора за ней. Законодательное регулирование в первую очередь было призвано сократить юношеский производственный травматизм и предупредить рост несовершеннолетней преступности. Также в ряде стран появляются специальные суды для несовершеннолетних (например, в России – 1910 г., в Германии - 1908 г.) и в законодательстве появляются положения по защите прав молодых людей, но социальная деятельность молодежи не поощрялась: она признавалась ненужной и вредной для ее воспитания [167, с.303].

Изучая становление ГМП, современные исследователи выделяют две системы ГМП в зависимости от концепции и механизмов реализации. Типичными представителями этих различных систем являются Германия периода Веймарской Республики и Советская Россия. В Германии в основу концепции ГМП легли идеи социальной педагогики (постулат свободы личности ребенка) и

правового государства. В 1922 г. принимается Закон о молодежном благоденствии - комплексный правовой акт, содержащий нормативное закрепление государственных обязанностей по обеспечению трудовых и некоторых других социальных прав молодого человека. В годы фашизма данный закон не действовал, а после второй мировой войны вновь появился и в ГДР, и в ФРГ. В 1991 г. в объединенной ФРГ был принят новый Закон «О помощи детям и молодежи». Данный закон охватил вопросы занятости, социального обеспечения, семейных отношений и другие, появились специальные нормы, регулирующие государственную поддержку молодежных организаций [167, с.304].

В Советской России, начиная с 20-х годов, развивалась иная концепция ГМП [167, с.304]. На I Всероссийском съезде союзов рабочей и крестьянской молодежи 29.10.1918 г. была создана молодежная общественно-политическая организация – Российский Коммунистический Союз Молодежи (РКСМ), в 1924 г. Союз переименован в Российский Ленинский Коммунистический Союз Молодежи (РЛКСМ), а с 1926 г. - Всесоюзный Ленинский Коммунистический Союз Молодежи (ВЛКСМ). Решающее значение для формирования ГМП в Советской России оказала речь В. И. Ленина на III съезде РКСМ (2.10.1920 г): комсомол получил право представлять интересы молодых людей. В итоге руководимый КПСС комсомол, выполнял задачи ГМП (реализация идеологической концепции коммунистического воспитания молодежи) в отношении всей молодежи, а не только его членов.

Сложившаяся модель ГМП отличалась единством и целостностью и сочетала в себе преимущества, получаемые при соединении государственных и общественных механизмов в реализации крупномасштабных задач с формализмом и бюрократизмом, малой ориентацией на изменяющиеся условия становления новых поколений. В СССР проявлялось пренебрежение правовыми средствами обеспечения МП [156]. Но, нельзя не отметить ряд достижений СССР в решении проблем молодежи, таких как: высокий уровень занятости молодых людей; развитая социальная инфраструктура (государственная, партийно-

комсомольская, профсоюзная), позволяющая удовлетворять социальные потребности молодежи (отдых, досуг, саморазвитие, творчество и др.); доступность и бесплатность различных видов профессионального образования и медицинского обслуживания и др. [309, с.127]

В рамках многопартийных политических систем ГМП представляет собой деятельность на основе консенсуса политических сил в отношении проведения молодежной политики с той целевой установкой, которую удастся согласовать при достижении такого консенсуса (обычно в форме принятия законов с применением парламентских процедур) [167, с.306].

Также для всестороннего анализа сущности ГМП необходимо рассмотреть современный мировой опыт ее реализации. По сведениям глобальной базы данных о МП (<http://www.youthpolicy.org>) в 2014 г. из 198 стран в 122 странах (62%) имелась национальная (государственная) МП (в 2013 году – в 99 странах (50%)); 37 стран (19%) либо разрабатывали новую, либо пересматривали текущую МП; в 31 стране (16%) не было национальной МП, из них: 14 в Африке, 5 в Азии, 3 в Америке и 9 в Европе [345]. В ряде стран вопросы молодежи отражены в конституциях (Индия, Испания, Италия, КНР, Куба, Кувейт, Португалия, Румыния, Таиланд, Турция, ФРГ, Филиппины, Швейцария, Венгрия, Словакия, Хорватия, Йемен и др.); часть стран имеют базовые законы о молодежи, о МП (Болгария, Бразилия, Израиль, Индия, КНР, Коста-Рика, Латвия, Литва, Новая Зеландия, ФРГ, Финляндия, Франция, Швеция, Эстония, ЮАР, Южная Корея, Япония и др.); и часть стран имеют комплексы отраслевых законов и подзаконных актов, содержащие вопросы, касающиеся непосредственно молодежи и работы с ней (Россия, Норвегия, Польша, Аргентина и др.).

Организационно-правовые аспекты реализации МП зависят от роли государства в социальной сфере в целом, в зависимости от этого выделяют две основные модели: американскую либеральную модель (США) и европейскую (континентальную) модель. В первой модели прямое вмешательство в социальную сферу минимально и, как правило, опосредованно. Вторая модель

конституционно закрепляет идею социального государства, государство активно и обязательно участвует в решении социальных проблем, в том числе и в осуществлении МП. В ряде стран реализуется смешанная модель с приоритетным участием государства, где решение молодежных проблем возложено на отраслевые министерства в пределах их компетенции [247].

Анализ научных работ, посвященных зарубежному опыту реализации МП [140; 178; 189; 214; 217; 241; 247; 278; 287], позволяет констатировать наличие двух стратегий в национальных концепциях МП:

- первая основана на ведущей роли государства в определении приоритетов и осуществлении МП, характеризуется развитой системой регулирования процессов в молодежной среде, тесным взаимодействием с негосударственными организациями (например, ФРГ, Франция).

- вторая стратегия базируется на паритете государства и структур гражданского общества в сфере МП, характеризуется формулированием государственными органами общих целей и приоритетных направлений молодежной политики. Ведущую роль в ее реализации играют органы местного самоуправления и общественные организации (например, США, Великобритания, Швеция).

В стратегии ведущей роли государства в сфере МП выделяют следующие общие аспекты: 1) структурирование МП по уровням управления (общенациональный, региональный, местный). Германия является родиной идеи правового социального государства. Основным законом в молодежной сфере считается Закон «О помощи детям и молодежи», также действуют законы «О защите молодежи в общественных местах», «Об охране труда молодежи», «О распространении литературы, представляющей собой опасность для молодых людей», и др. На федеральном уровне разработку и общее руководство МП осуществляет Министерство по делам семьи, пожилых людей, женщин и молодежи. Многие вопросы МП решаются на уровне регионов (федеральных земель) с учетом их потребностей. Коммунальный (местный) уровень реализует

задачи, выдвинутые федеральным и земельными планами; 2) принцип subsidiarity (большая часть государственного финансирования осуществляется на региональном и местном уровнях); 3) разделение единого массива молодежи (например, в ФРГ: 14-17 лет - «непосредственно молодежь», 18-27 лет - «молодые взрослые»); 4) комплексный подход (например, предоставление образования молодежи и одновременное обеспечение рабочими местами); 5) сотрудничество власти и негосударственных организаций (большинство проектов и мероприятий для молодежи организуют негосударственные организации); 6) регулярный мониторинг проблем молодежи независимыми экспертами (например, «Отчет о положении молодежи в ФРГ», представляемый Федеральным правительством раз в четыре года); 7) комплекс мероприятий по культурно-нравственному воспитанию молодых людей [189; 214; 247].

В стратегии паритета государства и структур гражданского общества в сфере МП в качестве аспектов можно выделить следующие: 1) отсутствие специальных центральных органов по делам молодежи и МП (реализация различных аспектов МП осуществляется министерствами, ведомствами, местными органами, негосударственными организациями разной направленности; в США нет единой ГМП, т.к. на федеральном уровне нет специального органа по делам молодежи, каждый штат самостоятельно принимает молодежные программы, исходя из задач и потребностей штата и возможностей финансирования); 2) повышение качества и доступности образования (например, в Швеции получение образования бесплатное, но стипендия для оплаты учебных расходов предоставляется в виде кредита, возвращаемого после завершения обучения и поступления на работу - 4% отчисления от заработной платы); 3) сокращение молодежной безработицы (например, программа «Новый курс для молодых людей» в Великобритании, программа включает в себя консультации и рекомендации по выбору рода деятельности с учетом индивидуальных особенностей и потребностей; локальные (на местном уровне) программы

содействия в трудоустройстве и профессиональной переподготовке с учетом особенностей местных рынков труда в Швеции [189; 214; 247].

Общим для реализации МП развитых европейских стран (Германия, Великобритания, Франция, Швеция, Испания и др.) является, по мнению А.А.Зеленина, «широкое привлечение общественных организаций к решению проблем различных категорий молодежи наряду с активным участием государственных органов в данном процессе. Сегодня именно системе молодежных организаций отводится первостепенная роль в практике осуществления МП на любом из ее уровней (национальный, региональный, местный). Общественные молодежные организации рассматриваются в качестве основного инструмента участия молодых людей в МП. Однако их место и роль в осуществлении МП значительно варьируется и до сих пор не имеет четкого определения» [140].

В МП межнациональных европейских структур (Европейского Союза, Совета Европы) Ю.С.Леонов отмечает следующие особенности, представляющие интерес для нашей страны: система оплаты образования (дифференцированный подход к оплате высшего образования посредством грантов, налоговых льгот, пособий, займов для малообеспеченных; расходы на образование составляют 9-16 % от госбюджета членов ЕС); интеграционные образовательные программы ЕС (обмены студентами, преподавателями и т.д.); создание Европейского молодежного фонда для финансирования молодежных проектов; проекты, программы, направленные на «воспитание солидарности между народами и толерантности, борьбу с ксенофобией, вовлечение молодых людей в диалог культур и конфессий, адаптацию мигрантов» [189]. Последнее положение является особо актуальным для России, учитывая ее многонациональный состав и увеличение численности мигрантов, из которых около 30% не знают русского языка [241, с.51].

Одним из основных документов Совета Европы является принятая в 1992 г. Европейская хартия об участии молодежи в общественной жизни на местном и

региональном уровне (пересмотренная 21.05.2003 г.). В Хартии подчеркивается необходимость широкого привлечения молодых людей к деятельности региональных органов власти и органов местного самоуправления [2].

В 2002 г. были разработаны Основы европейского сотрудничества в сфере молодежи. В 2009 г. Основы были дополнены и приняты на период 2010-2018 гг., они определили приоритетные направления деятельности для молодежной политики ЕС: образование и профессиональная подготовка; занятость и предпринимательство; здоровье и благополучие; участие; волонтерство; социальная включенность; молодежь и мир; творчество и культура [217, с.56].

Трудоустройство является актуальной проблемой для европейской молодежи, поэтому в 2013 г. Совет ЕС одобрил Концепцию «Гарантии для молодежи». Концепция устанавливает наличие в законодательствах государств – членов ЕС программ гарантий, обеспечивающих возможность трудоустройства всем молодым людям до 25 лет [247].

Процессы глобализации и социальной трансформации привели к формированию и развитию особой модели реализации МП в Европе, которая осуществляется как на национальном, так и межнациональном уровне. В то же время, несмотря на кажущуюся привлекательность европейской модели МП, В.А.Смирнов отмечает, что в «большинстве случаев она носит декларативный характер. Разработанные ценностно-нормативные положения европейской МП, призванные изменить европейский дискурс о молодежи, наталкиваются в ряде европейских государств на конформизм и отсутствие реальной заинтересованности в реализации эффективной МП на национальном уровне» [278]. Также ряд исследователей, например, А.Н.Тарасов [287], В.Е.Шудегов [325], утверждают, что в Евросоюзе отсутствует единая МП, за исключением политики в области образования.

Анализируя МП стран БРИКС (Бразилия, Россия, Индия, Китай, ЮАР), исследователи определяют следующие особенности российской МП: «отсутствие разграничения полномочий между федеральными и региональными структурами

молодежной политики; фрагментарность включенности молодежи в существующие стратегические программы; слабое финансирование МП из федерального бюджета; отсутствие финансовой поддержки детских и молодежных объединений стороны государства и бизнес-сообщества; свертывание федеральных целевых программ, направленных на поддержку развития молодежи; отсутствие стратегического планирования развития человеческого капитала молодежи» [217, с.81].

В странах СНГ (за исключением России и Армении) приняты базовые законы в сфере ГМП. В рамках СНГ ведется работа по сближению национальных законодательств о МП. В 2012 г. в Санкт-Петербурге Межпарламентской Ассамблеей государств – участников СНГ был принят модельный закон «О государственной молодежной политике» [4].

Что касается непосредственно арктических государств (группа из пяти государств, побережье которых выходит к Северному Ледовитому океану – Россия, США, Канада, Норвегия, Дания (Гренландия) [208]), то в их арктических стратегиях собственно вопросы МП отражены только в «Стратегии Правительства Норвегии в северных регионах». В Стратегии Норвегии в рамках международного сотрудничества «лицом к лицу» наряду с сотрудничеством в сфере образования, здравоохранения, культуры и спорта провозглашается международное сотрудничество в сфере работы среди детей и молодежи [346].

Проанализировав мировой опыт осуществления ГМП, можно заключить, что основными положениями МП государств являются: образование (повышение качества и общедоступности обучения); трудоустройство (востребованная профессиональная подготовка, снижение уровня молодежной безработицы); участие молодежи в политической жизни государства (диалог по вопросам, касающихся молодого поколения); нравственное и гражданское (а нередко и патриотическое) воспитание, воспитание толерантности; свободное время, культура, спорт, туризм (развитие и поддержка активных моделей поведения в этих сферах); укрепление физического здоровья. Во многих странах именно

центральные органы государственной власти ответственны за определение приоритетов МП и непосредственно принимают участие в ее реализации.

1.2. Государственное регулирование молодежной политики в России

Рассмотрим сложившуюся систему органов управления, отвечающих за реализацию ГМП, а также нормативно-правовую базу ГМП в нашей стране.

В осуществлении ГМП участвуют различные федеральные органы власти, которые в пределах своей компетенции реализуют социальные программы, содержащие подпрограммы, разделы по работе с молодежью. Решение молодежных проблем в сферах образования, труда и занятости, охраны здоровья и здорового образа жизни, досуга и отдыха, обеспечения жильем, рождения и воспитания детей и др. требуют сотрудничества различных федеральных министерств и ведомств и соответственно специального органа, координирующего работу по всем этим направлениям.

В настоящее время на федеральном уровне функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере МП возложены на Министерство науки и высшего образования РФ, в составе которого находится Департамент государственной молодежной политики и социальных проектов в сфере высшего образования. Подведомственное ранее преобразованному Министерству образования и науки РФ Федеральное агентство по делам молодежи (Росмолодежь) с 2018 г. находится под руководством Правительства РФ. В соответствии с Положением Росмолодежь «является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по оказанию государственных услуг и управлению государственным имуществом в сфере государственной молодежной политики, реализации во взаимодействии с общественными организациями и движениями, представляющими интересы молодежи, мероприятий, направленных на обеспечение здорового образа жизни молодежи, нравственного и патриотического воспитания и на реализацию

молодежью своих профессиональных возможностей» [43].

Современная ГМП в нашей стране стала активно развиваться с начала 90-х годов XX века. В конце 80-х – начале 90-х годов прошлого столетия происходит отказ от партийно-государственной МП, обусловленной однопартийной политической системой. В 1987-1991 годах в НИЦ Высшей комсомольской школы (ВКШ) при ЦК ВЛКСМ готовился законопроект «Об общих началах государственной молодежной политики в СССР» (научный руководитель И.М. Ильинский, руководитель временного молодежного творческого коллектива (ВМТК) Д.Р.Поллыева, члены ВМТК С.В.Алещенок, С.П.Головатый, В.А.Луков, С.Б.Пугинский и др.) [195]. Патерналистское представление об отеческой заботе государства о молодежи уже не отвечало реальностям, начавшимся демократическим преобразованиям. Поэтому новая концепция МП была основана на отказе от идеологем принудительной социализации в пользу поддержки самореализации молодежи. Новые подходы к формированию всей системы МП стали основой принятого в 1991 г. Закона СССР «Об общих началах государственной молодежной политики в СССР». Все последующие нормативные правовые акты России, субъектов РФ, стран СНГ по вопросам ГМП учитывали эти подходы [167]. Этот Закон был первым нормативно-правовым актом в сфере МП, однако он так и не вступил в действие.

В это же время появляются центральные органы по делам молодежи, которые часто реорганизовывались. Так с 1990 г. по 2007 г. за МП на высшем уровне отвечали: Управление по молодежной политике в рамках Государственного комитета по труду и социальным вопросам СССР; Комитет по делам молодежи при Совете Министров СССР; Государственный комитет РСФСР по молодежной политике; Комитет по делам молодежи при Правительстве РФ; Комитет РФ по делам молодежи; Государственный комитет РФ по делам молодежи, физической культуре и туризму; Государственный комитет РФ по делам молодежи (Госкоммолодежи); Государственный комитет РФ по молодежной политике, позже присоединен к Министерству образования РФ (Указ

от 17.05.2000 г); Департамент по молодежной политике Министерства образования РФ; Департамент по государственной молодежной политике, воспитанию и социальной защите детей Министерства образования и науки РФ [226].

Указ Президента РФ от 16.09.1992 г. № 1075 «О первоочередных мерах в области государственной молодежной политики» признал осуществление целостной ГМП в России одним из приоритетных направлений социально-экономической политики государства [22]. Затем были утверждены «Основные направления государственной молодежной политики в Российской Федерации» (Постановление Верховного Совета РФ от 03.06.1993 г. № 5090-1) [11]. Это была первая попытка создать документ, определяющий направления ГМП на федеральном уровне в постсоветский период. В 1994 г. принимается федеральная целевая программа «Молодежь России», которой в 1996 г. присваивается статус президентской. Программа принималась в новом варианте в 1997 г. на период 1998-2000 гг., в 2000 г. на период 2001-2005 гг. и стала главным инструментом реализации ГМП [40; 41].

К середине 90-х годов в рамках мероприятий органов по делам молодежи сформировалась система учреждений социальной службы для молодежи (психолого-педагогическое консультирование подростков и молодежи, экстренная психологическая помощь по телефону, социальная реабилитация, социокультурные услуги, профориентация и трудоустройство молодых людей, правовая и информационная помощь молодежи и другие направления)[167, с.309].

В сентябре-октябре 2007 г. в структуре федеральных органов исполнительной власти образован Государственный комитет РФ по делам молодежи [26]. Новый статус позволил Госкомитету стать самостоятельным федеральным органом, отвечающим за формирование и реализацию основных направлений ГМП. В 2008 г. данный Госкомитет был преобразован в Федеральное агентство по делам молодежи (Росмолодежь), Росмолодежь стала подведомственна созданному Министерству спорта, туризма и молодежной

политики РФ (Указ Президента РФ от 12 мая 2008 г. № 724 [28]). С 2012 г. по 2018 г. Федеральное агентство по делам молодежи находилось в ведении Министерства образования и науки РФ (Указ Президента РФ от 21 мая 2012 г. № 636 [33]), которому в 2012 г. вновь были переданы функции по выработке и реализации ГМП, в составе министерства действовал Департамент государственной политики в сфере воспитания детей и молодежи. В 2013 г. штат Росмолодежи был увеличен до ста человек [217, с.21-22]. По сравнению с 2015 г. объем бюджетных ассигнований Росмолодежи в 2016 году был увеличен на 72,97%, и кассовое исполнение федерального бюджета составило 2 154 122, 7 тыс. руб.; в 2017 г. - 7 381 064,2 тыс.руб.; в 2018 г. - 5 074 680, 6 тыс.руб., что в расчете на одного молодого составляет человека около 160 рублей.

В ведении Росмолодежи находится ряд учреждений, созданных для решения возложенных на нее задач: «Федеральное государственное бюджетное учреждение «Российский центр гражданского и патриотического воспитания детей и молодежи» (Роспатриотцентр), Федеральное государственное бюджетное учреждение «Российский центр содействия молодежному предпринимательству» (Роспредприниматель), Федеральное государственное бюджетное учреждение «Международный молодежный центр», Федеральное государственное бюджетное учреждение «Российский детско-юношеский центр», Федеральное государственное бюджетное учреждение «Центр поддержки молодежных творческих инициатив» (Роскультцентр)» [305].

Сложившаяся практика исходит из того, что ГМП – предмет ведения РФ и совместного ведения РФ и субъектов РФ. В субъектах РФ ГМП реализуется органами по делам молодежи в структуре органов исполнительной власти субъектов РФ, на местном уровне – подразделениями органов местного самоуправления.

В зависимости от того, насколько важной признается ГМП на уровне территорий, могут существовать самостоятельные органы по делам молодежи (например, Комитет по молодежной политике Ростовской области, Министерство

по делам молодежи Республики Татарстан) либо совместно с другими близкими направлениями, обычно совместно с физкультурой и спортом, туризмом, семейной политикой, образованием (например, Департамент молодежной политики и туризма ЯНАО, Департамент образования и молодежной политики ХМАО – Югры). На 2018 г. самостоятельные ведомства представлены в 21 субъекте РФ. Ведомства имеют различный статус: Агентство - 2; Управление - 3; Комитет - 8; Департамент - 2; Министерство - 6. Органы по делам молодежи, не выделенные в самостоятельные ведомственные структуры, представлены в 64-х субъектах РФ. Ведомственные структуры, курирующие ГМП, входящие в состав региональных министерств/департаментов/управлений образования – 29 структур; физической культуры – 20 структур; внутренней и кадровой политики – 9 структур; взаимодействия с общественным сектором – 6 структур.

Разнообразие органов по делам молодежи наблюдается и на муниципальном уровне. Например, в пределах исследуемого ЯНАО существуют: Управление по делам молодежи и туризму Администрации города Губкинского; Отдел по делам молодежи Администрации города Лабитнанги; Управление культуры и молодежной политики Администрации города Муравленко; Управление по делам семьи и молодежи Администрации города Ноябрьска; Управление по работе с молодежью и общественностью Администрации города Новый Уренгой; Управление культуры и молодежной политики Администрации муниципального образования город Салехард и др.

Анализируя нормативно-правовую базу реализации ГМП, представляется возможным выделить несколько уровней:

- принципы и нормы международного права (Конвенция ООН о правах ребенка (ратифицирована Постановлением ВС СССР от 13.06.1990 г. № 1559-1); Всемирная программа действий, касающаяся молодежи, до 2000 года и на последующий период, принятая Резолюцией Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций 50/81 от 13 марта 1996 г.; Декларация о распространении среди молодежи идеалов мира, взаимного уважения и

взаимопонимания между народами, принятая Резолюцией 2037 (XX) Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций от 7 декабря 1965 г.; положения Европейской хартии местного самоуправления (ратифицирована Федеральным законом от 11.04.1998 г. № 55-ФЗ «О ратификации Европейской хартии местного самоуправления») и др.;

- Конституция РФ (содержит общие положения, применяемые при решении вопросов разработки и реализации ГМП, а также положения, касающиеся порядка и деятельности общественных организаций, в т.ч. и молодежных. Конституция напрямую не обозначает МП в качестве предмета своего ведения, в ней отсутствует само понятие «молодежная политика»);

- конституционный и федеральные законы, рассматривающие вопросы ГМП и регулирования основ деятельности молодежных объединений. Специальное законодательство по вопросам разработки и проведения единой государственной политики в отношении молодежи отсутствует, но действуют: Федеральный конституционный закон «О Правительстве Российской Федерации», ст.16: **«принимает меры по реализации молодежной политики»**; Федеральный закон от 28.06.1995 г. № 98-ФЗ «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений»; Федеральный закон от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ», ст. 26.3: **«осуществление региональных и межмуниципальных программ и мероприятий по работе с детьми и молодежью»**; Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», ст. 14, 15, 16: **«организация и осуществление мероприятий по работе с детьми и молодежью в поселении, в муниципальном районе и в городском округе»**;

- законодательство, регламентирующее вопросы создания и деятельности молодежных объединений. Специальный законодательный акт отсутствует, применяются общие положения законодательства РФ, регламентирующие

вопросы создания и деятельности общественных объединений: Гражданский кодекс РФ (Часть первая, Ст.117); Федеральный закон от 12.01.1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», Гл.2, Ст. 6 «Общественные и религиозные организации (объединения)»; Федеральный закон от 19.05.1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях»; Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273 «Об образовании»;

- законодательные акты различной отраслевой принадлежности, содержащие положения, связанные с ГМП: законодательство об образовании, о труде, социальной защите, жилищное и семейное законодательство и др. (Закон РФ от 19.04.1991 г. № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации»; Федеральный закон от 10.12.1995 г. № 195-ФЗ «Об основах социального обслуживания населения в Российской Федерации»; Федеральный закон от 11.08.1995 г. № 135-ФЗ (ред. от 18.12.2018) «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)»; Федеральный закон от 24.06.1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»; Федеральный закон от 28.03.1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе»; Федеральный закон от 24.06.1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»; Федеральный закон от 04.12.2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации»; Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273 «Об образовании в Российской Федерации»; Федеральный закон от 29.12.2006 г. № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей»; Трудовой кодекс РФ; Семейный кодекс РФ и др.);

- акты международного сотрудничества, межправительственные соглашения (Решение о Стратегии международного молодежного сотрудничества государств - участников Содружества Независимых Государств на период до 2020 года (Москва, 10 декабря 2010 г.; Решение Совета глав правительств СНГ от 1 июня 2018 г. «О Международном молодежном проекте государств - участников Содружества Независимых Государств "100 идей для СНГ"»); Соглашение

государств - участников Содружества Независимых Государств о сотрудничестве в сфере работы с молодежью (Москва, 25 ноября 2005 г.) (с изменениями и дополнениями); Соглашение о Совете по гуманитарному сотрудничеству государств - участников СНГ (Минск, 28 ноября 2006 г.); и др.)

- указы и распоряжения Президента РФ (Указ Президента РФ от 16.05.1996 № 727 «О мерах государственной поддержки общественных объединений, ведущих работу по военно-патриотическому воспитанию молодежи»; Указ Президента РФ от 06.04.2006 г. № 325 «О мерах государственной поддержки талантливой молодежи»; Указ Президента РФ от 09.02.2009 г. № 146 «О мерах по усилению государственной поддержки молодых российских ученых - кандидатов и докторов наук»; Указ Президента РФ от 19.12.2012 г. № 1666 «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года»; Указ Президента РФ от 09.10.2007 г. № 1351 «Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года»; Указ Президента РФ от 09.06.2010 г. № 690 «Об утверждении Стратегия государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года»; «Концепция общенациональной системы выявления и развития молодых талантов»: Утверждена Президентом РФ 03.04.2012 № Пр-827; Указ Президента РФ от 07.12.2015 г. № 607 «О мерах государственной поддержки лиц, проявивших выдающиеся способности»; и др.);

- нормативные правовые акты Правительства РФ (постановления и распоряжения по отдельным вопросам ГМП (социальная защита, образование, патриотическое воспитание, обеспечение жильем и т.д.): «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года», утвержденная распоряжением Правительства РФ от 17.11.2008г. №1662-р; «Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года», утвержденные распоряжением Правительства РФ от 29.11.2014 г. № 2403-р, «План мероприятий по реализации

Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года», утвержденный распоряжением Правительства РФ от 12.12.2015 г. № 2570-р; «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года», утвержденная распоряжением Правительства РФ от 29.05.2015 № 996-р; «Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2024 года», утвержденные Председателем Правительства РФ 29.09.2018; Государственная программа РФ «Развитие образования на 2013-2020 годы», Государственная программа РФ «Патриотическое воспитание граждан РФ на 2016-2020 годы», Государственная программа РФ «Экономическое развитие и инновационная экономика», Федеральная целевая программа «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России (2014 – 2020 годы)», «Концепция государственной молодежной политики в субъектах Российской Федерации, входящих в Северо-Кавказский федеральный округ, до 2025 года», утвержденная распоряжением Правительства РФ от 17.04.2012 № 506-р; «Концепция реализации государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкогольной продукцией и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации на период до 2020 года», одобренная распоряжением Правительства РФ от 30.12.2009 г. № 2128-р; «План основных мероприятий до 2020 года, проводимых в рамках Десятилетия детства», утвержденный распоряжением Правительства РФ от 06.07.2018 г. № 1375-р; и др.);

- нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти («О подростково-молодежных клубах органов по делам молодежи» (инструктивное письмо Минобразования РФ от 01.11.2002 г. № 5); «Методические рекомендации по организации работы органов местного самоуправления в решении вопросов организации и осуществления мероприятий по работе с детьми и молодежью» (письмо Минспорттуризма России от 31.08.2010 № 1208/05); «Концепция государственной политики в отношении молодой семьи» (утверждена 08.05.2007 г.), «Методические рекомендации по организации работы

органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления, реализующих государственную молодежную политику», утвержденные приказом Росмолодежи от 13.05.2016 г. № 167; и др.)

- нормативные правовые акты субъектов РФ и органов местного самоуправления. На начало 2018 г. закон о молодежи (молодежной политике) имелся в 78 субъектах РФ из 85.

- акты общественно-государственного сотрудничества.

Как видим, в нормативно-правовой базе отсутствует специальный федеральный «закон о молодежи, молодежной политике». Но попытки создать документ, определяющий направления ГМП на федеральном уровне в современной России принимались не раз («Основные направления ГМП в РФ», «Концепция ГМП в РФ», проект Доктрины ГМП, разрабатываемый рабочей группой Госсовета в 2002-2004 годах, ФЦП «Молодежь России»). Поэтому в условиях отсутствия федерального закона важным событием стало утверждение в 2006 г. «Стратегии ГМП в РФ», которая определила целью ГМП: «развитие и реализацию потенциала молодежи в интересах России» [48].

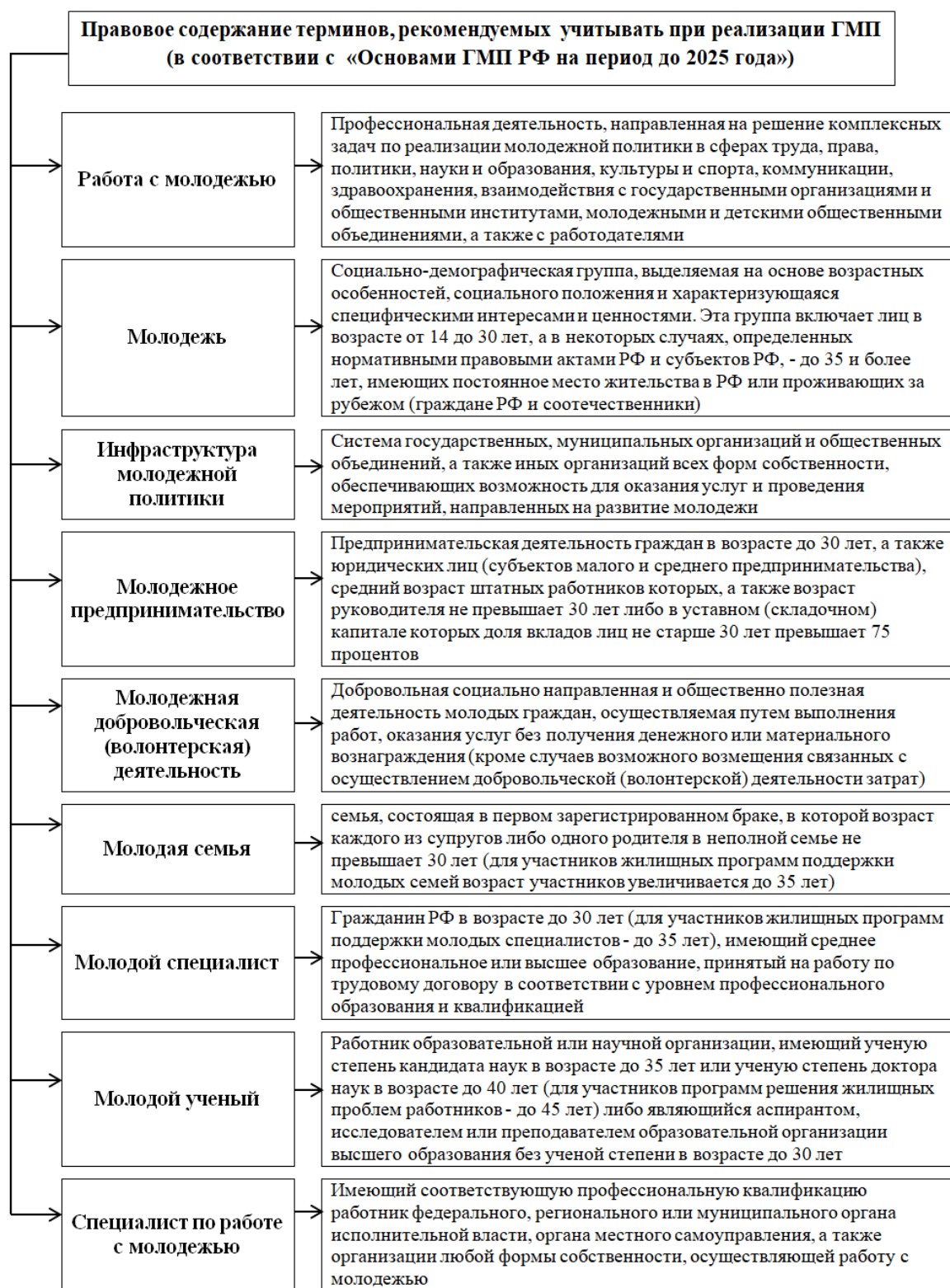
На заседании Совета при Президенте РФ по межнациональным отношениям 3 июля 2014 г. В.В.Путин как глава государства обозначил приоритеты ГМП: «Они должны быть направлены на формирование всестороннего развития личности, гармоничной личности, на воспитание гражданина России – зрелого, ответственного человека, в котором сочетается любовь к своей большой и малой родине, общенациональная и этническая идентичность, уважение к культуре, традициям людей, которые живут рядом с тобой» [285]. Во исполнение поручения Президента РФ 29.11.2014 г. Правительство РФ утвердило «Основы государственной молодежной политики РФ на период до 2025» [52].

Итак, в соответствии с «Основами ГМП РФ на период до 2025» на данный момент ГМП определена как «направление деятельности Российской Федерации, представляющее собой систему мер нормативно-правового, финансово-экономического, организационно-управленческого, информационно-

аналитического, кадрового и научного характера, реализуемых на основе взаимодействия с институтами гражданского общества и гражданами, активного межведомственного взаимодействия, направленных на гражданско-патриотическое и духовно-нравственное воспитание молодежи, расширение возможностей для эффективной самореализации молодежи и повышение уровня ее потенциала в целях достижения устойчивого социально-экономического развития, глобальной конкурентоспособности, национальной безопасности страны, а также упрочения ее лидерских позиций на мировой арене» [52]; «ключевой задачей является воспитание патриотично настроенной молодежи с независимым мышлением, обладающей созидательным мировоззрением, профессиональными знаниями, демонстрирующей высокую культуру, в том числе культуру межнационального общения, ответственность и способность принимать самостоятельные решения, нацеленные на повышение благосостояния страны, народа и своей семьи» [52].

Необходимо заметить, что в данной формулировке впервые за последнее время проявляется обозначение желаемого поведения и образа мыслей молодого человека. Такой подход был отвергнут в конце 1980-х – начале 1990-х годов. Предыдущие формулировки содержания ГМП ([11; 48]) не указывали на то, какие черты личности молодого человека признаются нормативными и их концепции развивались в противостоянии с «коммунистическим прошлым». По мнению В.А.Лукова, противостояние с так называемым «коммунистическим прошлым» не является на сегодня актуальным, поскольку новая власть обладает основными рычагами управления идейно-воспитательными процессами (образовательная система, СМИ и т.д.). Ожидания от молодежи необходимо зафиксировать в рамках стандартизации и компетентностного подхода, внедряемого в сферы социального становления и развития личности. [196, с.28].

Также «Основы ГМП РФ на период до 2025» определяют правовое содержание основных понятий (терминов) в сфере ГМП, которое рекомендуется учитывать при реализации программ, направленных на молодежь (рисунок 1.1):



**Рисунок 1.1 – Основные термины, применяемые в сфере
государственной молодежной политики
в Российской Федерации**

Так же, как и ранее «Стратегии ГМП в РФ», «Основы ГМП РФ на период до 2025» задают принципы реализации ГМП, которые основываются на

конституционных гарантиях равенства прав и свобод граждан: «а) ответственность государства за соблюдение законных интересов молодежи; б) ответственность молодежи за реализацию своих конституционных прав и обязанностей в сферах государственной и общественной жизни; в) признание молодежи равноправным партнером в формировании и реализации государственной молодежной политики; г) приоритетность государственной поддержки социально незащищенных молодых граждан; д) предоставление государством базового объема услуг для духовного, культурного, социального, физического и психического развития молодежи, а также возможностей для выбора жизненного пути, образования, начала трудовой деятельности, создания семьи; е) поддержка деятельности молодежных общественных объединений и организаций; ж) развитие государственно-частного партнерства и взаимодействия с социальными институтами общества; з) повышение эффективности использования информационных ресурсов и инфраструктуры в интересах реализации государственной молодежной политики; и) укрепление механизмов правового регулирования и единства ГМП на федеральном, региональном и муниципальном уровнях; к) взаимодействие различных ведомств при реализации стратегий и программ в части, касающейся МП» [52].

Целями ГМП являются «совершенствование правовых, социально-экономических и организационных условий для успешной самореализации молодежи, направленной на раскрытие ее потенциала для дальнейшего развития РФ, а также содействие успешной интеграции молодежи в общество и повышению ее роли в жизни страны» [52].

В 2018 г. Правительство РФ утвердило «Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2024 года» [56], где обозначены приоритеты деятельности Правительства РФ в сфере МП (рисунок 1.2):

**Основные направления деятельности Правительства
Российской Федерации на период до 2024 года:
Молодежная политика**

1. Внедрение технологий «социальных лифтов», формирование целостной системы поддержки инициативной и талантливой молодежи, обладающей лидерскими навыками, поддержка общественных инициатив и проектов, развитие молодежного самоуправления.
2. Развитие автоматизированной информационной системы «Молодежь России» и Единой информационной системы «Добровольцы России»
3. Проведение ежегодной Всероссийской молодежной форумной кампании по актуальным вопросам социального развития с привлечением до 800 тыс. молодых участников в возрасте от 14 до 30 лет
4. Развитие творческой платформы «Россия - страна возможностей», проведение ежегодного Всероссийского конкурса молодежных проектов с увеличением призового фонда до 3000 грантов физическим и юридическим лицам
5. Противодействие негативному воздействию информационных ресурсов, наносящих вред психическому и физическому здоровью несовершеннолетних лиц, создание служб кризисной психологической поддержки подростков
6. Создание в субъектах РФ региональных центров поддержки добровольчества (волонтерства), в том числе в сфере социальной поддержки и защиты граждан, профилактики и охраны здоровья граждан, пропаганды здорового образа жизни, охраны окружающей среды, ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций, культуры и патриотического воспитания
7. Развитие системы гражданского образования, направленного на обеспечение знаниями и навыками, необходимыми для активного участия в демократическом гражданском обществе
8. Профилактика социально опасного и деструктивного поведения, асоциальных явлений и экстремизма, распространения криминальной субкультуры в молодежной среде, повышение уровня культуры безопасности в молодежной среде
9. Формирование ЗОЖ и бережного отношения к своему здоровью, поддержка проектов в сфере физической культуры и массового спорта, включая создание детских спортивных школ, секций и спортивных клубов, популяризации физкультурных и спортивных мероприятий, спортивного добровольчества и деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций (СОНКО) в сфере физкультуры и спорта

**Рисунок 1.2 – Приоритеты деятельности Правительства РФ
в сфере молодежной политики**

Очевидно, что законодательство РФ в сфере МП нуждается в дальнейшем развитии и оптимизации. Дискуссии о специальном законе в сфере ГМП идут до сих пор. Региональное законодательство по МП в большинстве субъектов РФ

сформировано, но различается качеством и разнообразным определением понятий в сфере МП, что снижает ее эффективность.

Децентрализация и представленное разнообразие региональных органов исполнительной власти, реализующих ГМП и несовершенство нормативно-правовой базы зачастую затрудняют фактическое выполнение сформулированных на федеральном уровне концепций и идей.

Вопрос участия муниципальных образований в осуществлении МП также требует уточнения и разъяснения. Реформа местного самоуправления передала на местный уровень многие вопросы жизнедеятельности муниципальных образований, в том числе и в сфере «организации и осуществлении мероприятий по работе с детьми и молодежью...» (ст.14, ст.15, ст.16 ФЗ от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации») [17]. Это обстоятельство обуславливает деятельность в сфере муниципальной МП, так, «муниципальная МП разрабатывается в рамках ГМП и отражает отношение органов муниципальной власти к проблемам молодежи, определяет правовые, экономические, организационные основы становления и развития молодых граждан, способствует наиболее полной реализации их способностей в интересах общества и города, развитию молодежных движений и инициатив» [181, с.43]. Функции по работе с детьми и молодежью органам местного самоуправления «рекомендуется осуществлять через самостоятельные отраслевые (функциональные) органы местного самоуправления, организационную структуру и штатную численность которых рекомендуется определять в зависимости от численности молодежи, проживающей на территории муниципального образования и степени отдаленности от центра субъекта РФ; структурные подразделения органов местного самоуправления, ответственных за сферу образования и иные организации культуры, спорта и т.д. Мероприятия по работе с молодежью и взаимодействие с молодежными и детскими общественными объединениями непосредственно осуществляют Учреждения [подведомственные органам по делам молодежи]... рекомендуется

наличие муниципальных программ по работе с молодежью, в которых отражены основные направления МП... создание центров молодежной активности по месту жительства в форме муниципальных и государственных бюджетных учреждений, филиалов, представительств, клубов и т.д.» [60].

При определении функций местных органов по работе с молодежью и учреждений органов по делам молодежи рекомендуется учитывать следующие примерные направления работы: «воспитание гражданственности и патриотизма; поддержка талантливой и способной молодежи, детских и молодежных социальных позитивных инициатив; организация работы с детьми и молодежью по месту жительства (клубы, центры); поддержка деятельности молодежных и детских общественных объединений; обеспечение занятости и трудоустройства молодежи; формирование здорового образа жизни и организация отдыха и оздоровления детей и молодежи; профилактика безнадзорности, правонарушений и наркозависимости, экстремистских проявлений среди детей и молодежи; поддержка молодых семей, в том числе в решении жилищных проблем; информационное обеспечение работы с детьми и молодежью» [59].

Кроме этого, органы местного самоуправления могут наделяться отдельными государственными полномочиями, в том числе и в области МП. Общие условия наделения органов отдельными государственными полномочиями местного самоуправления установлены ФЗ от 6 октября 2003 г. «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ». Этот механизм используется для привлечения органов местного самоуправления к осуществлению ГМП [251].

Таким образом, действующее законодательство позволяет органам местного самоуправления осуществлять МП в рамках установленных законом вопросов местного значения, а также участвовать в реализации ГМП.

Проведенный анализ материалов заседания коллегии Минобрнауки РФ от 18 июня 2013 г.[139], а также анализ материалов парламентских слушаний «О молодежной политике в Российской Федерации» от 22 мая 2017 г. позволил

выявить актуальные проблемы МП на современном этапе: правовые (отсутствие федерального закона «О молодежи и государственной молодежной политике в РФ» и федеральной целевой программы «Молодежь России»; несогласованность МП с другими направлениями государственной политики); материальные и финансовые (недостаточное финансовое обеспечение; недостаточность инфраструктуры МП); организационные (недостаточное соответствие деятельности органов, реализующих МП, потребностям молодых людей в различных сферах; отсутствие единой системы диагностики молодежной сферы; недостаточное участие общественных институтов и самой молодежи в реализации эффективной МП и развития потенциала молодых людей; недостаточное информационное освещение деятельности в сфере МП, слабая информированность молодежи об органах управления МП и их учреждениях); кадровые (недостаточное кадровое обеспечение МП, низкий профессиональный статус специалиста по работе с молодежью).

Итак, стратегические цели ГМП определяются направленностью на социальное, культурное, духовное и физическое развитие молодежи, ее благополучие, а также стремлением к использованию инновационного потенциала молодежи в интересах государства и общества. Анализируя становление системы управления ГМП, можно констатировать противоречивые тенденции в этой сфере. С одной стороны, система органов исполнительной власти, отвечающих за реализацию ГМП на федеральном, региональном и местном уровне практически сформировалась, с другой стороны, ГМП столкнулась с рядом актуальных проблем: правовых, материальных, финансовых, организационных, кадровых.

1.3. Особенности применения социальных технологий в молодежной политике

Рассматривая молодежную политику в контексте разрешения социальных проблем молодежи, особое внимание в предпринятом исследовании уделено

социальным технологиям. Основная отличительная особенность социальных технологий состоит в том, что как субъектами, так и объектами действий при их реализации являются не технические или природные структуры, а люди и образованные ими организационные структуры. Социальные технологии – это, прежде всего, технологии взаимодействия между людьми, способствующие раскрытию человеческого фактора [289, с.470-471]. Технологизация явлений и процессов общественной жизни с применением научного подхода сложнее, чем в индустриально-промышленной сфере. При технологизации социальных объектов, социальных качеств, социальных процессов и отношений, по мнению В.И.Курбатова и О.В.Курбатова, должны учитываться следующие основные параметры: «противоречивость социального объекта; многовекторность развития социального объекта; невозможность описания социального объекта конечным числом терминов любой социальной теории (принципиальная неформализуемость); многофакторность бытия социального объекта; наличие множества субъективных составляющих, определяющих соотношение должного и сущего в отношении развития социального объекта; субъективные факторы формирования социального ожидания, социального прогноза и социального проектирования; факторы, определяющие разные критерии оценки зрелости развития социального объекта. Перечисленные факторы не являются конечным списком причин, определяющих специфику социальных технологий» [186, с.8].

Важный вклад в понимание сущности социальных технологий внес В.Н.Иванов. Основная концепция В.Н.Иванова: «социальная технология служит тому, чтобы деятельность субъектов управления в современных условиях базировалась на инновационных методах, добивалась оптимальных социальных результатов при наименьших управленческих издержках» [150]. Поэтому социальные технологии рассматриваются им как «инновационные методы, отвечающие на вопрос – каким образом достигать поставленную социальную цель, расчленив социальную систему, социальный процесс или социальное действие на последовательные взаимосвязанные процедуры и операции, каким

образом организовать развитие социальных процессов» [150].

А.Н.Силин определяет социальную технологию как «некий алгоритм подготовки и реализации управленческих решений в рамках социолого-управленческой проблематики» [273, с.3-4].

В широком смысле технологию правомерно определить как сферу целенаправленной деятельности человека, организованной на новейших достижениях совокупности технических и социальных наук [151, с.5].

В.В.Щербина видит специфику технологии в том, что она «алгоритмизирует деятельность и поэтому может быть многократно использована, тиражирована для решения сходных задач, достижения заданных результатов посредством трансляции профессиональной культуры» [259, с.574].

Ж.Т.Тощенко выделяет следующие существенные характеристики социальных технологий: «социальная технология – это определенный способ достижения общественных целей; сущность этого способа состоит в пооперационном осуществлении деятельности; операции разрабатываются предварительно, сознательно и планомерно; эта разработка проводится на основе и с использованием научных знаний; при разработке учитывается специфика сферы общественной жизни, в которой осуществляется деятельность; социальная технология выступает в двух формах: как структурный элемент любой системы, технологически оформленный программный продукт и как деятельность, связанная с реализацией намеченной цели» [296, с.141].

А.И.Кравченко определяет социальные технологии как «вид прикладного исследования, позволяющий многократно использовать отработанные стандартные алгоритмы для решения типовых задач управления» [131, с.730]. Функционирование социальных технологий всегда связано с потребностью оптимизировать социальное управление, быстро и оперативно тиражировать социальные приемы и процедуры [297].

Классификация социальных технологий проводится по различным основаниям. Социальные технологии различаются по трудоемкости,

оригинальности, простоте и доступности, эффективности, сфере применения. С позиции отношения их к управленческим решениям в классификации В.В.Щербины выделены два основных типа социальных технологий: « 1) технологии, направленные на подготовку управленческих решений в рамках социологической проблематики, или технологии социологической диагностики (технологии подготовки решений); 2) технологии, направленные на реализацию управленческих решений, или социальные технологии реализации» [259, с.585].

Возможности применения социальных технологий в различных сферах общественной жизни безграничны, однако, по мнению В.Н.Иванова и В.И.Патрушева, используются они крайне нерационально [151, с.5-6]. В сфере государственного регулирования социальных процессов актуально внедрение социальных технологий в «процессы прогнозирования, программирования, оценки отслеживания общественного развития и соответственно реформирования организации и функционирования субъектов государственного управления» [151, с.365]. Исследователи подчеркивают: «Особенно, нужны научно обоснованные технологии подготовки, принятия и реализации управленческих решений... организации их исполнения и контроля. Вместе с тем самым слабым местом в государственном управлении остаются технологии контроля, связанные с непрерывным наблюдением над управляемыми объектами, их изучением, измерением и сравнением, объективным соответствием их с управленческими моделями, выраженными в решениях, их нормах и требованиях. В этом аспекте большой интерес представляют технологии обратных связей, обеспечивающие достоверное отражение результатов управляющих воздействий» [151, с. 367]. Одной из подобных технологий может быть социологический мониторинг.

В современных условиях «главная цель реформирования властных отношений – повышение политической, хозяйственной и трудовой активности населения в решении собственных проблем, в создании условий, позволяющих каждому человеку реализовать свой потенциал, свои способности, обеспечить благосостояние семьи» [161, с.189]. Достижению этой цели способствуют

инновационные социальные технологии. П.Д.Павленок определяет инновационные социальные технологии как «методы и приемы инновационной деятельности, которые направлены на осуществление нововведений в обществе, на реализацию инициатив, вызывающих качественные изменения в разных сферах социальной жизни, приводящих к рациональному использованию материальных и других ресурсов общества» [292, с.15]. Так же В.Н.Иванов и В.И.Патрушев рассматривают инновационные социальные технологии в качестве «инновационной деятельности, в результате которой создаются и материализуются нововведения общества, инициативы вызывающие качественные изменения в разных сферах жизни, рациональное использование материальных, экономических и социальных ресурсов. Инновационные социальные технологии выступают, прежде всего, как важный элемент и результат человеческого творчества, направленного на улучшение механизма, повышение эффективности и качества труда, общественного производства, устойчивого социально-экономического развития страны» [151, с.436]. В.П.Макаренко отмечает, что инновационные социальные технологии основаны на «повышении эффективности управления через заинтересованность и творческую самодеятельность всех субъектов управления, и что по существу сами социальные технологии являются не чем иным, как инновациями и их внедрение обновляет социальные процессы и порождает новые потребности в других инновациях» [202].

Таким образом, можно заключить, что социальные технологии представляют собой основанный на научном подходе способ, позволяющий изучать, предсказывать различные социальные изменения, и активно влиять на практическую жизнь, получать прогнозируемый социальный результат. Технологизация выступает как инновационный метод преобразования социального пространства.

Следовательно, под **социальными технологиями в сфере молодежной политики** автор понимает совокупность способов осуществления деятельности,

направленной на успешную самореализацию молодежи, с целью раскрытия ее потенциала для дальнейшего развития РФ, а также содействия успешной интеграции молодежи в общество и повышению ее роли в жизни страны.

Разнообразие социальных технологий в работе с молодежью не исключает возможности их классификации. М.В.Басова и О.Н.Веричева [102] определяют такие виды технологий (рисунок 1.3):

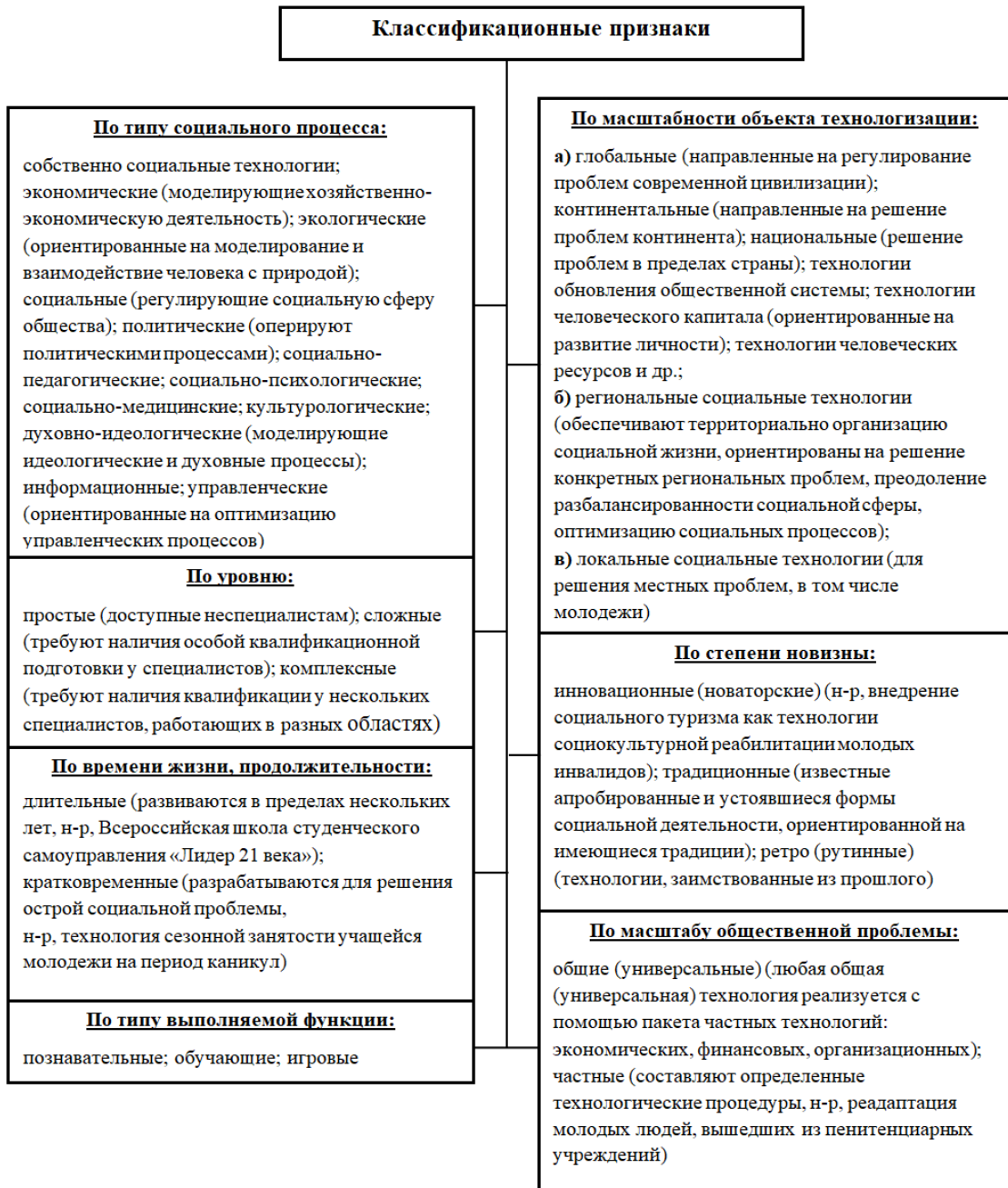


Рисунок 1.3 – Классификация социальных технологий в работе с молодежью по В.М. Басовой и О.Н. Веричевой
Составлено по: [102]

А.А. Иванов [149] выделяет следующие классификации социальных технологий: по уровню их осуществления (микротехнологии, мезотехнологии и макротехнологии); по сфере активности технологий (культурно-массовые и спортивные (практическая работа с молодежью - мероприятия), научные технологии (направлены на выявление молодежных проблем и поиска к ним решений), политические технологии (специализированные проекты приобщения молодежи к политической жизни); по характеру и сроку взаимодействия (краткосрочные (разовые проекты или длящиеся незначительное количество времени) и долгосрочные технологии, сориентированные на стратегический эффект или результат); по характеру взаимодействия (мобилизующие технологии и познавательные (социализирующие); по используемому инструментарию (организационно-инструментальные (деятельность побуждается управленческим воздействием) и игровые, вовлекающие посредством заинтересованности участников); по коммуникативным особенностям воздействия (коммуникативные технологии прямого обращения и двухступенчатой коммуникации, опосредованной наличием лидеров общественного мнения); по источнику и направленности стимулирующего воздействия (вертикальные и горизонтальные); по истинности целей (прозрачные технологии (цель очевидна) и манипулятивные (истинный субъект или цель скрыты); а также важнейшие виды общих технологий (социальная диагностика, социальная экспертиза, социальная профилактика, социальная реабилитация, социальная адаптация, социальная терапия).

Таким образом, социально-технологический подход к МП заключается: во-первых, в применении социальных технологий с позиции отношения их к управленческим решениям в сфере МП (управленческих технологий); во-вторых, в возможности применения различных технологий по направлениям в соответствии с задачами, выдвинутыми в Основах ГМП; в-третьих, МП сама рассматривается как системная технология (например, В.З.Шурбе: «Молодежная политика как системная технология улучшения качества жизни молодежи» [326]).

В соответствии с современными требованиями к МП предлагается

использовать следующие технологии (рисунок 1.4):

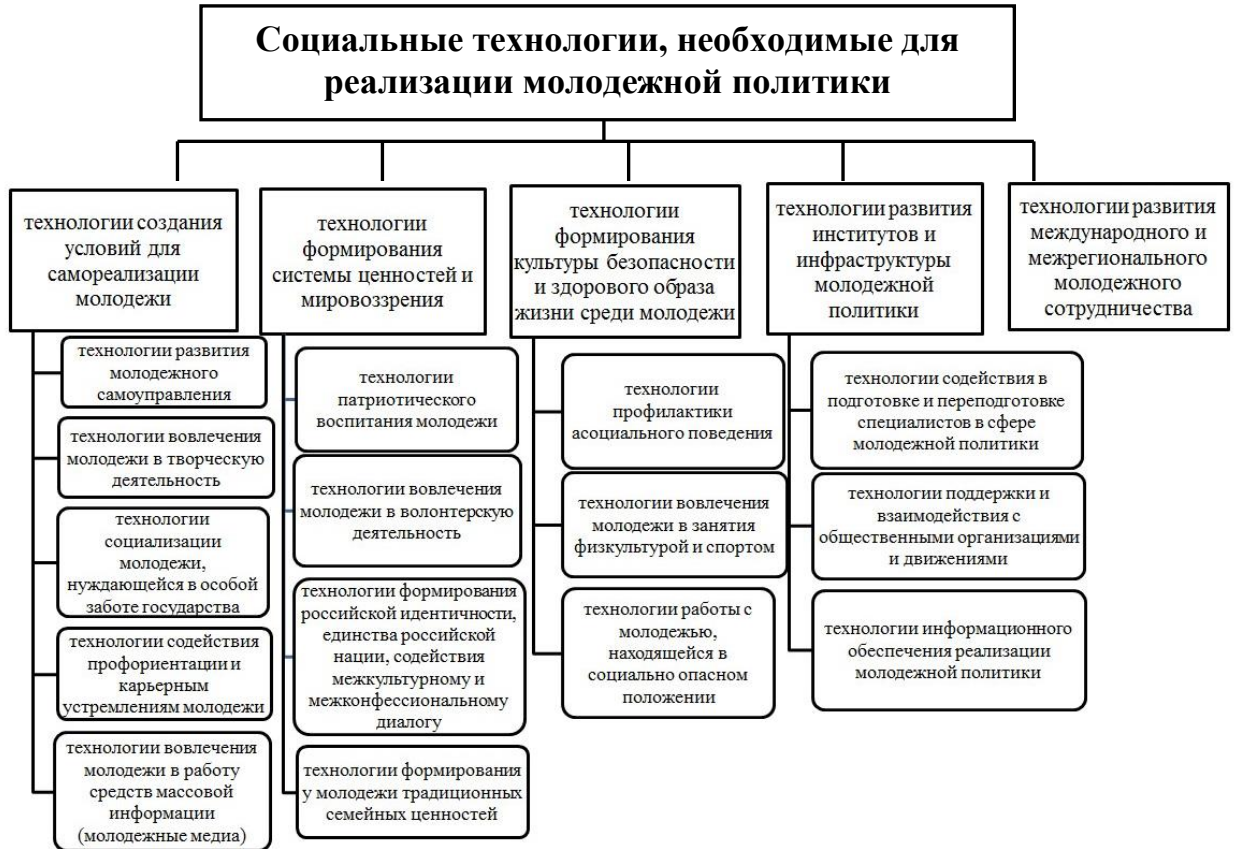


Рисунок 1.4 – Социальные технологии в сфере молодежной политики

Все выше представленные типы технологий могут реализовываться как государственными структурами, так и молодежными общественными объединениями (организациями). Особенно необходимо пересмотреть концептуальный подход при использовании технологий вовлечения молодежи в процесс реализации молодежной политики и самореализации личности.

Характерной чертой подросткового и юношеского возраста является потребность молодых людей в общении со сверстниками, стремление к объединению, а с другой стороны, желание автономизироваться от общества взрослых и самоутвердиться [223, с.147]. В процессе социализации личности группа сверстников выполняет следующие функции: приобщение к культуре данного общества; научение половозрастному ролевому поведению (через предъявление образцов поведения и осуждение неодобряемого поведения); научение поведению, соответствующему этнической, религиозной, региональной,

социальной, профессиональной принадлежности членов группы; помощь членам в достижении автономии от общества, возрастных и социальных страт; создание условий своим членам для развития самосознания, самоопределения, а также самореализации и самоутверждения [223, с.148].

Особое место в системе работы с молодежью занимают официальные группы сверстников - детские и молодежные общественные объединения (организации). В отличие от неформальных сообществ (компании, банды и т.д.) в организациях молодой человек может выступать субъектом права и социальной деятельности. Благодаря организации субъект включается в систему социальных отношений, осваивает новые социальные роли. Официальные молодежные группы обязательно имеют гражданские цели. Молодежные организации дают возможность каждому участнику проявить свою активность в социально-значимых делах, что способствуют формированию гражданских качеств у молодого поколения. Общественные объединения детей и молодежи определенным образом структурируют их социальное пространство и время, выступают «тренажером» обретения социального опыта, служат локализации риска кризисного социума [137; 177].

Именно поэтому развитие социальной активности молодежи, ее гражданского самосознания через участие в деятельности молодежных и детских общественных объединений, молодежных самоуправленческих структур при органах законодательной и исполнительной власти на всех уровнях (молодежных парламентов, правительств, советов и иных) является приоритетным направлением ГМП. В концепциях ГМП, принятых во многих странах, в первую очередь ставятся задачи по стимулированию участия молодежи в разработке и осуществлении мер ГМП. Участие молодежи, партнерство в общественных делах нашло отражение в документах ООН, и в принятой Генеральной Ассамблеей ООН Всемирной программе действий, касающейся молодежи, до 2000 года и на последующий период содержится основополагающая позиция в данном вопросе [167]. Поэтому установилась практика государственной поддержки молодежного

движения.

Современная социологическая мысль не имеет однозначного толкования сущности молодежного движения. Анализируя имеющиеся точки зрения, В.А.Луков выделяет следующие:

1. Молодежное движение есть совокупность молодежных организаций.

Большинство новых молодежных общероссийских организаций возникло в 1991 и 1992 годах (66 новых объединений), но по численности организации привлекли незначительное число молодых людей: по экспертным данным 1995 г. в зарегистрированных организациях состояли 0,2-2% молодых россиян [167]; в 2005 г. – не более 5% [264]. В такой ситуации, подчеркивает В.А.Луков, «определять молодежное движение через совокупность схожих по направленности деятельности молодежных организаций представляется спорным и вряд ли имеющим практический смысл» [194].

2. Молодежное движение - это некоторая часть молодежи, «которая правильно или неправильно осознает свои как непосредственные, так и опосредованные интересы и стремится сознательно или стихийно, организованно или спонтанно, самостоятельно или совместно с другими общественно-политическими силами бороться за осуществление, за оказание соответствующего влияния на существующий строй» [194].

3. Молодежное движение - это социальный феномен интериоризованной социализации. Общество, осуществляя воспитание и социализацию молодых людей, порождает молодежное движение, вовлекая молодежь в социальную жизнь [194].

4. Молодежное движение есть чисто политическое явление: «потребности молодежи - общественные условия (объективные и субъективные) реализации ее потребностей - молодежное движение как выразитель и представитель потребностей молодежи - политическая институционализация молодежного движения (в рамках политической системы) как факт ее самореализации» [194].

5. Молодежное движение есть форма социальной активности молодежи. Это

одна из наиболее распространенных точек зрения, разрабатываемая в 70-80-х годах XX века отечественными исследователями молодежного движения: В.П.Мошняга [220; 221], В.П.Култыгин [183], П.Н.Решетов [255] В.Ц.Худавердян[312], и др. А.Л.Арефьев подчеркивал: «В собирательном значении молодежное движение есть массовая форма проявления социальной активности молодежи, направленная на изменение (или сохранение и упрочение) системы существующих общественных отношений» [цит.по 198].

В наиболее общем виде В.А.Луков определяет молодежное движение как «способ самостоятельного участия молодежи в процессе смены и преемственности поколений, освоения и реализации своей социальной субъектности в соответствии с реальным или желаемым социальным статусом». Молодежное движение осмысливается В.А.Луковым как особая разновидность социальной активности молодежи [167].

Сложившееся на данный момент молодежное и детское общественное движение имеет монополизированный характер, вариативно по направлениям деятельности (творческая, спортивная, профессиональная, реализация интересов, , экологическая, гражданско-патриотическая, военно-патриотическая, благотворительная, и т.д.), разнообразно по механизмам и формам реализуемых проектов и программ. Многие общественные объединения ведут разнонаправленную деятельность, при этом объединяя представителей разных социальных групп молодежи и подростков. Большинство организаций сосредотачивает свою деятельность на решении конкретных проблем молодых людей, реализуя социальные функции (защита прав и интересов членов организаций (объединений), развитие молодежного предпринимательства, создание социальных служб молодежи, развитие молодежного спорта, выявление и поддержка молодых талантов, развитие лидерского и творческого потенциала, формирование национального самосознания и т.д.). Важно заметить, что крупнейшие молодежные и детские объединения не носят политической направленности.

Гуляихин В. Н., Галкин А. П., Васильева Е. Н выделяют четыре первичных критерия, которые позволяют объективно определить тип общественной организации. К ним относятся: характер и направленность деятельности; внутренняя структура объединения; общественно-правовой статус организации; отношения с государственными учреждениями и институтами гражданского общества [130]. Также можно выделить следующие наиболее распространенные типы детских и молодежных объединений и их характерные особенности [176]:

1. Объединения по идеологическому или партийному признаку. Основная задача таких организаций – активная деятельность в период выборов или плебисцитов для лоббирования интересов представленной партии или идеологической группы.

2. Объединения по религиозному признаку. Основным направлением деятельности этих объединений является продвижение религиозных идей в молодежные и детские массы через вовлечение подростков в гуманитарные и культурно-просветительные акции.

3. Объединения по социальному признаку. Основным направлением деятельности этих объединений являются подготовка детей и молодежи к деятельности в определенном социальном статусе (казаки, крестьяне и т.д.), а также в большом культурно-историческом пласте, связанном с возрождением традиций и быта представленного социального слоя. Основными формами деятельности являются полевые лагеря и профильные смены в загородных оздоровительных лагерях.

4. Объединения по интересу к конкретной деятельности. По этому признаку можно выделить несколько групп объединений: объединения, связанные с профессионально ориентированным выбором (объединения, связанные с подготовкой в сфере бизнеса; военно-патриотические клубы, осуществляющие подготовку к армейской службе; объединения экологической направленности); объединения, связанные с развивающими действиями и обучением (профильных смен в загородных лагерях отдыха).

5. Объединения по организационному признаку: клуб, центр, объединение, федерация, ассоциация, движение.

6. По структурному признаку выделяют такие объединения: объединения на базе учебных заведений; межучебные объединения; клубы; интегративные центры по интересам; районные объединения (республики и т.д.); областные монопрофильные объединения; областные полипрофильные объединения (федерации); региональные объединения (конгресс, совет); всероссийские монопрофильные объединения (центр, штаб); всероссийские полипрофильные объединения (федерация, ассоциация) [176].

Зарубежные исследователи отмечают разнообразие молодежных организаций и объединений и дают такое определение «молодежной организации». Молодежная организация - это:

1) добровольная организация: члены - добровольцы (могут быть штатные сотрудники - руководство);

2) некоммерческая организация: не означает, что не может иметь прибыль, но прибыль должна использоваться для выполнения миссии организации;

3) неправительственная организация: не создается органами власти, но может ими финансово поддерживаться;

4) собственно молодежная организация: состоит из молодых людей;

а) молодые люди руководят организацией, но не обязательно деятельность направлена на молодежь, а может быть направлена на культурное наследие, окружающую среду или пожилых людей;

б) деятельность организации направлена на молодых, но руководить могут и взрослые [347].

Основным нормативно-правовым актом, непосредственно регулирующим деятельность в сфере взаимодействия органов государственной власти и молодежных и детских общественных объединений является Федеральный закон от 28.06.1995 № 98-ФЗ «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений». В Законе определены общие принципы,

содержание и меры государственной поддержки молодежных и детских общественных объединений (далее - МДОО) в стране [12].

Государственная поддержка МДОО понимается как «совокупность мер, принимаемых органами государственной власти РФ в соответствии с законодательством РФ в области ГМП в целях создания и обеспечения правовых, экономических и организационных условий деятельности таких объединений, направленной на социальное становление, развитие и самореализацию детей и молодежи в общественной жизни, а также в целях охраны и защиты их прав» [12].

На государственную поддержку могут рассчитывать зарегистрированные в установленном законом порядке: «общероссийские, международные молодежные объединения граждан в возрасте до 30 лет, объединившихся на основе общности интересов; общероссийские, международные детские объединения, в которые входят граждане в возрасте до 18 лет и совершеннолетние граждане, объединившиеся для осуществления совместной деятельности» [12]. При этом данные объединения должны иметь не менее 3000 членов и являться юридическим лицом, действующим с момента его государственной регистрации не менее одного года [12]. Соответствие данным требованиям определяет федеральный орган исполнительной власти по реализации ГМП. В настоящее время эта функция возложена на Федеральное агентство по делам молодежи [43].

Не могут рассчитывать на государственную поддержку: «молодежные и детские коммерческие организации; молодежные и детские религиозные организации; молодежные и студенческие объединения, являющиеся профессиональными союзами; молодежные и детские объединения, учреждаемые либо создаваемые политическими партиями» [12].

С вступлением в силу Федерального закона от 22.08.2004 г. № 122-ФЗ государственная поддержка общественных объединений может осуществляться только в рамках целевых программ, а значит, на конкурсной основе и только для отдельных проектов [21]. Также в соответствии с постановлением Правительства РФ «О военно-патриотических молодежных и детских объединениях» (от

24.07.2000 г. № 551) в целях реализации государственной политики в области военно-патриотического воспитания граждан осуществляются меры по поддержке деятельности этих объединений. В частности, на безвозмездной основе предоставляется учебно-материальная база государственных образовательных организаций и учреждений культуры для проведения мероприятий, связанных с военно-патриотическим воспитанием молодежи, передается во владение снятая с производства и не используемая в войсках техника [42].

На региональном уровне нормативно-правовую базу взаимодействия государства и МДОО составляют нормативно-правовые акты, регулирующие сферу МП в субъекте РФ и нормативно-правовые акты, относящиеся непосредственно к государственной поддержке региональных общественных объединений.

По итогам 2016 г. Федеральное агентство по делам молодежи активно сотрудничало более чем с 50 федеральными и межрегиональными МДОО по ключевым направлениям деятельности в рамках реализации ГМП. В части взаимодействия с общественными организациями и движениями Росмолодежь осуществляет информационную, организационную, финансовую поддержку.

На 01.01.2017 г. в Федеральный реестр молодежных и детских общественных объединений, пользующихся государственной поддержкой, были включены 17 организаций, из них 2 детские [63], на 01.05.2019 г. в Реестре находится 23 организации [64].

Особое место в зарождении и развитии детского и молодежного движения в стране занимает Ассоциация общественных объединений «Национальный Совет молодежных и детских объединений России» (дата создания: 10.01.1992). Свою миссию Национальный Совет определяет так: «Объединение усилий молодежных и детских общественных объединений для ответственного, созидательного участия в развитии России» (www.youthrussia.ru). На 01.01.2017 г. в Национальный Совет входило 58 коллективных члена. Национальный Совет явился инициатором проведения в России XIX Всемирного фестиваля молодежи и

студентов, который состоялся в Сочи в октябре 2017 года. Национальным Советом подписаны соглашения о сотрудничестве с ведущими молодежными организациями и ассоциациями молодежных организаций со всех континентов [224].

В 2000-х гг. в регионах создаются структуры (региональные и межрегиональные союзы, ассоциации, «круглые столов») для совместной работы региональных и местных МДОО. Такие структуры были созданы более чем в 30 регионах РФ [242]. С 2003 г. Минобрнауки в целях повышения статуса лидеров общественных объединений проводит Всероссийский конкурс лидеров и руководителей молодежных и детских общественных объединений «Лидер XXI века» [116].

29 октября 2015 г. Президент РФ В. В. Путин подписал Указ №536 «О создании Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации «Российское движение школьников»». Указом определено, что это действие осуществляется в целях «совершенствования государственной политики в области воспитания подрастающего поколения, содействия формированию личности на основе присущей российскому обществу системы ценностей» и осуществляется «с участием общественных объединений и граждан», при этом учредителем организации «Российское движение школьников» от имени РФ является Росмолодежь [37].

Развитие молодежного самоуправления, как было определено ранее, является одним из приоритетных направлений ГМП. Молодежное самоуправление М.И.Рожковым понимается как «форма участия молодежи в подготовке, принятии и реализации управленческих решений, касающихся ее жизнедеятельности, защите прав и интересов молодых людей» [256, с.174].

Целями развития молодежного самоуправления являются:

- «привлечение молодежи к активному участию в жизнедеятельности государства, разработке и реализации эффективной молодежной политики;
- создание необходимых условий для выявления талантливых, социально

активных лидеров среди молодежи и их дальнейшего становления и роста;

- создание системы подготовки кадров для органов законодательной и исполнительной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления» [303].

В настоящее время органы молодежного самоуправления могут создаваться: на уровне организаций; на муниципальном уровне; на региональном уровне; на федеральном уровне. В сложившейся практике органы молодежного самоуправления создаются в виде: молодежных парламентов (при органах законодательной (представительной) власти); молодежных правительств (при органах исполнительной власти); молодежных советов; молодежных общественных палат; молодежных избирательных комиссий; студенческого самоуправления; ученического самоуправления [303].

По данным Росмолодежи, ученическое самоуправление представлено в более 70% школ (более 1 млн. учащихся). В более 70% субъектах РФ работают советы обучающихся на региональном и муниципальном уровнях.

Студенчество всегда рассматривалось как наиболее активная часть молодежи, и важным элементом его волеизъявления и самореализации является студенческое самоуправление. Студенческое самоуправление способствует демократизации управления в системе высшего и среднего профессионального образования. По данным Российского Союза Молодежи, в 80 % организаций высшего образования и среднего профессионального образования действуют органы студенческого самоуправления (студенческие советы). По данным мониторинга, проведенного Росмолодежью в 2016 г., количество органов студенческого самоуправления составляет более 3000, и более 400 тыс. задействованных студентов [303].

В середине 90-х годов XX века появляются молодежные консультативно-совещательные структуры, действующие при органах законодательной и исполнительной власти субъектов РФ (общественные молодежные палаты, парламенты, правительства, советы и т.д.). Эти структуры создавались по инициативе молодых людей, на добровольной основе, при их формировании

соблюдались принципы выборности и легитимности. При этом органы власти и широкая молодежная общественность не всегда оказывали поддержку этой спонтанной инициативе, исходящей снизу [242].

Некоторые теоретико-методологические и организационно-правовые вопросы молодежного парламентаризма были разработаны на I Всероссийском семинаре-совещании «Развитие молодежного парламентаризма в Российской Федерации», который состоялся в январе-феврале 2003 года в г.Рязани, I форума молодых парламентариев, состоявшегося в марте 2004 года в городе Новосибирске. Они были обобщены и закреплены в Инструктивном письме Минобразования России от 24 апреля 2003 г. № 2, содержащем рекомендации по развитию молодежного парламентаризма в РФ [62]. В рекомендациях определены понятия «молодежный парламентаризм» и «молодежное парламентское движение». В соответствии с рекомендациями «молодежный парламентаризм – это система представительства прав и законных интересов молодежи как особой социальной группы, основанная на создании и функционировании при органах государственной власти или в установленном ими порядке специальной общественной консультативно-совещательной структуры молодежи - молодежного парламента, а также иных общественных институтов участия молодых граждан в жизни государства; молодежное парламентское движение - деятельность, направленная на формирование и развитие общественных консультативно-совещательных структур молодежи на различных уровнях государственного управления» [62].

Важной вехой в развитии молодежного парламентаризма стало создание в 2001 г. Общественной молодежной палаты (Молодежного парламента) при Государственной Думе Федерального Собрания РФ (совещательный и консультативный орган, осуществляет свою деятельность на общественных началах) [65; 66]. Позже, в 2004 г., образуется молодежная парламентская Ассамблея при Совете Федерации Федерального Собрания РФ, в 2012 г. на основе Ассамблеи создается Палата молодых законодателей при Совете Федерации

Федерального Собрания РФ.

На 2018 г. молодежные парламенты имелись в 80 субъектах РФ (94%). Отсутствовали молодежные парламенты в следующих субъектах РФ: Белгородская область, Мурманская область, Санкт-Петербург, Республика Крым, Республика Карачаево-Черкесия. В десяти субъектах РФ молодежные парламенты наделены правом законодательной инициативы (Волгоградская область, Калужская область, Курганская область, Магаданская область, Оренбургская область, Самарская область, Тамбовская область, Томская область, Еврейская автономная область, Ставропольский край). На муниципальном уровне молодежные парламенты были сформированы в 86% муниципальных образований. Молодежные правительства на региональном уровне были представлены в 67 субъектах РФ, включая инициативные группы (79%), молодежные правительства на муниципальном уровне представлены в 67% муниципальных образований [303].

По данным мониторинга Росмолодежи, общее количество молодых людей, задействованных в молодежных самоуправленческих структурах составляет около 42 тыс. человек, в том числе: 2400 человек – члены региональных молодежных парламентов; более 20 тыс. человек – члены молодежных парламентов на муниципальном уровне; 2000 человек – члены региональных молодежных правительств; более 17 тыс. человек – члены молодежных правительств на муниципальном уровне [303].

По данным Российского центра обучения избирательным технологиям при ЦИК России, (<http://www.rcoit.ru/miv/mik>), молодежные избирательные комиссии созданы в 59 субъектах РФ, количество участников - более 650 человек [303].

Эксперты выделяют следующие основные функции молодежных парламентских структур: «представление интересов молодежи в органах власти; участие в нормотворческой деятельности, прежде всего в сфере ГМП; подготовка молодых кадров; проведение социально значимых мероприятий; просветительская деятельность» [62].

Однако, можно выделить ряд факторов, снижающих эффективность работы парламентов: низкая социально-политическая активность молодежи; отсутствие мотивации; политическая неграмотность членов парламента; политическая неграмотность молодежи в целом (неумение решать проблемы демократическими методами, посредством самоорганизации); отстаивание членами парламента личных интересов (выгоды), а не интересов тех, кого представляют; низкий статус молодежного парламента как органа влияющего на молодежную политику (отсутствие права законодательной инициативы, в большинстве случаев решения молодежных парламентов носят рекомендательный характер для властей); порядок формирования парламента (назначаемый, а не конкурсный, формировании парламента органами власти без активного участия молодежи).

В.А.Луков полагает, что «государство должно поддерживать, в том числе и финансово, любые формы самоорганизации молодежи, не нарушающие законодательство. Государству выгодно иметь дело не с миллионами отдельных молодых людей, а с их более или менее связанными сообществами. Взаимодействие с молодежными сообществами можно строить на базе согласованных принципов и взаимного контроля, что вело бы к лучшему представительству интересов молодежи и к лучшему их учету органами государственной власти» [167, с.333]. По мнению И.М.Ильинского, необходимо значительно расширить меры государственной поддержки молодежных и детских общественных объединений и объемы их финансирования. Такие меры должны быть, прежде всего направлены на поддержку проектов национально ориентированных молодежных и детских общественных объединений, реализующих в новых исторических условиях задачи формирования у детей и молодежи исторического сознания, где идеологические противники России (внешние и внутренние) рассчитывают на особый успех по мере ухода из жизни старших поколений – участников крупнейших исторических событий и постепенным вытеснением подлинной истории ее мифологическими заменителями, основанными на фальсификациях и технологиях «альтернативной

истории». Для этого необходимо продумать коррективы информационной политики СМИ, прежде всего государственных телеканалов. Это относится и к освещению деятельности молодежных организаций, действующих в стране: их общественно значимая работа с молодежью практически не освещается в СМИ, в том числе государственных [159].

Анализируя развитие молодежного и детского общественного движения, можно заключить, что его формирование, начавшееся в 90-е годы XX века в основном завершено. На современном этапе молодежное и детское общественное движение представлено многообразными формами и не предполагает единственной организации молодежи или детей (как пионерская организация и комсомол в СССР), подобная идея не согласуется с новыми общественными условиями.

Добровольность членства в организации является важным признаком развития молодежного и детского общественного движения, и эта норма их деятельности должна сохраниться. В то же время важно отметить, что по данным проведенного диссертационного исследования, а также других исследователей (Л.Д.Гудков, Б.В.Дубин, Н.А.Зоркая [129], В.А.Луков, И.М.Ильинский [159]) свободный выбор своей организации для большинства молодых людей проявляется в свободе вообще не выбирать ни одной, что негативно отражается на диалоге как государственных, так и общественных структур с молодежью, и особенно это касается малых городов и сельской местности, где объединительные процессы выражены слабо.

Повышение эффективности развития социальной активности молодежи возможно при помощи социальных технологий, среди которых наиболее значимыми являются содержащие в себе заинтересованность и творческую самодеятельность. Эти два условия сочетает в себе социальное проектирование. В.А.Луков, пишет: «Как свидетельствует мировая практика, последствия МП проявляются в полном объеме через 3-4 десятилетия после начала ее осуществления. Фактически проектирование МП есть и проектирование будущих

состояний общества, а также - проектирование будущих проблем социального развития и способов их разрешения в условиях ограниченности ресурсов. Проектное мышление становится базовым в сфере управления социальными процессами на макро- и микроуровнях, работа по проектам все более широко применяется в мировой практике социальных преобразований» [167]. Социальное проектирование позволяет не оценивать нововведения только экономической успешностью и установить определенную связь действий проекта, в том числе и соотношение затрат и предполагаемой прибыли с ценностными показателями [200].

По определению В.А.Лукова, «социальный проект - это сконструированное инициатором проекта социальное нововведение, (1) целью которого является создание, модернизация или поддержание в изменившейся среде материальной или духовной ценности, (2) которое имеет пространственно-временные и ресурсные границы и (3) воздействие которого на людей признается положительным по своему социальному значению» [197, с.36]. Анализируя основные тенденции моделирования инновационных процессов в МП регионов, Г.А.Лукс определяет «социальный проект» в качестве «продукта инновационного проектирования в молодежной среде, направленного на решение какой-либо задачи, на выявление социальных факторов, на применение в региональной МП новых технологий, модернизирующих разнообразные формы молодежной деятельности» [200, с.42]. Таким образом, социальное проектирование должно выступать в качестве эффективного механизма решения проблем молодежи. Проектная работа обладает преимуществами горизонтальных и вертикальных отношений управления, опирается на имеющиеся ограниченные ресурсы и точно установленные цели. Ограниченные ресурсы в итоге становятся не проблемой, а преимуществом, поскольку не позволяют отрываться от реальностей в целеполагании, что создает условия для разнообразия работы по проектам (решения проблем) на каждом уровне реализации ГМП в соответствии с выдвинутыми задачами и имеющимися функциями. Социальное проектирование

содержит в себе технологические ключи к этапу реализации целей ГМП. В то же время в его сути проявляется своего рода философия: предвидение возможного, будущего социального облика молодежи [167]. Но, диалектика взаимодействия общества и личности на нынешнем этапе развития человечества требует становления такого социокультурного типа личности, который бы обеспечивал свои личностные интересы в тоже время и тем самым обеспечивал бы устойчивость развития общества, реализацию интересов общества и государства. Это необходимо учитывать в деятельности социальных институтов, непосредственно участвующих в формировании личности, таких как учебно-воспитательные учреждения, молодежные организации, государственные и муниципальные органы, реализующие МП, - чтобы, используя определенные социальные технологии не вернуться к тоталитарному государству с четко выраженной идеологической доктриной.

Применение социального проектирования требует соответствующей подготовки со стороны молодежи. В.Д.Нечаев, характеризуя особенности МП, выделяет «компетенции, которая она должна отрабатывать и которые не могут быть даны в образовательном учреждении: самоорганизация; лидерство; участие; самостоятельная активность; самореализация. Следовательно, нужны технологии, которые позволят развивать поле молодежных инициатив, а управление должно стремиться к гибкости» [290, с.18].

Итак, в современных условиях ГМП на нормативно-правовом уровне определена как направление деятельности государства, представляющее собой систему мер нормативно-правового, финансово-экономического, организационно-управленческого, информационно-аналитического, кадрового и научного характера, реализуемых на основе взаимодействия с институтами гражданского общества и гражданами, активного межведомственного взаимодействия, направленных на гражданско-патриотическое и духовно-нравственное воспитание молодежи, расширение возможностей для эффективной самореализации молодежи и повышение уровня ее потенциала в целях достижения устойчивого

социально-экономического развития, глобальной конкурентоспособности, национальной безопасности страны, а также упрочения ее лидерских позиций на мировой арене. Работа с молодежью является профессиональной деятельностью, направленной на решение комплексных задач по реализации МП.

Современные исследования МП с позиции социологического подхода рассматривают ее как способ регулирования межпоколенческих отношений. Сущностью ГМП является воздействие на молодежь с целью оказать влияние на социализацию и социальное развитие молодежи с учетом представлений о будущем состоянии общества. Дискуссии и сущности ГМП в нашей стране в основном сводятся к двум вопросам: должно ли государство устанавливать комплекс черт личности, считающихся нормативными, и требуется ли специальный закон о молодежи (молодежной политике). Анализ зарубежного опыта показал, что для достижения целей МП необходима координация деятельности и единый подход.

Для реализации ГМП в России актуально неразрешимое на современном этапе противоречие между имеющимися социальными проблемами молодежи и ограниченностью управленческих ресурсов для их разрешения.

Применение социально-технологического подхода будет способствовать более эффективной реализации молодежной политики. Особенности социальных технологий в сфере молодежной политики, связаны со спецификой объекта молодежной политики – молодежью как социально-демографической группы. При решении молодежных проблем упор делается на социальное проектирование, грантовые механизмы, социализацию молодежи и вовлечение ее в процесс реализации МП через различные молодежные организации и объединения. Социально-технологический подход проявляется в модели и механизме реализации молодежной политики, разработке которых посвящена следующая глава исследования.

ГЛАВА 2. СОЦИАЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В СФЕРЕ МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ В АРКТИЧЕСКОМ РЕГИОНЕ

Проведенный анализ сущности, целей, принципов ГМП, технологий вовлечения молодых людей в процесс реализации МП позволил определить, что в силу региональных различий социальной среды (социально-экономические условия, природно-географические условия, социально-культурные условия) усилия в разработке и реализации МП необходимо сосредоточить на региональном уровне. Конечно, соотношение понятий «регион - субъект РФ» - это отдельный вопрос. Обратимся к правоведам, так М.Г. Потапов полагает, «что термины «регион» и «субъект федерации» по своему смысловому значению идентичны, т. е. под регионом можно понимать субъект федерации, а последний может представлять собой определенный регион федеративного государства» [245]. Следовательно, под арктическим регионом в данном исследовании понимается субъект РФ, расположенный на территории Арктики.

Субъекты РФ (регионы), расположенные на территории Арктики, обладают уникальными запасами полезных ископаемых и являются стратегической ресурсной базой РФ, обеспечивают решение задач социально-экономического развития страны в целом. В соответствии с утвержденными Президентом РФ «Основами государственной политики РФ в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу» и Указом Президента РФ «О сухопутных территориях Арктической зоны РФ» к Арктической зоне РФ относятся полностью «территории Мурманской области, Ненецкого автономного округа, Чукотского автономного округа, Ямало-Ненецкого автономного округа» [36], а также частично территории Архангельской области, Республики Коми, Красноярского края, Республики Саха (Якутия) [36].

В «Стратегии развития Арктической зоны РФ и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года» определены «ключевые факторы,

оказывающие влияние на социально-экономическое развитие Арктической зоны РФ:

а) экстремальные природно-климатические условия, включая низкие температуры воздуха, сильные ветры и наличие ледяного покрова на акватории арктических морей; б) очаговый характер промышленно-хозяйственного освоения территорий и низкая плотность населения; в) удаленность от основных промышленных центров, высокая ресурсоемкость и зависимость хозяйственной деятельности и жизнеобеспечения населения от поставок из других регионов России топлива, продовольствия и товаров первой необходимости; г) низкая устойчивость экологических систем, определяющих биологическое равновесие и климат Земли, и их зависимость даже от незначительных антропогенных воздействий» [35]. Также охарактеризовано и текущее состояние социально-экономического развития Арктической зоны РФ, которое имеет следующие риски и угрозы в социальной сфере: «отрицательные демографические процессы в большинстве приарктических субъектов РФ, отток трудовых ресурсов (особенно высококвалифицированных) в южные районы России и за границу; несоответствие сетей социального обслуживания характеру и динамике расселения, в том числе в образовании, здравоохранении, культуре, физической культуре и спорте; критическое состояние объектов жилищно-коммунального хозяйства, недостаточная обеспеченность населения чистой питьевой водой; отсутствие эффективной системы подготовки кадров, дисбаланс между спросом и предложением трудовых ресурсов в территориальном и профессиональном отношении (дефицит кадров рабочих и инженерных профессий и переизбыток невостребованных специалистов, а также людей, не имеющих профессионального образования); низкое качество жизни коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ, проживающих на территории Арктической зоны РФ» [35].

Анализ реализации МП на примере такого арктического региона, как Ямало-Ненецкий автономный округ, а также выявление потребностей молодежи,

проживающей на его территории, позволит разработать модель и определить технологии и механизм реализации молодежной политики в арктическом регионе.

2.1. Формирование и развитие молодежной политики в арктическом регионе

Ямало-Ненецкий автономный округ (ЯНАО) является одним из крупнейших по территории субъектов РФ. Площадь территории автономного округа – 769,3 тыс. кв. км, что составляет 4,5% территории страны и 52,5% территории Тюменской области. Автономный округ входит в состав Уральского федерального округа.

Территория автономного округа располагается в арктической зоне Западно-Сибирской равнины. Вся территория автономного округа относится к Арктической зоне (более половины территории находится за Полярным кругом).

В ЯНАО 55 муниципальных образований (МО), в том числе 6 городских округов, 7 муниципальных районов, 6 городских и 36 сельских поселений (2017 г.). По данным Государственной статистики по ЯНАО, численность населения автономного округа на 01.01.2017 г. - 536 049 человек (на 01.01.2016 г. – 534 104 чел.). Численность коренных малочисленных народов Севера (КМНС) (ненцы, селькупы, ханты) на Ямале составляет 41 тыс. человек. Кочевой образ жизни ведут более 13 тыс. человек. Население размещено крайне неравномерно, его большая часть сосредоточена в центрах добычи нефти и газа. В структуре населения 83,7% составляет городское, 16,3% – сельское. Средний возраст жителей округа составляет 31 год. Численность молодежи автономного округа на начало 2017 г. составила 115 248 человек – 21,5% от общей численности населения ЯНАО (на начало 2016 г. - 119 558 чел.; на начало 2015 г. – 126 749 чел.; на начало 2014 г. – 132 035 чел.).

Основанием для реализации ГМП в округе являются федеральные нормативно-правовые акты, рассмотренные в первой главе и нормативно-правовые акты ЯНАО. В феврале 1998 года был принят Закон автономного округа

№ 7-ЗАО «О государственной молодежной политике в Ямало-Ненецком автономном округе» [68], который установил правовую основу ГМП в округе. В 2009 г. был принят новый Закон «О молодежной политике» [70]. Согласно Закону «молодежная политика в автономном округе – система мер, направленных на создание правовых, экономических и организационных условий, гарантий и стимулов для реализации молодыми гражданами своих конституционных прав с учетом возрастных особенностей, а также для участия молодых граждан в системе общественных отношений и полной их самореализации в интересах РФ и автономного округа»; «молодежь (молодые граждане) – граждане в возрасте от четырнадцати до тридцати лет включительно»[70].

На данный момент документами, определяющими цели, задачи и перспективы развития сферы ГМП в регионе, являются «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» [49], «Основы государственной молодежной политики в Российской Федерации до 2025 года» [52], Устав (Основной Закон) Ямало-Ненецкого автономного округа [67], Закон автономного округа №70-ЗАО от 25.09.2009 г. «О молодежной политике в Ямало-Ненецком автономном округе» [70], Государственная программа ЯНАО «Развитие туризма, повышение эффективности реализации молодежной политики, организация отдыха и оздоровления детей и молодежи на 2014 – 2020 годы» [80], Комплексная программа «Патриотическое воспитание граждан и допризывная подготовка молодежи в Ямало-Ненецком автономном округе на 2015 – 2018 годы» [83] с продлением на 2019-2020 годы; постановление Губернатора автономного округа от 12.03.2015 г. № 25-ПГ «О создании регионального межведомственного координационного совета по патриотическому воспитанию граждан автономного округа» [78], приказ департамента молодежной политики и туризма ЯНАО от 20.04.2015 г. № 90 «Об общественном совете» [84], а также ряд поручений Президента РФ органам государственной власти субъектов РФ в части вопросов, касающихся сфер ГМП. С 1996 г. по 2013 г. в округе реализовывалась окружная

целевая программа «Молодежь Ямала».

В ЯНАО исполнительным органом государственной власти, осуществляющим реализацию полномочий в сфере МП, поддержки МДОО, является департамент молодежной политики и туризма ЯНАО, непосредственно подчиняющийся Правительству автономного округа.

В соответствии с Законом «О молодежной политике в ЯНАО» в округе реализуются следующие направления МП: «обеспечение реализации права молодежи на образование и воспитание; поддержка талантливой молодежи; поддержка молодой семьи; обеспечение гарантий в сфере труда и занятости молодежи; содействие предпринимательской деятельности молодых граждан; формирование условий для физического развития молодых граждан; организация отдыха и оздоровления молодежи; формирование условий для духовного, нравственного и патриотического развития молодежи; содействие развитию международного сотрудничества, поддержка молодежных инициатив» [70].

Анализ состояния в сфере работы с молодежью в ЯНАО позволяет сделать вывод, что благодаря действию окружной целевой программы сформировалась система взаимодействия основных субъектов реализации ГМП и расширена деятельность по различным направлениям. В 2017 году система учреждений в сфере МП была представлена 3 окружными учреждениями, подведомственными департаменту молодежной политики и туризма ЯНАО и 29 муниципальными учреждениями (таблица 2.1). На базе этих учреждений реализуются программы и проекты досуговой занятости детей и подростков по различным направлениям (творческое, спортивно-техническое, туристско-краеведческое, гражданско-патриотическое и др.), осуществляется систематическая работа по оказанию психолого-педагогической, социально-педагогической поддержки всем категориям молодежи. На момент анализа отсутствовали подобные учреждения в МО Ямальский район, но имелся план по введению молодежного центра в районе в 2018 году.

Таблица 2.1 – Система учреждений сферы молодежной политики ЯНАО (социальных служб, центров, клубов для молодежи)

Окружные учреждения	Муниципальные учреждения	
	Наименование муниципального образования	Тип и наименование учреждения
1. Государственное автономное учреждение ЯНАО «Молодежный центр технологий занятости»;	МО город Салехард	1 учреждение: • МАУ "Салехардский центр молодежи"
	МО город Лабытнанги	1 учреждение: • МАУ "Молодежный центр города Лабытнанги"
	МО город Новый Уренгой	3 учреждения: • МБУ "Молодежный ресурсный центр"; • МАУ Молодежный центр "Молодежный"; • МАУ "Молодежный центр "Норд"
2. Государственное бюджетное учреждение ЯНАО «Окружной Молодежный Центр»;	МО город Ноябрьск	10 учреждений: • МБУ «Центр гражданского и патриотического воспитания детей и молодежи «Кадет»; • МБУ «Дворец молодежи»; • МБУ; "Комплексный центр по работе с детьми и молодежью "Перспектива"; • МБУ «Детско-юношеский центр физического развития и туризма «Вертикаль»; • МБУ "Центр психологической поддержки семьи и молодежи "Доверие"; • МБУ «Центр активного отдыха и содействия занятости детей и молодежи»;
	МО город Муравленко	2 учреждения: • МБУ «Молодежный ресурсный центр»; • МБУ «Центр патриотического воспитания»
	МО город Губкинский	1 учреждение: • Муниципальное бюджетное учреждение «Центр досуга детей и молодежи «Современник»
	МО Надымский район	2 учреждения: • МБУ «Дом молодежи»; • МБУ «Клуб общения для людей с ограниченными возможностями здоровья «Преодоление»
	МО Пуровский район	5 учреждений: • МАУ «Районный молодежный центр»; • МБУ молодежный центр «Север»; • МБУ молодежный центр «Юность»; • МБУ «Центр Развития Туризма»; • МБУ Уренгойский молодежный центр "Ровесник"
	МО Тазовский район	1 учреждение: • МБУ «Молодежный центр»
	МО Приуральский район	1 учреждение: • МБУ «Районный молодежный центр»
	МО Шурышкарский район	1 учреждение: • МБУ «Шурышкарский районный молодежный центр»
	МО Красноселькупский район	1 учреждение: • МБУ «Центр молодежных инициатив»
	МО Ямальский район	Учреждения отсутствуют
ИТОГО: 3	ИТОГО:	29
		в т.ч.: городских - 22; сельских - 7

Кадровый состав сферы молодежной политики в ЯНАО по состоянию на 01.01.2018 г. насчитывал 1 470 человек, из них работников государственных и муниципальных учреждений – 1 209 человек(на 01.01.2017 г. всего - 1 530 человек, из них работников государственных и муниципальных учреждений – 1 252 человека; на 01.01.2016 г. всего – 1 628 человек, из них работников государственных и муниципальных учреждений – 1 382 человека; на 01.01.2015 г. всего – 1 616 человек, из них работников государственных и муниципальных учреждений – 1 317 человек).

В 2017 году на базе учреждений органов по делам молодежи муниципальных образований ЯНАО действовало 384 детских и молодежных клубных формирования (объединения, студии, секции, кружки по интересам) (2016 г. - 385). Динамика общей численности детей и молодежи, посещающих эти учреждения на постоянной основе, представлено в таблице 2.2. Наблюдается сокращение общей численности занимающихся в связи с реорганизацией (объединением) учреждений в г. Ноябрьск и г. Новый Уренгой, а также в связи с уменьшением численности молодежи в ЯНАО.

Таблица 2.2 – Общее количество детей и молодежи, занимающихся на постоянной основе в учреждениях, находящихся в ведении органов по делам молодежи, в ЯНАО

Годы	Человек
2012	13 260
2013	13 443
2014	13 350
2015	12 352
2016	10 663
2017	10 207
2018	8 709

Согласно базовому (отраслевому) перечню государственных и муниципальных услуг и работ по разделу «Молодежная политика» департамент

осуществляет следующие виды работ и услуг (рисунок 2.1):



Рисунок 2.1 – Виды государственных услуг и работ, осуществляемых учреждениями, подведомственными департаменту молодёжной политики и туризма ЯНАО

Анализ опыта осуществления МП в ЯНАО позволяет выявить группы технологий, реализуемые органом государственной власти и подведомственными

ему учреждениями на территории округа:

1. Технологии развития социальной активности, самореализации молодежи:

1.1. Технологии организации досуга детей и молодежи, развития личностного потенциала молодых людей:

- «соревнования, фестивали, слеты молодежи по массовым и малозатратным видам физической активности (н-р, алтимат), мероприятия по поддержке самодеятельного молодежного туризма, форм активного отдыха, спортивно-оздоровительных слетов, соревнований, проектов, чемпионатов, фестивалей для молодежи в муниципальных образованиях в ЯНАО;

- тематические молодежные проекты, в том числе экспедиции, по эколого-краеведческому просвещению, сохранению национальных традиций и обычаев в молодежной среде;

- проекты по развитию интеллектуального потенциала молодежи, научно-технического творчества, вовлечение молодежи в инновационную деятельность;

- проекты по развитию творческого потенциала молодежи, в том числе студенческого творчества; развитие КВН-движения;

- проекты по работе с молодежью, оказавшейся в трудной жизненной ситуации («Телефон доверия», индивидуальные социально-психологические консультации, социальная гостиница);

- содействие социальной адаптации сельской молодежи (КМНС)» [80]. С учетом специфики возрастных особенностей, свойственных любой молодежи, учащиеся и студенты из числа КМНС испытывают сложности в адаптации к социальным условиям города, учебе в колледже или вузе, проживанию в общежитии, что порождает специфичные проблемы и требует особой поддержки такой молодежи, вследствие этого разработана система мероприятий, направленных на социальную адаптацию учащихся и студентов из представителей КМНС; коммуникативная площадка для молодежного актива из числа КМНС (лекции, мастер-классы, диалоговые площадки, тренинги,

практические задания по социальному проектированию); мероприятия, направленные на активизацию деятельности по сохранению родного языка, национальных традиций и обычаев в молодежной среде: квест-игры, интеллектуально-игровые и игровые программы, конкурсы в рамках традиционных национальных праздников.

1.2. Технологии повышения правовой культуры и духовности молодежи и поддержки общественных молодежных инициатив:

- «проекты по повышению правовой культуры и электоральной активности молодежи, развитие дебат-технологий;

- фестивали, слеты, конкурсы лидеров детских и молодежных общественных объединений, образовательные проекты для руководителей и участников МДОО, конкурс грантовой поддержки МДОО» [80]. В ЯНАО активно развивается молодежное общественное движение как позитивная форма организации досуга и занятости, на 01.01.2019 г. в ЯНАО действует 261 детское и молодежное общественное объединение с общим количеством участников 31 945 человек – 15,7% от общего количества детей и молодежи в возрасте от 8 до 30 лет (2017 – 249 объединений (29 329 участников); 2016 г. – 242 (25 528 участников); 2015 г. – 255 (24 067 участников)), из них молодежных общественных объединений - 131, в т.ч. региональных – 5 (Совет молодых ученых и специалистов при Губернаторе ЯНАО, Молодежное правительство ЯНАО, Молодежный парламент при Законодательном собрании ЯНАО, Ассоциация детских и молодежных общественных объединений, Совет молодых специалистов при департаменте культуры ЯНАО). Основные направления деятельности МДОО: пропаганда здорового образа жизни, добровольчество, патриотическое воспитание молодежи, поддержка молодых семей, организация интеллектуального досуга молодежи, поддержка социально значимых молодежных инициатив, повышение электоральной активности и политической грамотности подрастающего поколения;

- «общественно-образовательные проекты для специалистов по работе с

молодежью, активистов общественных объединений, студенческого актива;

- проекты по развитию добровольческого волонтерского движения среди молодежи автономного округа» [80]. На 01.01.2018 в регионе действовало 157 волонтерских объединений (2016 – 135, 2015 – 109, 2014 – 108) с общим охватом 4 486 человек (2016 - 4 421, 2015 – 2 505, 2014 – 2290). В 2017 г. представителями добровольческих объединений проведено более 3,5 тысяч мероприятий различной направленности, в том числе мероприятий, в которых добровольцы выступили в качестве организаторов. В автономном округе представлены добровольческие объединения, работающие в следующих направлениях: событийное волонтерство, медицинское волонтерство, социальное волонтерство, культурное волонтерство и волонтерство Победы;

- общественно-образовательный проект «Ямальские молодежные инициативы» (в 2010 – 2016 гг. - «Деловая молодежь Ямала») Проект предусматривает проведение муниципальных семинаров по вопросам социального проектирования, муниципальных конкурсов мини-грантов и окружного грантового конкурса молодежных проектов. В 2016 г. по итогам проведения общественно-образовательного проекта поддержан 31 молодежный проект; С 2017 года реализуется через доступную форму защиты конкурсных проектов в онлайн режиме, поддержано 30 молодежных проектов на общую сумму 1 млн 575 тыс. рублей (2016 г. – 31 проект, общая сумма 1 млн. 380 тыс. рублей);

- «региональные, всероссийские, международные форумы с участием ямальской молодежи («Территория смыслов на Клязьме», «УТРО», «Мы за мир во всем мире!» и др.);

- организация участия социально активной молодежи в региональных, межрегиональных и всероссийских мероприятиях по основным направлениям реализации МП» [80];

2. Технологии организация отдыха и оздоровления детей и молодежи.

Одной из ключевых характеристик качества жизни молодежи в

Арктической зоне является возможность отдыха и оздоровления. Суровые климатические условия, недостаточное количество солнца и тепла, сложная и дорогостоящая транспортная связь с регионами с благоприятным климатом делают отдых и оздоровление молодежи (особенно школьников), в том числе находящихся в трудной жизненной ситуации, социально значимой задачей региональных органов власти, а доступность этого отдыха – важнейшим показателем положения молодежи в регионе. В ЯНАО реализуются технологии как на территории автономного округа, так и за его пределами:

- организация отдыха и оздоровление детей и молодежи в сочетании с образовательными программами в оздоровительных лагерях и санаторно-курортных учреждениях, находящихся за пределами автономного округа (Краснодарский край, Республика Крым, Республика Татарстан, Тюменская, Ленинградская, Курганская, Московская области, Республика Болгария) (2017 г. – 7366 чел.; 2016 г. - 7 496 чел.)

- организационно-методическое сопровождение оздоровительных смен профильной и тематической направленности педагогическими командами автономного округа (2016 г. – 15 смен);

- организация профильных смен, направленных на развитие лидерских и творческих способностей, интеллектуального потенциала молодежи (2017 г. – 1257 чел.; 2016 г. – 1 917 чел.);

- «поддержка окружных и муниципальных стационарных (передвижных) палаточных лагерей различной направленности (эколого-этнографические, туристические, православные, реабилитационные и др.), комплексные тематические программы на базе учреждений сферы МП, инновационные формы и технологии организации отдыха и оздоровления детей и молодежи» [80] (например, лагерь труда и отдыха с дневным пребыванием детей «Энергия молодости», районный палаточный лагерь «Приуральские просторы» (Приуральский район), учебно-тренировочный поход, досуговая площадка «По зову сердца» (Пуровский район), палаточный эколого-этнографического лагерь

«Ясавэй» (Тазовский район), летние досуговые площадки, туристский сплав по рекам Надымского района, молодежный слет «Полевой стан» в формате «Школы выживания» (Надымский район), туристская экспедиция «Одиссея» (Шурышкарский район), спортивно-оздоровительные летние игры «Фрироуп» (Ямальский район), учебно-тренировочный поход «Проводник» (г. Губкинский), туристический слет «Школа выживания» (г. Салехард));

- за пределами автономного округа: туристская экспедиция «Ветер странствий», проект «Православный оздоровительно-трудовой лагерь «Ковчег» (Республика Крым), культурно-образовательная поездка в г. Тобольск, тренировочные сборы, профильная смена для воспитанников учреждений спорта (Краснодарский край, Тюменская область), этнографические поездки «Национальная деревня Руссинская – северная экзотика» (Ханты-Мансийский автономный округ – Югра), «Уральские сказы (г. Великий Устюг), культурно-патриотическая экспедиция в Республику Крым и др.

- «меры по совершенствованию кадрового и информационно-методического обеспечения организации отдыха и оздоровления детей и молодежи (муниципальные и окружные обучающие семинары, школы вожатых (2017 г. – 223 чел.; 2016 г. – 159 чел.); инструктивные и итоговые слеты, фестивали, семинары, практикумы, комплексная программа «Наставники Ямала»); методическое обеспечение детского и молодежного отдыха (приобретение, разработка и издание методической литературы, разработка и выпуск информационных брошюр, буклетов, изготовление роликов и др.)» [80].

Общее количество детей и молодежи, охваченных всеми формами отдыха за счет всех источников финансирования составило в 2017 г. – 28 070 чел. (2016 г. – 31 592 чел.; 2015 г. – 31 579 чел.).

3. Технологии духовно-нравственной, гражданско-патриотической направленности:

3.1. Технологии гражданской и военно-патриотической направленности для детей и молодежи, реализуемые на региональном и межмуниципальном уровне:

- учебно-тренировочные сборы допризывной молодежи, проведение военно-спортивных игр («Командарм», «Зарница», «Заря. Сутки на броне»), чемпионатов, соревнований, первенств по военно-прикладным видам спорта, оборонно-спортивных лагерей, проведение фестивалей патриотической песни («Пойте, люди, песни о солдатах!»), военно-спортивные мероприятия (проект «Маргеловцы»), проекты гражданско-патриотического направления («Мы – юные граждане России!»), развитие поискового движения (региональная поисковая экспедиция «Ямал Вахта Памяти»);

- развитие молодежных субкультур, альтернативного молодежного творчества в целях укрепления межкультурной и межэтнической толерантности (фестиваль молодежных субкультур «Мы выбираем жизнь», праздник улиц в с.Аксарка, молодежный проект «Многообразие мира» (г.Ноябрьск)), цикл окружных интерактивных игр «Россия – наш общий дом»;

- организационное, информационно-методическое обеспечение субъектов системы патриотического воспитания в ЯНАО (методические рекомендации, программы и методики по вопросам гражданского и патриотического воспитания молодежи; обобщение результатов учебно-методических разработок; информирования о новациях в области гражданского и патриотического воспитания, разработка и распространение информационно-агитационного материала, региональные семинары, совещания, конференции по вопросам патриотического воспитания).

3.2. Технологии работы с молодыми семьями.

Данные технологии направлены на укрепление института семьи, пропаганды семейных ценностей, позитивного опыта семейного воспитания, а также стимулирования участия молодых семей в мероприятиях, направленных на пропаганду здорового и активного образа жизни.

В автономном округе действует 35 клубов и объединений молодых семей, основными направлениями работы клубов (объединений) являются: образовательное: организация и проведение семинаров, тренингов, лекционных

занятий («Школа будущих родителей», «Чудо рождения», «Здоровая семья» – основа общества», «Гражданские браки и православие», «Клуб молодых семей: организация, развитие, перспектива» и др.); информационно-методическое: выпуск буклетов, публикации статей в газетах и молодежных журналах муниципальных образований («Подарим детям лето!», «Осознание родителями стиля воспитания – возможность управления детско-родительскими отношениями», «Взаимодействия, отражающиеся на формирование личности», «Воспитание детей без жестокости», «Талантливый отец», «Семья – это когда интересно вместе» и др.); досуговое: организация и проведение мастер-классов, спортивно-развлекательных программ, тематических мероприятий, конкурсов (фестивали и конкурсы молодых семей, профильная смена для молодых семей на базе санатория).

- окружная премия «Семья Ямала» - номинация «Лучшая молодая семья».

4. Технологии развития профориентационной работы, трудового движения среди молодежи:

4.1. Технологии профессиональной ориентации молодежи, развития молодежного предпринимательства и поддержки работающей молодежи:

- профконсультирование молодежи с использованием компьютерного диагностического комплекса «Профориентатор»; проекты «Знакомство с техническими профессиями» (г. Салехард) и «Поиск себя в мире профессий»; конкурс профессионального мастерства работающей молодежи «Ступени роста» (г. Новый Уренгой), городской конкурс «Молодой специалист» (г. Салехард), районный конкурс молодежных проектов и творческих работ «Я выбираю профессию» (Приуральский район), модульный проект «Профориентация молодежи» (г. Ноябрьск); мероприятия по профессиональной ориентации молодежи и развитию молодежного предпринимательства (семинары «Уроки профориентации» (гг. Салехард, Надым), «Основы адаптации молодых людей в профессиональной деятельности» (гг. Салехард, Надым), «Интересы и склонности в выборе профессии» (г. Лабытнанги), семинар-тренинг «Молодой

предприниматель» (г. Тюмень), семинар «Первые шаги к предпринимательству» (г. Салехард), обучающий семинар по компетенции «Предпринимательство» в рамках II Регионального чемпионата «Молодые профессионалы» WorldSkills Russia (г. Салехард); организация трудовых отрядов с целью приобретения профессиональных навыков (общестроительные работы).

1.2. Организация временного трудоустройства молодежи, создание дополнительных (временных) рабочих мест для молодежи:

- организация студенческого педагогического отряда и церемония открытия «Трудового лета» (г. Салехард); трудовые отряды несовершеннолетних (г. Муравленко), трудовая занятость несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет (г. Лабытнанги); соглашения о сотрудничестве с организациями и предприятиями г. Новый Уренгой по организации временной занятости подростков и молодежи (все обратившиеся).

5. Технологии популяризации и пропаганды здорового образа жизни среди подростков и молодежи:

- проведение комплексных социологических исследований и оценка масштабов немедицинского потребления наркотиков и алкоголя;

- организация и проведение, а также участие в семинарах, курсах, семинарах-совещаниях, конференциях, "круглых столах" по проблемам наркомании и алкоголизма;

- организация повышения квалификации для работников сферы профилактики незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ, наркомании и алкоголизма;

- взаимодействие с общественными, религиозными и иными негосударственными организациями по профилактике незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ, наркомании и алкоголизма;

- организация временной занятости несовершеннолетних граждан в свободное от учебы время;

- поддержка проектов учреждений культуры по организации культурно-

досуговой работы среди неорганизованных детей и подростков;

- подготовка волонтеров по программе первичной профилактики незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ, наркомании; мероприятия с участием волонтеров;

- реализация мероприятий "Спорт против наркотиков";

- служба "Телефон доверия";

- родительские лектории с участием врачей-наркологов, специалистов лечебно-профилактических учреждений здравоохранения автономного округа по профилактике табакокурения, раннего алкоголизма, наркозависимости;

- профилактические беседы и лекционные занятия: «Вредные привычки», «Подростковая зависимость», «Профилактика психоактивных веществ в подростковой среде», «Как сказать нет вредным привычкам», «Нет – табаку, алкоголю, наркотикам», «Привычки и здоровье», «Последствия вредных привычек», «Осторожно, Спайс убивает!», «Жизнь по правилам», «Жизненные ценности. Факторы разрушающие здоровье», «Подростковый алкоголизм» и др.;

- проведение окружных и муниципальных акций, дней профилактики незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ, наркомании, фестивалей, выставок, конкурсов, конференций, форумов, слетов "Мы за здоровый образ жизни!";

- культурно-массовые мероприятия для молодежи с привлечением лидеров субкультур для пропаганды ЗОЖ;

- создание социальных роликов, постоянно действующей рекламы, циклов теле-, радиопередач, публикаций, видеотек, видеолекториев по проблемам наркозависимости и формированию потребности в ЗОЖ;

- изготовление и распространение полиграфической продукции, приобретение методических пособий, литературы, видеоматериалов, буклетов, направленных на профилактику алкоголизма и незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ, наркомании;

- финансирование специальных выпусков газет, журналов с материалами

антинаркотической направленности;

- материально-техническая и методическая поддержка в муниципальных образованиях центров по профилактике безнадзорности среди несовершеннолетних "Дети улиц", государственных и муниципальных учреждений по ведению досуговой работы по месту жительства.

6. Технологии ресурсной поддержки сферы молодежной политики:

- «развитие организационной, информационной и программно-технической инфраструктуры единой системы информационного обеспечения молодежи и МП в автономном округе» [80] (функционирование и поддержка деятельности Интернет-сайта департамента <https://dmpt.yanao.ru> (ранее: www.yamolod.ru); мероприятия по активизации молодежного медиасообщества ЯНАО (проект «Журналистика», поддержка творческого объединения «Школа ведущих «Здравствуйте»); поддержка деятельности молодежных СМИ в районах); семинары, конкурсы по активизации молодежного медиасообщества ЯНАО);

- «стимулирование деятельности субъектов реализации МП в ЯНАО (развитие деятельности опорно-методических площадок, окружной конкурс грантовой поддержки по основным направлениям реализации МП, премия Губернатора автономного округа "За вклад в реализацию государственной молодежной политики в Ямало-Ненецком автономном округе";

- семинары, совещания (коллегии), курсы повышения квалификации для руководителей и специалистов органов по делам молодежи, учреждений сферы МП;

- доклад «О положении молодежи в Ямало-Ненецком автономном округе».

- выпуск информационных, методических сборников по вопросам МП;

- реализация мер по повышению материально-технического и организационно-методического уровня учреждений сферы МП в муниципальных образованиях ЯНАО;

- финансирование государственных бюджетных и автономных учреждений сферы МП, в том числе субсидии на финансовое обеспечение государственного

задания» [80].

В целом расходы на молодежную политику и оздоровление детей с 2013 г. составляют от 0,5-0,6% окружного бюджета (таблица 2.3: составлена автором на основании отчетов об исполнении бюджета ЯНАО). В среднем расходы на одного молодого жителя ЯНАО составляют около 6 тыс.руб в год.

Таблица 2.3 – Динамика расходов окружного бюджета на молодежную политику и оздоровление детей

Годы	Тыс.руб.	% в структуре бюджета ЯНАО
2012	1 115 298	0,8
2013	722 141	0,5
2014	701 341	0,5
2015	723 510	0,6
2016	732 241	0,5
2017	692 371	0,5
2018 (план)	743 589	0,5
2019 (план)	749 101	0,4

В муниципальных образованиях округа органы местного самоуправления при решении вопросов организации и осуществления мероприятий по работе с молодежью разрабатывают свои муниципальные программы, отражающие основные направления МП, участвуют в реализации окружных и межведомственных программ, а также обеспечивают исполнение на территории муниципального образования переданных отдельных государственных полномочий в сфере МП.

В рамках предпринятого исследования актуальным является анализ развития молодежного самоуправления в регионе. С целью создания условий для повышения общественной активности детей и молодежи в округе реализуются лидерские и молодежные программы.

В 2005 г. впервые в округе образуется Молодежная палата при Государственной Думе ЯНАО. На данный момент с 2012 г. действует

Молодежный парламент при Законодательном Собрании автономного округа (совещательный и консультативный орган, 15 человек) и Молодежное правительство ЯНАО при Губернаторе округа (совещательный орган, 13 человек). Обе структуры действуют на общественных началах. Молодежный парламент формируется посредством делегирования представителей от муниципальных образований ЯНАО, «членами Молодежного парламента могут быть граждане РФ в возрасте от 18 до 30 лет включительно, зарегистрированные по месту жительства в автономном округе» [76]. Целью деятельности Молодежного парламента является «обеспечение активного участия молодежи в формировании и реализации ГМП в автономном округе, содействие деятельности Законодательного Собрания ЯНАО в сфере законодательного регулирования прав и законных интересов молодежи» [76]. Члены Молодежного парламента: участвуют в проведении парламентских уроков в общеобразовательных школах совместно с депутатами муниципального уровня; обеспечивают общение молодежи с депутатами Законодательного Собрания автономного округа, Тюменской областной Думы, Государственной Думы Федерального Собрания РФ в рамках встречи в формате «Открытый разговор»; внедряют такие формы взаимодействия с молодежью, как парламентские дебаты на тему «Современная молодежная политика», тематические игры для молодежи «Закон и творчество», «Я - законотворец», «Выборы», встречи с учащимися общеобразовательных школ с разъяснением целей и задач Молодежного парламента. Каждый из членов Молодежного парламента реализует проекты (н-р, «Ямал читающий!», «Арктика – Молодая» и др.).

Молодежное правительство формируется на конкурсной основе (конкурс социальных проектов). Участниками конкурса «могут быть граждане РФ в возрасте от 18 до 30 лет (включительно), постоянно проживающие на территории округа» [77] и представившие конкурсную работу (проект) [77]. Председателем Молодежного правительства является Губернатор ЯНАО. Членами Молодежного правительства разрабатываются законотворческие инициативы, реализуются

проекты, направленные на становление сотрудничества органов государственной власти региона с представителями молодежи, участниками МДОО автономного округа, например: окружная благотворительная акция «Теплый день», молодежный форум «Мы вместе!», проекты: «Производственная гимнастика», «Экологическая карта ЯНАО», «Я выбираю Ямал!» и др.

С целью повышения электоральной активности молодежи и ее гражданской позиции Молодежным правительством было инициировано создание в ЯНАО Молодежных советов при главах муниципальных образований (Администраций МО). Молодежные советы при главах МО (администраций МО) действуют во всех МО ЯНАО, в Ямальском районе создание Молодежного совета намечено на 2018 г.; всего на 01.01.2017 г. было вовлечено в совещательные структуры 264 чел. (на 01.01.2016 – 257 чел.).

В итоге в регионе сложилась система взаимодействия молодежных совещательных структур разного уровня. Так, совместно с деятельностью молодежных советов при главах муниципальных образований работают 13 молодежных приемных Молодежного правительства, также имеются виртуальные приемные Молодежного правительства в социальных сетях; на сайте департамента молодежной политики и туризма ЯНАО (<http://dmpt.yanao.ru/>) разработан раздел «Молодежное правительство». В 2017 и в 2018 годах Молодежное правительство ЯНАО было признано лучшей молодежной совещательной структурой страны согласно ежегодному рейтингу Ассоциации молодежных правительств РФ. Высокую экспертную оценку получили такие категории, как реализация проектов; взаимодействие с региональными и федеральными структурами (определены кураторы членов Молодежного правительства ЯНАО из числа руководителей высшего звена региона, такая практика является уникальной и единственной в деятельности молодежных совещательных органов РФ.); информационная политика (2017 г.) и экспертно-аналитическая деятельность (2018 г.) [94].

Развитие молодежного самоуправления в МО ЯНАО можно рассмотреть на

примере г. Новый Уренгой. С 2001 г. в городе действовала подпрограмма «Лидер» для создания условий, выявления, обучения и поддержки лидеров молодежных общественных объединений. На первом этапе реализации подпрограммы основными формами деятельности являлись молодежные акции различного характера: экологические, благотворительные, профилактические, социальные, развитие добровольческого движения в городе.

Результатом реализации подпрограммы стало формирование 28 мая 2004 г. Молодежного парламента при Главе города на I Форуме молодежи Нового Уренгоя. Любой гражданин в возрасте от 16 до 30 лет, проживающий на территории города, был вправе предложить свою кандидатуру в члены Молодежного парламента. Для этого ему необходимо было написать проект, отражающий проблемы современной молодежи и содержащий пути разрешения этих проблем [86]. На II форуме молодежи Нового Уренгоя, состоявшемся в июне 2005 г., представители Молодежного парламента при Главе города Новый Уренгой вышли с инициативой разработки Концепции основных направлений молодежной политики на территории МО г. Новый Уренгой; в декабре 2005 г. данная Концепция молодежной политики была принята. При разработке Концепции, в том числе формировании приоритетных направлений молодежной политики, использовались результаты данного диссертационного исследования, а также были учтены предложенные рекомендации. С момента создания Молодежного парламента его члены были активными участниками, а зачастую и инициаторами, многих мероприятий и акций, проводимых в городе. Но, Молодежный парламент города не стал представительным органом молодежи в полной мере, а отражал интересы лишь небольшого числа молодых людей. В 2011 г. Молодежный парламент был распущен. В 2014 г. при Главе Администрации города создан Молодежный совет [87], в его состав вошли 23 молодых человека в возрасте от 18 до 30 лет (включительно), представляющих молодежных общественные организации и общественные объединения, советы молодых специалистов предприятий и учреждений. Члены совета ведут работу по

основным направлениям молодежной политики: гражданско-патриотическое воспитание; формирование у молодежи традиционных семейных ценностей; вовлечение молодежи в ЗОЖ и волонтерскую деятельность; занятие творческой деятельностью. Являясь лидером или членом общественной организации, объединения или совета, каждый член Молодежного совета привлекает свои организации к участию в организации и проведении городских мероприятий.

Исследовав деятельность молодежных самоуправленческих структур в ЯНАО, можно заключить, что в регионе ведется работа для повышения общественной активности детей и молодежи. Успехи Молодежного правительства ЯНАО отмечены на всероссийском уровне, в то же время, необходимо развивать молодежное самоуправление на муниципальном уровне, активизировать деятельность Молодежного парламента субъекта РФ, наделить его правом законодательной инициативы.

Основанием для реализации МП на местном (муниципальном) уровне являются федеральные нормативно-правовые акты, нормативно-правовые акты ЯНАО, уставы муниципальных образований и муниципальные программы в сфере молодежной политики в муниципальных образованиях. МП на местном уровне реализуется при тесном сотрудничестве окружных и муниципальных структур по делам молодежи.

Анализируя реализацию МП в ЯНАО, необходимо выделить ряд позитивных явлений: в автономном округе создана нормативно-правовая база, регулирующая отношения в сфере МП; действует система региональных и муниципальных мероприятий, направленных на выявление и развитие у молодежи интеллектуальных и творческих способностей, для гражданского становления, патриотического, духовно-нравственного воспитания молодежи; развивается молодежное самоуправление; реализуется механизм поддержки молодых семей через комплекс мероприятий, направленных на оздоровление и организацию досуга родителей и детей, пропаганду семейных ценностей; используются технологии профилактики асоциального поведения в молодежной

среде; создаются условия для обеспечения продуктивной занятости молодежи; существует система поддержки молодежи из числа КМНС.

Однако, реализация МП в ЯНАО, по опросам экспертов, сталкивается со следующими основными проблемами: несовершенство нормативно-правовой базы (отсутствие полномочий для реализации проектов в интересах молодежи); недостаток современной инфраструктуры молодежной политики; низкий уровень материально-технического обеспечения учреждений; недостаточная обеспеченность кадрами (на 12.12.2018 г. в банке вакансий службы занятости населения ЯНАО числилось 6 вакантных мест для специалистов по работе с молодежью), неопределенность правового статуса специалиста по работе с молодежью; низкая заработная плата работников сферы молодежной политики (по данным банка вакансий службы занятости населения ЯНАО, предлагаемая зарплата специалиста по работе с молодежью 27-35 тыс.руб., что составляет 1,5-2 прожиточных минимума в ЯНАО); недостаточное информационное обеспечение.

Одной из основ информационного обеспечения МП является социологическое исследование. Результаты подобного исследования представлены в следующем пункте.

2.2. Социальные проблемы молодежи в условиях Арктики (по результатам социологического опроса молодежи и экспертов)

Анализ имеющихся классификаций молодежных проблем определяет, что социальные проблемы (в широком смысле) этой категории населения в арктическом регионе обусловлены: во-первых, ее возрастными особенностями, положением и ролью в обществе (чисто молодежные проблемы), во-вторых, сложившейся социально-экономической ситуацией (отсутствием возможности удовлетворить свои потребности) и, в-третьих, специфическими условиями Арктики (см. пункт 2.1). Последнее обстоятельство позволяет рассматривать молодежь арктического региона как единую группу.

Задачами социологического исследования явилось: выявить социальные проблемы молодежи в арктическом регионе; оценить деятельность органов власти в сфере молодежной политики; оценить социально-политическую активность молодежи; охарактеризовать взаимодействие молодежи региона и органов власти; определить оценку молодежью условий населенных пунктов ЯНАО.

Учитывая, что в структуре населения ЯНАО городское население составляет большинство - 83,7% , пилотажные и расширенные опросы молодежи проводились в г. Новый Уренгой, а на заключительном этапе исследования опросы проводились в г.Новый Уренгой, г.Ноябрьск, п.Тазовский, экспертные опросы проводились в г.Новый Уренгой, г.Ноябрьск, п.Тазовский, п.Пангоды.

Город Новый Уренгой является типичным северным монопрофильным городом, возникшим в 1975 г. в связи с освоением Уренгойского газоконденсатного месторождения [227].Сопоставимыми с Новым Уренгоем являются северные города: Ноябрьск, Нефтеюганск, Нижневартовск - в которых экономика также базируется на деятельности крупных нефтегазодобывающих предприятий и которые являются крупными центрами автономных округов Тюменского Севера [85]. В начале нефтегазового освоения северные города становились своеобразным буфером между требованиями разработки месторождений и социальными потребностями людей [124].Поскольку узкопрофильные ресурсные города долгое время не воспринимались как постоянные населенные пункты элементы социальных инфраструктур (имеются в виду не школы и поликлиники, а досуговые, бытовые и сервисные объекты) для всех категорий – детей, молодежи и пожилых людей – практически не закладывались, в городском пространстве места для них не находилось [115]. Поэтому в настоящее время существует ряд проблем, присущих именно северным городам, связанных как с природными и климатическими условиями (дискомфортные условия проживания), экономикой, так и с последствиями диспропорций между производственной и социальной жизнью города в пользу первой.

Новый Уренгой решает схожие с указанными выше городами проблемы развития: преодоление монопрофильности; диверсификация экономики; повышение уровня инвестиционной привлекательности; развитие транспорта и дальнейшее благоустройство города; повышение уровня качества жизни населения [85].

В 2003-2014 гг. проводились пилотажные исследования для апробации инструментария и уточнения основных элементов содержания молодежной политики, определения индикаторов мониторинга. В 2015-2017 гг. социологические исследования проводились с целью выявления основных тенденций формирования и реализации молодежной политики в регионе.

Для построения выборки исследования использовались данные, предоставленные Новоуренгойским городским отделом статистики и Территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Тюменской области.

Первый этап: ●анкетные опросы молодежи г.Новый Уренгой в возрасте 14-29 лет: 2003 г. - опрошено 380 чел.; 2004 г. - 380 чел.; 2008 г. – 412 чел.; 2009 г. – 400 чел.; 2010 г. – 400 чел.; 2012 г. – 405 чел.; ●фокус-групповое исследование с участием молодежи г.Новый Уренгой: 2007 г. – опрошено 15 чел. (проводилось на заседании Молодежного парламента); ●экспертные опросы посредством формализованного и свободного интервью: 2005 г. – опрошено 130 чел.; 2011 г. – 135 чел.

Второй этап: декабрь 2014 – 2015 г.: ●анкетный опрос молодежи г.Новый Уренгой в возрасте 14-29 лет по индикаторам (вопросам), определенным для мониторинга, и по ряду новых вопросов. Характеристика генеральной совокупности представлена в таблице 2.4. Генеральная совокупность составила 27 223 человека, из них: мужчины – 14 373 чел., женщины – 12 850 чел.; молодежь в возрасте 14-17 лет – 5 282 чел., 18-22 лет – 5 571 чел, 23-29 лет – 16 370 чел. При доверительной вероятности 95% и предельной ошибке выборки 5% объем репрезентативной выборки должен составить 379 чел. По факту

опрошено 403 человека, из них 52,1% мужского пола и 47,9 % - женского, в том числе распределение по возрасту: 14-17 лет – 19,6%; 18-22 года – 20,8%; 23-29 лет – 59,6%. По сфере деятельности опрошенные распределились следующим образом: учащиеся 36%; работающие – 59,6% (в т.ч.: совмещающие работу с обучением 17,4%); неработающие и неучащиеся – 4,4%. Соотношения групп по возрасту, полу и месту жительства в выборочной совокупности близки к их соотношению в генеральной совокупности. На всех этапах исследования расчет выборки проводился аналогично; ●фокус-групповое исследование с участием молодежи (15 чел.).

Таблица 2.4 – Возрастно-половой состав молодежи г.Новый Уренгой на 01.01.2013 г.

Возраст, лет	Мужчины		Женщины		Оба пола	
	чел	в % от населения по возрастной группе	чел	в % от населения по возрастной группе	чел	в % от всего молодого населения
14-17	2 626	49,7	2 656	50,3	5 282	19,4
18-22	3 081	55,3	2 490	44,7	5 571	20,5
23-29	8 666	52,9	7 704	47,1	16 370	60,1
Итого	14 373	52,8	12 850	47,2	27 223	100

Третий этап: 2016-2017 гг.: ●экспертный опрос посредством формализованного и свободного интервью. Экспертами выступили субъекты, непосредственно имеющие отношение к реализации молодежной политики и работающие с молодежью, - это руководители и специалисты органов власти и учреждений сферы молодежной политики, работники образования, физкультуры и спорта, культуры населенных пунктов: г.Новый Уренгой, г.Ноябрьск, п.Тазовский, п.Пангоды. Всего было опрошено 132 чел., из них 33% мужчин и 67% женщин. Распределение по возрасту: от 20 до 25 лет – 14%; от 26 до 35 – 23%; от 36 до 45 лет – 36%; от 46 лет и старше – 27%. По уровню образования: 86% с высшим образованием, 14% со средним профессиональным. Их

характеристики по стажу работы в должности (в данной сфере): от 1 до 5 лет – 49%; от 6 до 10 лет – 19%; свыше 11 лет – 32%; ●анкетный опрос молодежи г.Новый Уренгой, г.Ноябрьск, п. Тазовский по индикаторам, отобраным для мониторинга. Выборочная совокупность составила 844 чел., в том числе: г.Новый Уренгой – 403 чел.; г.Ноябрьск – 303 чел.; п.Тазовский – 138 чел.; ●фокус-групповое исследование с участием молодежи (15 чел.). Инструментарий (анкета для опроса молодежи, экспертный лист, сценарий проведения фокус-группы) представлен в приложениях А,Б,В)

Проводимые опросы позволили сделать следующие выводы. Сравнивая себя с поколением родителей, большинство молодых людей всех возрастных групп полагают, что они «отличаются очень сильно» (63%) и «пойдут дальше отцов» (45,5%). Причем чем, младше опрашиваемые, тем больше они видят различий между собой и поколением родителей, когда те были молодыми (таблица 2.5).

Таблица 2.5 – Оценка отличий сегодняшней молодежи от поколения родителей (в % от числа всех опрошенных и по возрастным группам)

Оценка	Молодежь				Эксперты
	Вся выборка	14-17 лет	18-22 года	23-29 лет	
Очень сильно	63,0	75,7	73,1	46,6	40,0
Незначительно	27,4	24,3	16,8	37,3	60,0
Не отличается	9,6	0,0	10,1	16,1	0,0
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

В то же время отличие заключается и в негативных оценках. Так, 26,6% опрошенных считает, что молодежь «со временем утратит то, что в нее вложили старшие», 22,3% молодых новоуренгойцев считает, что молодежь в ближайшем будущем «деградирует» и 5,6% уверены: «через 10 лет на этих людей будет страшно смотреть». Суждения экспертов не так категоричны: 60,0% экспертов не видят значительных отличий сегодняшней молодежи России от поколения родителей, когда те были молодыми и подавляющее большинство (80,0%) верят в

молодежь и считают, что «она пойдет дальше отцов» (рисунок 2.2).

В последние годы в обществе идет поиск национальной идеи. Ее отсутствие накладывает отпечаток и на подрастающее поколение. Опрашиваемым было предложено выбрать не более пяти качеств, наиболее характерных для современной молодежи. Ответы представлены в таблице 2.6.

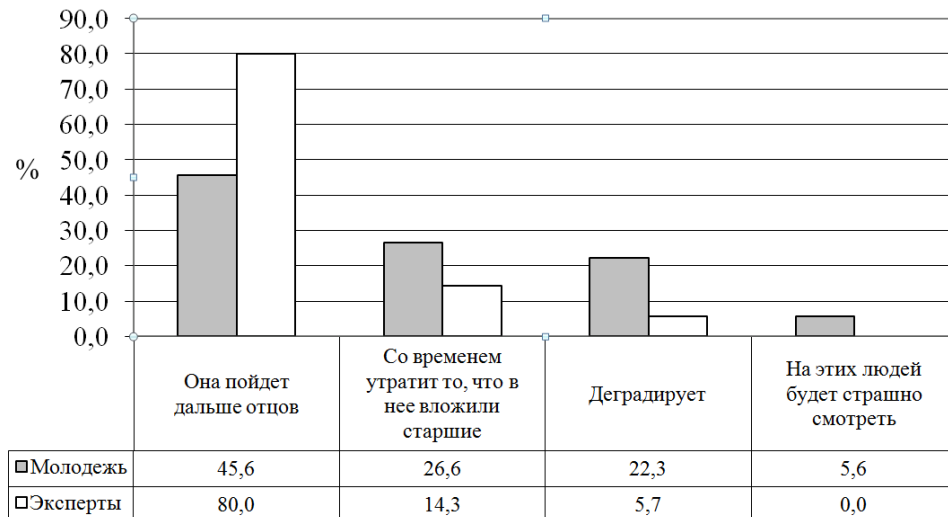


Рисунок 2.2 – Мнения молодежи и экспертов о том, какой станет сегодняшняя молодежь через 10 лет (в % от числа опрошенных)

На первом этапе исследования, оценивая эти качества, и сама молодежь, и эксперты сошлись во мнениях (коэф. ранговой корреляции Спирмена равен 0,8597, является значимым при 0,1% уровне значимости) и отметили такие: невежество (60,3% молодых, 51,4% экспертов); отсутствие целей в жизни (53,7% и 51,4% соответственно); самостоятельность поступков (52,4% и 51,4% соответственно); независимость суждений (51,1% и 71,4% соответственно). Также 42,9% экспертов отметили прагматизм молодежи. А такие качества, как: гражданственность, патриотизм, духовность, чувство долга, способность к самопожертвованию. Данные результаты схожи с результатами, полученными В.Т.Лисовским в 2001 г. [190].

По данным опроса экспертов в 2017 г. произошли некоторые положительные изменения (таблица 2.6). Молодым людям стали менее

свойственны «отсутствие целей в жизни», «невежество», «прагматизм», чаще стали встречаться у молодежи «чувство долга», «гражданственность», «духовность», «патриотизм».

Таблица 2.6 – Мнения молодежи и экспертов о качествах, наиболее характерных для современной молодежи (в % от числа опрошенных: можно выбрать несколько вариантов)

Качества	Молодежь		Эксперты	
	2004	2014	2005 г.	2017 г.
Невежество	60,3	57,5	51,8	31,7
Отсутствие целей в жизни	53,7	53,1	51,1	28,3
Самостоятельность поступков	52,4	47,4	50,3	41,7
Независимость суждений	51,1	43,7	71,4	58,3
Вера в будущее	23,8	26,7	25,7	26,7
Образованность	23,5	18,5	31,4	27,1
Патриотизм	11,1	17,8	2,9	10,8
Прагматизм	19,2	13,6	42,9	29,2
Духовность	6,1	9,9	0,0	8,3
Чувство долга	10,9	8,9	2,9	20,8
Гражданственность	6,3	8,6	5,7	12,5
Способность к самопожертвованию	5,6	1,5	2,9	5,0

Кстати, считали себя патриотами на первом этапе исследования 42,6% опрошенных молодых людей, при этом, чем старше, тем меньше тех, кто относит себя к патриотам: 57,2% молодежи в возрасте 14-17 лет; 56,1% молодежи в возрасте 18-22 года; 22,4% 23-29-летних. Для респондентов 14-17 лет патриотизм означает: «любить Родину» (75,5% 14-17-летних); «верить в будущее России» (68,2%); «быть готовым защищать Россию с оружием в руках» (46,4%); «гордиться славным прошлым» (43,6%); «знать и ценить культуру народов России» (38,2%). Для 18-22-летних патриотизм в основном выражается в таких определениях: «верить в будущее России» (69,3%); «любить Родину» (58,8%); «жить и работать только в России» (36%). Старшая возрастная категория также понимает патриотизм как «любить Родину» (60,9 %) и «жить и работать только в России» (59%) (таблица 2.7). Распределение ответов по половому признаку выявило следующие различия. Треть девушек (30,3%) связывают патриотизм с

готовностью защищать Россию с оружием в руках, среди юношей таких меньше – пятая часть (21,4%). Но юноши чаще выбирают «жить и работать только в России» в качестве критерия патриотизма (40,6% против 25%).

Разные представления о патриотизме и в зависимости от того, считает ли себя респондент патриотом (табл. 2.7). Те, кто патриотом себя не считают, чаще, чем патриоты, связывают патриотизм с «жизнью и работой только в России» (40,8%) и «покупкой только российских товаров» (11,9%) и реже связывают патриотизм с «противодействием силам, пытающимся подорвать Россию изнутри» (8,3%) и «верой в будущее России» (43,1% против 77,2%).

Таблица 2.7 – Мнения молодежи о том, что означает быть патриотом (в % от выделенных подгрупп: можно выбрать несколько вариантов)

Критерии патриотизма	Вся выборка	14-17 лет	18-22 года	23-29 лет	Считают себя патриотами	Не считают себя патриотами
Любить Родину	64,5	75,7	58,8	60,9	62,4	65,6
Верить в будущее России	51,8	68,2	69,3	27,6	77,2	43,1
Жить и работать только в России	39,2	13,6	36,0	59,0	22,8	40,8
Гордиться славным прошлым	32,4	43,6	28,1	27,6	35,2	32,6
Быть готовым защищать Россию с оружием в руках	21,3	46,4	20,2	4,5	27,2	26,6
Знать и ценить культуру народов России	27,9	38,2	31,6	17,9	37,7	24,8
Ставить государственные и общественные интересы выше личных	6,6	13,6	7,9	0,6	4,3	12,4
Покупать только российские товары	6,8	0	10,5	9,0	0	11,9
Испытывать ностальгию, находясь за границей	15,3	19,1	30,7	1,3	29,0	10,1
Противодействовать силам, пытающимся подорвать Россию изнутри	15,5	24,5	25,4	1,9	31,5	8,3

В исследовании В.В.Гаврилюк и В.В.Маленкова [120], проведенном в Тюменской области также выявлены аналогичные тенденции. В основном «в

качестве характеристики патриотизма молодежь обозначает пассивное, содержательное отношение к различным объектам типа «любить», «уважать» и т.д. Первый ранг занимает ответ «любить и гордиться Россией» (65,5%). Далее идут: «быть готовым защищать Россию» (48,9%), уважать традиции и культуру России (35,6%)» [120]. В начале 90-х годов прошлого столетия при реформе образования было установлено, что главная задача школы только давать качественные знания. Учебные учреждения утратили воспитательную функцию, что привело к падению нравственности, духовности молодежи [265]. И в настоящее время ответственность за воспитание подрастающего поколения в большей степени возложена на семью, а не на школу и государство, так считают и большинство опрошенных экспертов (59,3% в 2005 г.; 76,7% в 2011 г.). Новый закон «Об образовании» (с 2012 г.) [20] вернул в школу элементы воспитания и развития. Это является верным, т.к. необходимо помогать семьям в воспитании детей, и школа остается, пожалуй, единственным местом, где еще возможно сколько-нибудь системное и гармоничное воспитание современного молодого человека. Профессор К.Г.Барбакова, анализируя возможность воспитания гражданственности, патриотизма, пишет: «Многие говорят о том, что гражданственность и патриотизм вообще воспитывать не надо, потому что это связано со свободой выбора. А если свобода, значит, никакого воспитания не должно быть. Мне представляется, что нет деятельности, свободной от воспитания» [100]. Профессор считает ошибочным мнение, что «каждый в ответе за все, т.к. отвечать можно только за то, что человек делает или не делает в определенной сфере своей деятельности, и именно на базе конкретной ответственности формируется социальная активность личности, определяющая степень ее гражданственности и патриотизма» [100].

Для анализа социально-экономических проблем молодым респондентам было предложено определить наиболее острые проблемы, с которыми сталкиваются жители региона, динамика оценки актуальности этих проблем в представлена в таблице 2.8. Исследование, проводимое в течение длительного

времени, показывает **актуальность и устойчивость в арктическом регионе таких проблем, как наркомания, алкоголизм, обеспечение жильем, организация досуга.**

Таблица 2.8 – Динамика оценки актуальности социально-экономических проблем в ЯНАО (в % от числа опрошенных: можно выбрать несколько вариантов)

Проблема	г. Новый Уренгой										г. Ноябрьск		п.Тазовский	
	2004 г.		2008 г.		2012 г.		2014 г.		2017 г.		2017 г.		2017 г.	
	%	ранг	%	Ранг	%	ранг	%	ранг	%	ранг	%	ранг	%	ранг
Наркомания	68,4	1	43,2	3	51	2	47,9	1	54,6	1	36,4	2	5,1	13
Обеспечение жильем	31,4	3	64,3	1	42	4	40	2	25,8	8	28,4	7	61,6	1
Плохое медицинское обслуживание	19,5	11	29,1	7	19	10	38	3	47,6	2	16,5	13	7,2	12
Отсутствие условий для саморазвития, развития своих талантов	7,8	13	20,9	11	29	6	36,2	4	34	4	36	3	32,6	4
Проведение свободного времени	22,8	6	42	4	47	3	35,2	5	36	3	40,2	1	16,7	8
Межнациональные конфликты	-	-	-	-	-	-	33	6	17,1	12	33,7	5	20,3	7
Алкоголизм	47,8	4	53,9	2	62	1	30,5	7	29	7	31,7	6	39,9	3
Низкий уровень жизни	16,7	10	21,4	9	17	12	25,3	8	21,8	10	14,2	14	8	11
Экологические проблемы	22	8	35	5	26	9	24,1	9	29,3	6	21,5	9	47,1	2
Преступность	36,2	7	30,1	6	41	5	22,6	10	23,8	9	20,6	10	16,7	9
Отсутствие возможности получить желаемое образование	9,9	14	4,6	14	6,4	13	22,3	11	30,1	5	34,7	4	24,6	5
Безработица	52,2	5	21,1	10	27	7	14,4	12,5	8,9	14	19,8	11	11,6	10
ВИЧ-инфекции	65,6	2	24,5	8	18	11	14,4	12,5	20,3	11	19	12	21,7	6
Неуверенность людей в будущем	20,8	9	20,1	12	26	8	14,1	14	10,4	13	24	8	3,6	14
Отсутствие возможности проводить летние каникулы (отпуск) за пределами города/района	8,1	12	5,6	13	3,5	14	8,4	15	6	15	13,5	15	2,9	15

Результаты опросов подтверждают и статистические показатели. По данным Департамента здравоохранения автономного округа, на территории ЯНАО по состоянию на 01.01.2015 г. число лиц, зарегистрированных с диагнозом «наркомания», составило 1225 чел. (на 01.01.2014 г. – 1318), с диагнозом «употребление наркотических средств и психотропных веществ с вредными последствиями» составило 1557 чел. (на 01.01.2014 г. – 1435).

В разрезе муниципальных образований округа на 01.01.2018 г.:

- в МО г. Ноябрьск зарегистрировано с диагнозом «наркомания» - 415 чел. (44,6% здесь и далее от общего количества по ЯНАО); с диагнозом «потребление НС и ПВ с вредными последствиями» - 225 чел. человека (31,9% здесь и далее от общего количества по ЯНАО); на 01.01.2017 г. – 461 чел. и 597 чел. соответственно; на 01.01.2016 г. – 451 чел. и 541 чел. соответственно;

- в МО г. Новый Уренгой зарегистрировано с диагнозом «наркомания» - 133 человек (14,3%); с диагнозом «потребление НС и ПВ с вредными последствиями» - 145 человек (20,6%); на 01.01.2017 г. – 131 чел. и 298 чел. соответственно; на 01.01.2016 г. – 171 чел. и 310 чел. соответственно;

- в МО Надымский район зарегистрировано с диагнозом «наркомания» - 120 чел. (12,9%), с диагнозом «потребление НС и ПВ с вредными последствиями» - 46 человека (6,5%); на 01.01.2017 г. – 137 чел. и 154 чел. соответственно; на 01.01.2016 г. – 90 чел. и 35 чел. соответственно;

- в МО г. Салехард зарегистрировано с диагнозом «наркомания» - 53 чел. (5,7%); с диагнозом «потребление НС и ПВ с вредными последствиями» - 27 человек (3,8%); на 01.01.2017 г. – 74 чел. и 37 чел. соответственно; на 01.01.2016 г. – 90 чел. и 35 чел. соответственно;

Как видим, напряженная наркоситуация, требующая постоянного и пристального внимания, характерна для крупных городов округа Ноябрьск, Новый Уренгой и для Надымского района, где сконцентрирован общий удельный вес ряда показателей наркоситуации.

Динамика численности лиц, состоящих на учете в психоневрологическом

диспансере (ПНД) г.Новый Уренгой с диагнозом «наркомания», представлена на рисунке 2.2 (диаграмма составлена автором на основании отчетов и докладов о наркоситуации в ЯНАО и в МО г.Новый Уренгой). Несмотря на то, что численность лиц с диагнозом «наркомания» постепенно снижается, увеличивается число злоупотребляющих наркотическими веществами. Так, на 01.01.2006 г. таких было 227 чел.; на 01.01.2008 г. – 283 чел.; на 01.01.2010 г. – 349 чел, в том числе 2 подростка; на 01.01.2012 – 333 чел.; на 01.01.2014 г. – 414 чел.; на 01.01.2015 г. – 402 чел.; на 01.01.2016 г. – 310 чел.; на 01.01.2017 г. – 298 чел.

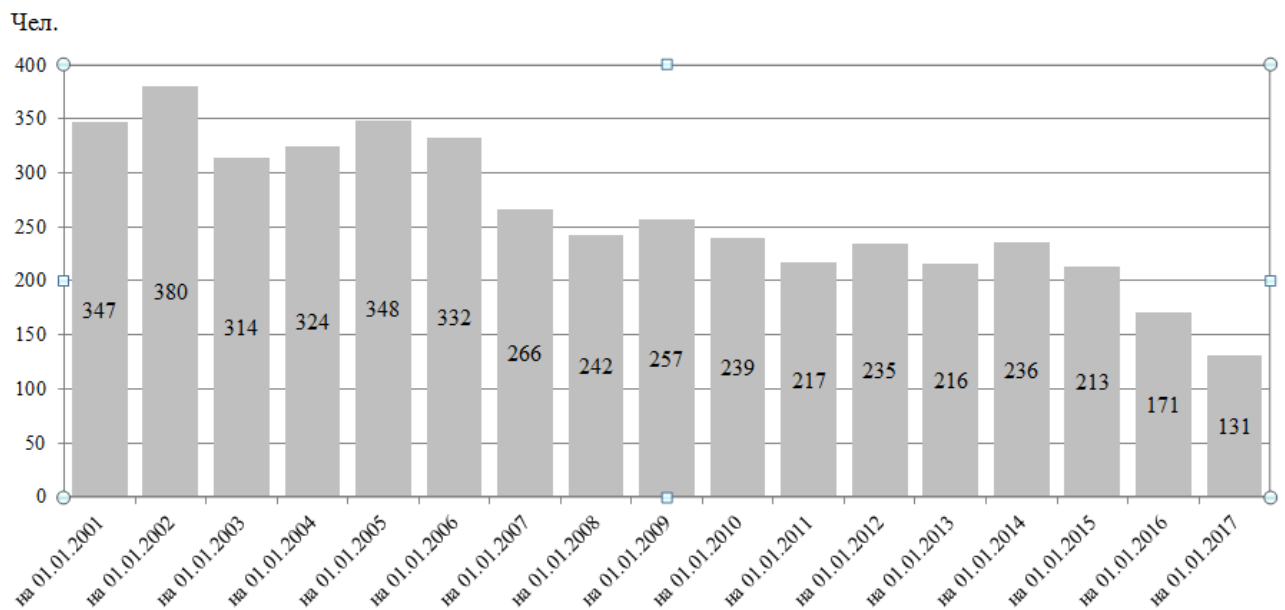


Рисунок 2.3 – Численность лиц с диагнозом «наркомания» в г. Новый Уренгой

По информации Новоуренгойского отдела Управления федеральной службы наркоконтроля РФ по ЯНАО, в 2016 г. лицо, употребляющее наркотики — это благополучные люди, в возрасте от 18 до 23 лет. В целом по ЯНАО [135] в 2017 г. среди лиц, зарегистрированных с диагнозом «употребление НС и ПВ с вредными последствиями» основная доля – 77,6% – это лица в возрасте от 20 до 39 лет (1172 чел.), 2% (16 чел.) – в возрасте 18-19 лет, 0,4% (3 чел.) – в возрасте до 14 лет, 2% (14 чел.) – в возрасте от 15 до 17 лет, 18% (212 чел.) – в возрасте 40 лет и старше. Доля женщин составляет 6,7 % (47 чел.). Показатели, характеризующие наркоситуацию в отношении несовершеннолетних представлены в таблице 2.9

(составлена автором на основании отчетов и докладов о наркоситуации в ЯНАО).

Таблица 2.9 – Показатели, характеризующие наркоситуацию в отношении несовершеннолетних ЯНАО, чел.

Показатель	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Кол-во несовершеннолетних, состоящих на учете с диагнозом «наркомания»	0	0	0	0	1	4	2	0
Кол-во несовершеннолетних, состоящих на учете в связи с употреблением ненаркотических веществ с вредными последствиями	41	27	24	40	34	39	22	24
Кол-во несовершеннолетних, состоящих на учете в связи со злоупотреблением наркотическими средствами	6	4	6	36	22	44	29	12

Ежегодно увеличивается общее количество изъятых наркотических веществ. Около 30% раскрытых преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств совершено лицами 18-25 лет. Как видим, рост наркооборота не уменьшается, что косвенно указывает на стабильный спрос новоуренгойцев. В качестве основных причин сложившейся ситуации специалисты называют: высокий уровень доходов населения (по сравнению со средним общероссийским), обуславливает притягательность региона для «наркобизнеса» и материального обогащения криминалитета, цены «нелегального рынка» ЯНАО, на наркотические средства являются самыми высокими в Уральском федеральном округе; наличие на территории автономного округа значительного количества лиц, отбывающих наказание за наркопреступления в исправительных учреждениях ФСИН России [132; 133; 134; 135].

По результатам исследования, проведенного Информационно-

аналитическим управлением Администрации г.Новый Уренгой среди учащихся общеобразовательных школ, среднепрофессиональных и высших учебных заведений в 2016 г., было выявлено, что 4,4% опрошенной молодежи в возрасте 13-23 лет регулярно употребляют наркотики, один-два раза в год – 68,2%, один-два раза в месяц – 27,3%, несколько раз в неделю – 4,5%. В качестве причин, по которым молодежь пробует наркотики, были указаны следующие: «любопытство» – 45,5%; «от безделья» – 36,4%; «личные проблемы» – 25,0%; семейные проблемы – 9,1%; школьные проблемы – 13,6%; около 16% опрошенных попробовали наркотик, чтоб не отставать от других (за компанию). Из тех, кто пробовал наркотики: 53,9% – это дети из семей, живущих в достатке и ни в чем себе не отказывающих; 46,5% – дети из очень дружных семей; 57,9% пробовавших наркотики – дети, обучающиеся на «отлично» и «хорошо» [233].

По данным опросов, несмотря на сложившуюся «напряженную» в целом по округу наркоситуацию (по оценке Главного управления по контролю за оборотом наркотиков [133; 134; 135]), наркомания стала волновать меньшее количество молодых людей. Если в 2004 г. 68,4% новоуренгойской молодежи (1 ранг) называли наркоманию одной из острых проблем, то в 2017 г. уже 54,6% молодых новоуренгойцев (1 ранг) и 40% всех опрошенных (1 ранг). Но все-таки почти половина опрошенных, как молодежи, так и экспертов (48,3% – 2 ранг) обеспокоены этой проблемой - и это показатель, демонстрирующий ее высокую актуальность.

Рядом с проблемой наркомании стоит проблема **алкоголизма**. Согласно данным Федеральной службы государственной статистики, потребление учтенного алкоголя на душу населения в стране выросло с 5,38 л абсолютного алкоголя в 1990 г. до 10 л в 2008 г., или в 1,8 раза [89]. С 2009 по 2016 год, по оценкам специалистов, потребление алкоголя в России на человека снизилось с 15 до 10 л. При этом по рекомендации ВОЗ потребление чистого алкоголя на душу населения не должно превышать 8 л в год, тогда это отрицательно не скажется на здоровье населения [246].

По итогам 2017 г. на учете в подразделениях по делам несовершеннолетних территориальных органов МВД России на районном уровне ЯНАО состоит 896 подростков (2016 г. - 842 подростка, 2015 г. – 912), в том числе за употребление алкоголя 404 (2016 г. – 332, 2015 г. – 338), наркотических средств и психотропных веществ 12 (2016 г. – 9, 2015 г. – 26), одурманивающих веществ 24 (2016 г. – 29, 2015 г. – 39). И это только по официальным данным. На самом деле цифры могут быть гораздо выше, так, по опросам, проведенных в округе, употреблять спиртные напитки начинают рано, а с 17-летнего возраста доля молодых ямальцев, потребляющих алкогольные напитки, превышает 70% [73]. По мнению М.К.Горшкова и Ф.Э.Шереги, социальный ущерб для государства от потребления алкогольных напитков в несколько раз выше, чем от наркотиков. Алкоголизация населения сегодня гораздо более серьезная проблема [126]. По данным исследования на тему «Оценка уровня наркотизации населения ЯНАО и его отношения к проблемам наркомании», проведенного Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ) в ноябре - декабре 2016 г., было выявлено, что проблема алкоголизма волнует, прежде всего, сельское население, а наркомания волнует городское население, поэтому можно сделать вывод, что на территории автономного округа наркомания проблема, прежде всего, городская, чаще всего о ней говорили жители г. Новый Уренгой [134]. В среднем по России наркоманию и алкоголизм отмечают как актуальные проблемы региона 22% и 21% опрошенных соответственно [277].

Еще одна актуальная проблема в регионе – **обеспечение жильем**.

Прежде всего, это связано с возрастной структурой населения ЯНАО: в округе большое количество молодых семей, не имеющих собственного жилья. А также с наличием на территории округа ветхого, аварийного и непригодного для постоянного проживания жилищного фонда, что обусловлено как экстремальными климатическими условиями, так и неравномерно развитым уровнем социальной инфраструктуры и ЖКХ, вызванным в том числе остаточным принципом финансирования социальной сферы в период освоения нефтегазового

комплекса. Строительство жилых массивов осложняется отсутствием инженерной инфраструктуры, что приводит к дополнительным расходам при строительстве жилых домов, является непривлекательным для инвесторов [81] и увеличивает стоимость жилья для населения.

Для приобретения жилья необходимы значительные накопления. Самостоятельно себя обеспечивают средствами к существованию 74,2% 23-29-летних (2004г.-62,7%) и пятая часть (19,2%) зарабатывают сами, но нуждаются в материальной помощи родителей (2004г.-24,8%), остальные полностью зависят материально от родителей. Поэтому без посторонней помощи молодежи невозможно решить жилищную проблему.

В настоящее время в регионе действует подпрограмма «Улучшение жилищных условий граждан, проживающих в Ямало-Ненецком автономном округе» государственной программы ЯНАО «Обеспечение доступным и комфортным жильем населения на 2014 – 2020 годы» [81] и подпрограмма «Обеспечение жильем молодых семей» ФЦП «Жилище» на 2015-2020 годы [44].

В 2014 г. ЯНАО был признан победителем конкурсного отбора на реализацию подпрограммы «Обеспечение жильем молодых семей» ФЦП «Жилище» на 2015-2020 годы. Соглашение со стороны Правительства автономного округа подписано и направлено в Минстрой России.

Со всеми муниципальными образованиями в ЯНАО подписаны соглашения в рамках подпрограммы «Улучшение жилищных условий граждан, проживающих в Ямало-Ненецком автономном округе» государственной программы автономного округа «Обеспечение доступным и комфортным жильем населения на 2014-2020 годы» [232]. Так, в 2014 году на реализацию окружной подпрограммы в г.Новый Уренгой направлено 39,679 миллионов рублей, социальные выплаты получили 33 семьи из списка претендентов; на реализацию федеральной подпрограммы выделено 36,629 млн.руб. В 2015 году по этим подпрограммам г.Новый Уренгой выделено около 129,763 млн.руб. на предоставление выплат 132 молодым семьям; в 2016 году – 24,072 млн.руб. для 23 молодых семей. В целом же в очереди на

получение субсидии в 2016 г. состояло 345 семей. Молодая семья, пожелавшая участвовать в федеральной или окружной подпрограмме, должна соответствовать следующим условиям: постоянное проживание на территории автономного округа; возраст каждого из супругов либо одного родителя в неполной семье не достиг 36 лет; признание семьи нуждающейся в жилых помещениях и др.

Размер социальной выплаты в рамках окружной подпрограммы для семьи из двух человек (супруг и супруга) в 2015 г. составлял 481 425 рублей, для родителя и ребенка – 577 710 рублей, троих человек – 742 770 рублей [228]. В 2019 году молодые семьи, участвующие в окружной программе, смогут получить 40% от стоимости жилья (вместо предыдущих 30%), если приобретут квартиру на первичном рынке недвижимости.

Анализ предоставленных данных позволяет сделать вывод, что, перед большим числом молодых семей в ЯНАО жилищная проблема по-прежнему стоит остро. В соответствии с Концепцией демографической политики РФ на период до 2025 года установлено, что одним из важнейших направлений решения задачи по повышению уровня рождаемости является «создание условий для повышения доступности жилья для семей с детьми, в первую очередь для молодых семей с детьми... за счет реализации региональных программ обеспечения жильем молодых семей» [27]. В 2017 г. в списке молодых семей, участников окружной и федеральной подпрограмм, состояло 2 364 семьи (2016 год – 1 714; 2015 год – 1 813), социальные выплаты предоставлены 304 семьям ЯНАО (2016 г. – 287; 2015 г. – 591; 2014 г. – 698; 2013 г. – 887). Таким образом, уровень обеспеченности жильем молодых семей в ЯНАО в 2017 году составил 12,9% (2016 год – 16,7%; 2015 год – 32,6%).

Отсутствие собственного жилья для 33,2% опрошенных (2004 г.-32,7%) является главной причиной, по которой молодые люди живут вместе, но не спешат официально регистрировать брак, в том числе для 38,3% 23-29-летних (2004г. – 33,3%) и 26,2% 18-22-летних (2004.г-40,4%). Ранние исследования выявили, что в среднем размер семьи выше, если семья имеет в пользовании

квартиру или дом, в отличие от семей, проживающих в общежитии или снимающих комнату. Также вынужденное проживание молодой семьи с родителями может снижать уровень рождаемости и увеличивать разводимость молодых семей [27]. То, что демографическая ситуация в стране определяется во многом стабилизацией экономической жизни, гуманистической социальной политикой и в первую очередь заботой о материнстве и детстве известный факт, который подтвердился рассмотренными выше данными.

Для стимулирования рождаемости с 1 января 2007 г. вступил в силу ФЗ РФ от 29 декабря 2006 г. № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей». Закон предусматривает выплату из средств федерального бюджета материнского (семейного) капитала при рождении (усыновлении) второго ребенка. Материнский капитал можно потратить на улучшение жилищных условий, получения образования, а также повышения уровня пенсионного обеспечения [18]. В 2007 г. материнский капитал составлял 250 000 рублей, с 2015 г. составляет 453 026 рублей [239].

В ЯНАО также установлены дополнительные меры стимулирования рождаемости: установлены единовременные выплаты за счет средств окружного бюджета: при рождении второго ребенка – 5 000 руб., третьего – 7 000 руб., четвертого – 10 000 руб., пятого и последующих – 15 000 руб.; при одновременном рождении двух детей устанавливается дополнительная выплата 10 000 руб. на семью, трех и более – 15 000 руб. на семью. Выплаты назначаются одному из родителей – гражданину РФ, постоянно проживающему в ЯНАО, а также за его пределами в случае выезда женщины на период беременности и родов [69; 74]. С 2011 г. при рождении (усыновлении) третьего ребенка выдается свидетельство на материнский (семейный) капитал в ЯНАО в размере 350 000 руб. гражданам РФ, постоянно проживающим на территории округа не менее 5 лет на дату рождения ребенка [71].

Не в меньшей степени демографическая ситуация зависит от положительного отношения молодежи к созданию семьи и таким ценностям, как

дети и родительство. Институт семьи, как и многие другие социальные институты, сегодня заметно преобразовывается, все большее распространение получает фактический или «гражданский» брак [162]. А.И.Антонов подчеркивает, что исторические факты подтверждают, что нет прямой связи между уровнем жизни и рождаемостью. В странах с самым высоким уровнем жизни не наблюдаются самые высокие уровни рождаемости. Подобная связь возможна только в рамках наличной потребности в детях, когда плохие условия жизни могут блокировать ее удовлетворение. Главная причина снижения рождаемости и в России, и в других странах – это уменьшение самой потребности в детях. Это уже социокультурная проблема. Ослабление социально-нормативной регуляции семейности, трансформация культурных символов и образцов, снижение ценности брака, семьи с детьми, единства всех семейных поколений – вот те социокультурные процессы, которые раскрывают сущность кризиса семьи и воспроизводства населения [90]. По мнению А.И.Антонова, необходимо пропагандировать семейные ценности посредством СМИ. По данным исследования 2014 г., ориентации молодежи на оптимальное количество детей в семье таковы: «не желаю иметь детей» - 2,9%, «1 ребенок» – 14,1%, «2 ребенка» – 49,1%, «3 ребенка» – 24,3%, «4 и более» – 9,7% (таблица 2.10). Полученные результаты говорят, что в основном молодежь ориентирована на создание двухдетной семьи. Сходные результаты получены и другими исследователями, например, Н.Г.Хайруллиной [307], С.Н.Варламовой, А.В.Носковой, Н.Н.Седовой [113]. По сравнению с 2004 г. появились мнения «не желаю иметь детей», но и увеличилась доля молодежи, желающих иметь 3 и более детей. Однако рассчитывать на то, что молодежь будет стремиться к созданию многодетных семей, не приходится (для простого воспроизводства населения необходимо 2-3 ребенка в семье [207]). Так 7,7% опрошенных считают многодетные семьи иждивенцами; 46,4% воспринимают их как «золотой фонд нации», 45,9% не относят их ни к первым, ни ко вторым.

Таблица 2.10 – Мнения молодежи об оптимальном количестве детей в семье (в % от числа всех опрошенных и по группам)

Оптимальное количество детей в семье	2004 г.	2014 г.					
	Вся выборка	Вся выборка	14-17 лет	18-22 года	23-29 лет	Муж.	Жен.
Не желаю иметь детей	0,0	2,7	2,5	2,4	2,9	2,9	2,9
1 ребенок	17,1	14,1	13,9	8,3	16,3	17,5	17,5
2 ребенка	66,1	49,1	45,6	48,8	50,4	48,1	48,1
3 ребенка	14,4	24,3	27,8	28,6	21,7	21	21
4 и более	2,3	9,7	10,1	11,9	8,7	10,5	10,5

Учитывая значительный миграционный приток населения в целом по ЯНАО (по данным ФМС, в 2013 г. было поставлено на миграционный учет 109 718 чел, из общего количества иностранных граждан, граждане Украины составляют – 36%, Узбекистана – 16,4%, Таджикистана – 12,4 %, Кыргызстана – 9,6 %, Азербайджана – 6,9%, Белоруссии – 6,1%, Молдовы – 5,1%, Казахстана – 4,2% и Армении – 3,3%) и многонациональный состав населения г.Новый Уренгой, в 2014 г. был введен вопрос о межнациональных отношениях. К тому же на региональные власти возложены полномочия по сохранению и развитию этнокультурного многообразия народов РФ, их языков и культуры, защите прав национальных меньшинств, социальной и культурной адаптации мигрантов, профилактике межнациональных и межэтнических конфликтов [16]. В соответствии с законодательством глава муниципального образования или местной администрации может быть отправлен в отставку, если допустит у себя массовое нарушение прав и свобод человека на расовой, национальной, религиозной почве, либо ограничение прав по признакам расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности, из-за чего начнется межнациональный или межконфессиональный конфликт [17].

Так треть опрошенных молодых новоуренгойцев (33%) указали, что конфликты между представителями различных национальностей являются актуальной проблемой для города, и 13,2% ответили, что межнациональные конфликты касаются их лично. Фокус-группа выявила: данные конфликты скорее

являются конфликтами стереотипов, когда этнические группы четко не осознают причины противоречий, но в отношении оппонента создают негативный образ «нежелательного соседа». Хотя в основе большинства межэтнических конфликтов лежат вполне рациональные причины, основой для их возникновения являются сами понятия этноса, этнической культуры и этнической идентичности, деление на «своих и чужих» по национальному признаку. Для этого не требуется непосредственного контакта между представителями тех или иных национальностей — мнение о тех или иных этносах может формироваться заочно (через СМИ и др.[236]. В 2017 г. на межнациональные конфликты указали 23,6% молодых ямальцев.

В ходе исследования выявились и личные проблемы, волнующие непосредственных участников опроса. Экспертам задавался вопрос: «Какие проблемы кажутся Вам наиболее острыми, актуальными для молодых горожан (выберите не более 5 вариантов ответа)». Как видно из таблицы 2.11 личные озабоченности респондентов имеют несколько иной приоритет. Они смещены в сторону решения сугубо социальных проблем. Во-первых, обращает на себя внимание, что в г.Новый Уренгой сократилось количество молодых людей, испытывающих какие-либо трудности с 89,4% в 2004 г. до 78,9% в 2017 г.

Анализ проблем, с которыми сталкивается молодежь арктического региона, целесообразно проводить в зависимости от возраста и пола. Так, в течение всего периода опросов самой актуальной остается проблема организации свободного времени, но доля молодых новоуренгойцев, испытывающих эту проблему, снижается с 47,3% в 2004 г. до 35,2% в 2017 г., по всей выборке в 2017 г. – 31,8%. Больше четверти опрошенных (28,6%) не устраивают условия для саморазвития, развития своих талантов (на втором месте для 18-29-летних). Обеспечение жильем, как уже отмечалось ранее, остается актуальным (30,3% опрошенных ямальцев; в среднем по России -21% опрошенных отмечают недоступность и дороговизну жилья [277]).

Таблица 2.11 – Проблемы, значимые для респондентов лично в момент опроса (в % от числа всех опрошенных: можно выбрать несколько вариантов)

Варианты ответов	г.Новый Уренгой												г.Ноябрьск		п.Газовский	
	2004 г.		2008 г.		2010 г.		2012 г.		2014 г.		2017 г.		2017 г.		2017 г.	
	%	ранг	%	ранг	%	ранг	%	ранг	%	ранг	%	ранг	%	ранг	%	ранг
Проведение свободного времени	47,3	1	45,9	1	31	1	45,2	1	26,3	1	35,2	1	33,7	2	17,4	2
Отсутствие условий для саморазвития, развития своих талантов	14,4	7	22,3	4	25,3	2	33,3	3	25,3	2	31,8	2	32,7	3	10,1	8
Плохое медицинское обслуживание	19	4	21,8	5	20,3	5	17,5	6	17,9	5	22,3	3	19,8	5	8	11,5
Обеспечение жильем	28,6	2	44,2	2	21,8	3	35,3	2	25,1	3	21,3	4	34,7	1	47,1	1
Отсутствие возможности получить желаемое образование	4,1	14	7,5	14	3,3	14	4	14	10,4	11	18,6	5	23,1	4	16,7	3
Низкий уровень жизни	12,4	9	11,9	10,5	10	8	5,4	11	18,9	4	15,6	6	9,9	8	10,9	7
Устройство личной жизни	24,8	3	23,1	3	20,5	4	23	4	16,4	6	14,9	7	16,5	6	15,9	4
Взаимоотношения с родителями	15,2	6	14,3	8	9,8	9	7,2	9	15,9	7	13,6	8	13,2	7	8	11,5
Отсутствие возможности заниматься спортом	10,9	10	17,7	7	10,3	7	12,8	7	15,4	8	11,9	9	7,3	10,5	8,7	9,5
Преступность	10,1	11	12,9	9	9,5	10	12,1	8	9,2	15	9,7	10	5,9	14	13	5
Безработица	17	5	18,9	6	20	6	18	5	15,1	9	8,4	11	7,6	9	8,7	9,5
Межнациональные конфликты	-	-	-	-	-	-	-	-	13,2	10	7,7	12	7,3	10,5	11,6	6
Алкоголизм	4,6	13	11,9	10,5	4,3	13	4,7	12	10,2	12	7,5	13	6,9	12	5,1	13
Наркомания	3	15	5,3	15	0,8	16	3,7	15	9,9	13	7,3	14	2,3	16	0	16
Отсутствие возможности проводить летние каникулы (отпуск) за пределами города/района	7,8	12	9,7	13	4,5	12	4,2	13	9,7	14	6,7	15	6,6	13	2,2	14
ВИЧ-инфекции	2,8	16	3,4	16	1,8	15	1,7	16	4,2	17	6,5	16	1,3	17	0	16
Служба в армии	14,2	8	11,2	12	7,3	11	5,7	10	6,2	16	4,2	17	5,0	15	0	16
Меня ничего не касается	10,6	-	8,5	-	22	-	18,8	-	22,6	-	21,1	-	16,5	-	19,6	-

Пятая часть опрошенных (19,9%) указывают на отсутствие возможности получить желаемое образование. На плохое медицинское обслуживание указывают 19,1% всех опрошенных. Больше всего современным здравоохранением недовольны молодые женщины 23-29 лет (25,5%), для них проблема медицинского обслуживания на втором-третьем месте. Состояние здоровья подрастающего поколения специалисты здравоохранения ЯНАО относят к одной из тревожных тенденций в молодежной среде. Результаты диспансеризации подтвердили тенденции в состоянии здоровья детей, сформировавшиеся за прошедший десятилетний период: доля здоровых детей снижается, и одновременно повышается доля детей с хроническими патологиями (54,1%). Из числа детей с выявленными заболеваниями первое место занимают заболевания костно-мышечной системы, второе место – заболевания глаза и придаточного аппарата, третье место – заболевания органов пищеварения, четвертое – заболевания нервной системы.

Если в 2004 г. служба в армии беспокоила около 30 % новоуренгойских юношей от 14 до 22 лет, то в 2014 г. – около 10%; а в 2017 г. – около 4% опрошенных молодых ямальцев.

Устройство личной жизни является актуальным для всей молодежи, что вполне закономерно. Причем больше всего эта проблема волнует девушек 14-17 лет (30,4%). Взаимоотношениями с родителями преимущественно недовольны подростки 14-17 лет (23,4%, третье место в иерархии проблем).

Рассмотрим проблему **организации свободного времени**. Под «свободным временем» в социологии понимается «количественный показатель деятельности и поведения личности за пределами непосредственно профессиональной деятельности и деятельности по самообслуживанию и удовлетворению естественно-физиологических потребностей» [250].

В.Д.Патрушев отмечает, что «свободное от оплачиваемого труда, семейно-бытовых работ и удовлетворения физиологических потребностей время необходимо людям для осуществления разнообразных культурных,

образовательных, физических и социальных потребностей» [238, с.33].

В свободном времени социологи выделяют досуг. В узком смысле слова под досугом понимают «отдых и развлечения (посещение учреждений культуры, массовых зрелищ, игры, танцы, чтение и т.д.). В широком смысле слова отдых и развлечения охватывают более широкий круг видов деятельности, включая творческие и любительские занятия, занятия физкультурой и спортом» [259, с.132]. Анализируя структуру досуга молодежи, Ф.Э.Шереги подчеркивает, что «удовлетворение культурных потребностей в период досуга — это не только условия физической и психической рекреации, но и условия развития духовной и соматической культуры молодежи» [126, с.196].

Исследование российской молодежи, проведенное под руководством Ф. Э. Шереги показало, что «большую часть досуга молодые расходуют пассивно, в основном на просмотр телепередач (64%), прослушивание музыки (58%). В качестве доминирующих активных форм досуга молодежи следует назвать общение (встречи) с друзьями, прогулки на природе (46%). Велика доля молодежи, проводящей досуг за компьютером (45,9%), что является новой формой в структуре досуга. Присущ молодежи и пассивный отдых («ничегонеделанье») — 49,6%» [126, с.196]. В последние десятилетия пассивные формы досуга получили широкое распространение, чему способствовало развитие телевидения, радио, компьютерной и бытовой техники [172, с.70].

С целью оценивания объема свободного времени молодежи в г.Новый Уренгой респондентам задавался вопрос: «Свободное время – это время свободное от учебы, работы, домашних обязанностей. Как Вы можете оценить свое свободное время?» [172, с.71]. Полученные данные показали, «что объем свободного времени незначительно влияет на наличие этой проблемы, на нее указывают даже четверть из тех, у кого по самооценке нет свободного времени (таблица 2.12).

Таблица 2.12 – Оценка личного свободного времени (в % от числа всех опрошенных и по группам)

Оценка	Вся выборка	14-17 лет	18-22 года	23-29 лет	Учащиеся	Работающие	Без детей	С детьми	Есть проб
много свободного времени;	12,4	19,0	17,9	8,3	20,2	8,4	15,1	12,1	32,4
немного свободного времени;	41,4	38,0	41,7	42,5	41,1	42,1	41,9	41,4	32,6
свободного времени почти нет;	26,8	26,5	27,3	26,7	26,1	29,5	28,3	17,2	33,1
нет свободного времени.	19,4	16,5	13,1	22,5	12,6	20,0	14,7	29,3	25
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	-
Индекс занятости*	2,53	2,41	2,36	2,63	2,31	2,61	2,42	2,64	-

*Индекс рассчитан как среднее арифметическое по 4-балльной шкале от 1-«много свободного времени» до 4-«нет свободного времени».

В соответствии с задачами данной работы изучались предпочтения молодежи в проведении свободного времени. Динамика распределений ответов на вопрос «Где вы обычно проводите свободное от учебы, работы время?» [172, с.71] представлена на рисунке 2.4 и рисунке 2.5. Анализ данных свидетельствуют, что так же у городской молодежи арктического региона доминируют пассивные формы времяпровождения, и если в 2004 г. это - телевизор, то в настоящее время - Интернет. Молодые новоуренгойцы проводят свое свободное время в основном дома или в гостях, гуляют по городу, «сидят» в Интернете, смотрят телевизор, слушают музыку, разговаривают по телефону, ходят в кино. По сравнению с 2004 г. больше молодых людей стали проводить свободное время организованно: посещать кружки, спортивные секции. Это обстоятельство подтверждают и данные органов власти. Структура индивидуального поведения молодежи ЯНАО в свободное время сходна с данными, полученными в предпринятом исследовании. Наиболее популярные способы времяпрепровождения молодежи округа: слушание музыки – 83%; «тусовки» с друзьями – 63%; просмотр телевизора – 60%; прогулки по улицам – 55% [73].

В отличие от российской молодежи в целом у молодежи арктического региона, из-за его климатических особенностей, отсутствует возможность

проводить свое свободное время на природе.

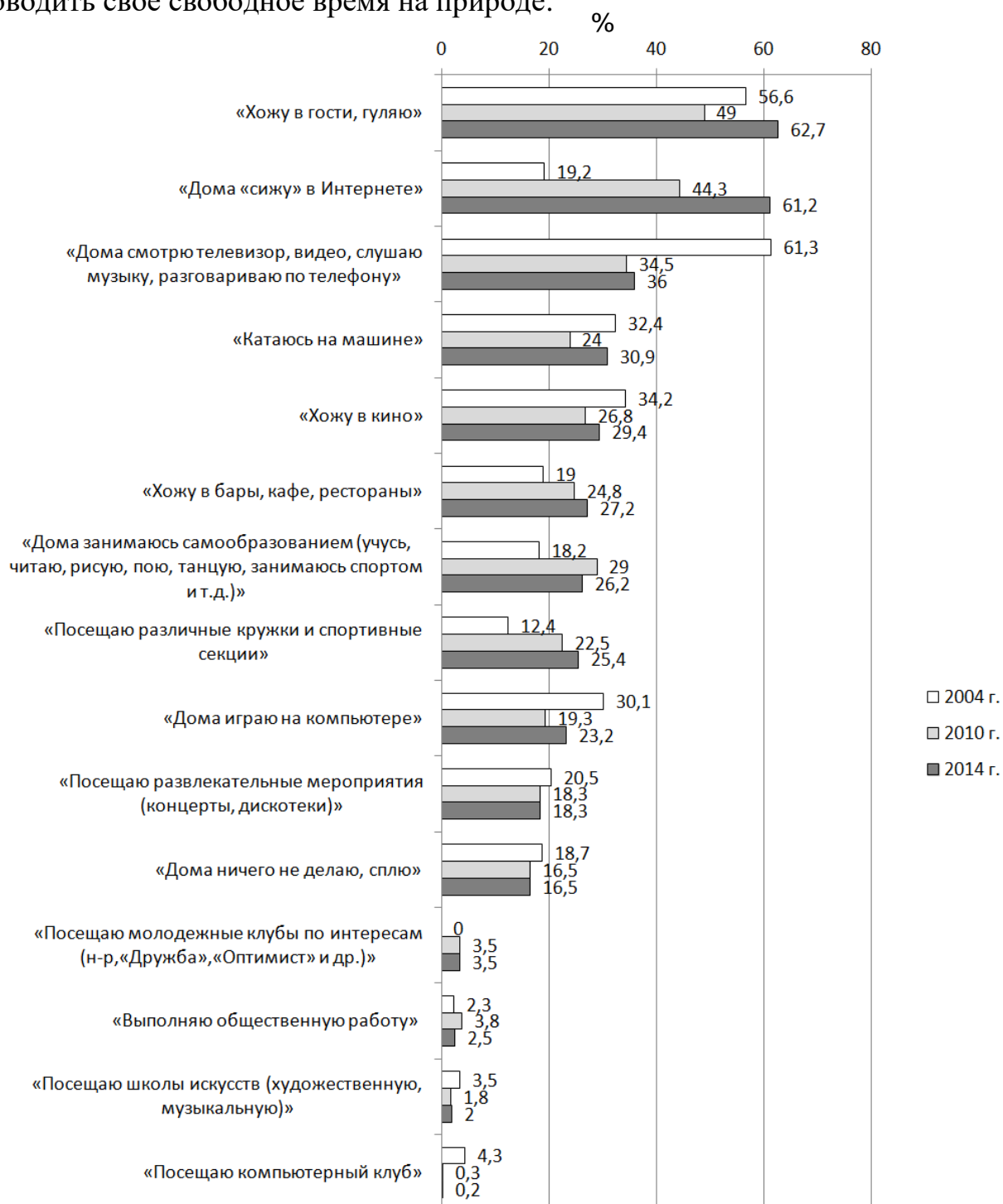


Рисунок 2.4 - Занятия молодежи в свободное от учебы, работы время (в % от числа всех опрошенных: можно выбрать несколько вариантов)

Больше всего своим досугом недовольны те, кто посещают развлекательные мероприятия, ходят в гости и просто гуляют, меньше среди тех, кто посещает школы искусств (25%), кружки и секции (23,3%) муниципальные молодежные клубы по интересам (21,4%) (рисунок 2.6).

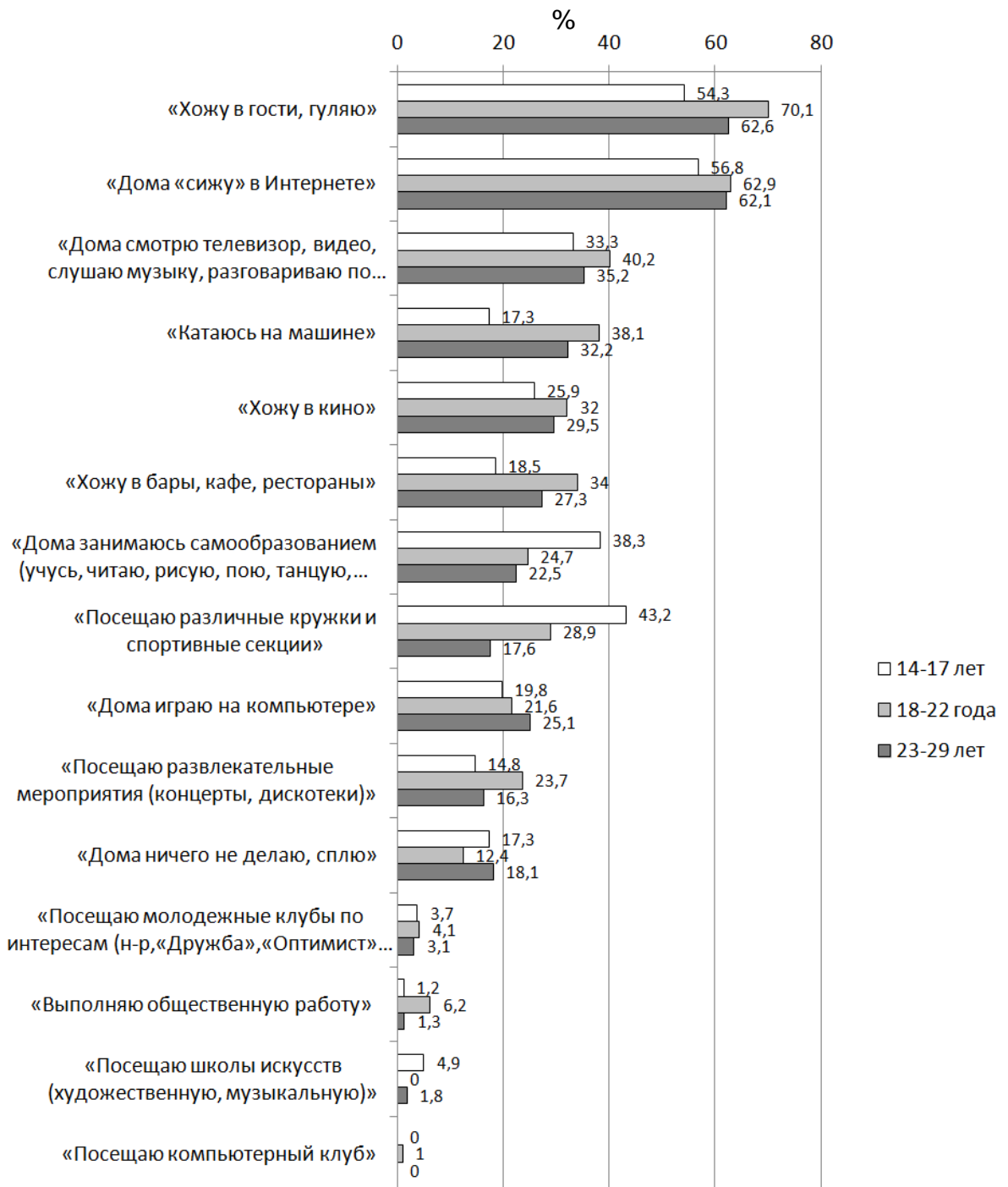


Рисунок 2.5 - Занятия молодежи в свободное от учебы, работы время (в % по возрастным группам: можно выбрать несколько вариантов)

Гендерный анализ позволил выявить следующие различия в предпочтениях: Интернетом больше всего увлечены мужчины 23–29 лет (74,3%), компьютерными играми увлечены больше юноши, чем девушки по всем возрастным группам. Больше всего дома смотрят телевизор, видео, слушают музыку и т. д. девушки 18–

22 лет (2014 г. – 46,8; 2010 г. – 45,2; 2004 г. – 83,7 %), они также чаще любят ходить в кино (2014 г. – 44,7; 2010 г. – 41,9; 2004 г. – 51,2 %), в кафе, бары и т. д. (2014 г. – 44,7; 2010 г. – 38,7; 2004 г. – 20,7 %)» [172, с.72].

	2004 год, %		2010 год, %		2014 год, %	
	Есть проблема	Нет проблемы	Есть проблема	Нет проблемы	Есть проблема	Нет проблемы
Посещаю развлекательные мероприятия (концерты, дискотеки)	63,0	37,0	50,7	49,3	41,9	58,1
Хожу в гости, гуляю	55,0	45,0	46,4	53,6	41,7	58,3
Хожу в бары, кафе, рестораны	42,6	57,4	36,4	63,6	40,9	59,1
Катаюсь на машине	43,0	57,0	29,2	70,8	40,8	59,2
Дома ничего не делаю, сплю	46,0	54,0	51,5	48,5	38,8	61,2
Дома смотрю телевизор, видео, слушаю музыку, разговариваю по телефону	52,0	48,0	45,7	54,3	38,4	61,6
Дома «сизжу» в Интернете	52,7	47,3	39,5	60,5	37,9	62,1
Дома играю на компьютере	47,1	52,9	45,5	54,5	35,1	64,9
Хожу в кино	57,7	42,3	29	71,0	33,6	66,4
Дома занимаюсь самообразованием (учусь, читаю, рисую, пою, танцую, занимаюсь спортом...)	54,2	45,8	37,1	62,9	30,2	69,8
Выполняю общественную работу	22,0	78,0	46,7	53,3	30,0	70,0
Посещаю школы искусств (художественную, музыкальную)	50,6	49,4	42,9	57,1	25,0	75,0
Посещаю различные кружки и спортивные секции	55,1	44,9	12,7	87,3	23,3	76,7
Посещаю молодежные клубы по интересам (н-р, «Дружба», «Оптимист»)	Нет данных		35,7	64,3	21,4	78,6

Есть проблема Нет проблемы

Рисунок 2.6 – Наличие проблемы проведения свободного времени в зависимости от формы досуга (в % от выбравших определенную форму досуга)

По сравнению с 2004 г. «увеличилась доля молодежи, посещающей культурно-развлекательные и спортивные мероприятия, проводимые в городе, с 31,2 до 42,7 % в 2014 г. Но сохранилась тенденция: 57,3 % подростков 14–17 лет (2004 г. – 48,6 %), 40 % молодежи 18–22 лет (2004 г. – 33,3 %), 36,7 % молодежи 23–29 лет (2004 г. – 13,6 %). Причины непосещения мероприятий: «нет свободного времени» – 28,1 % всех опрошенных (2010 г. – 32,3 %; 2004 г. – 25,1

«нет информации о проводимых мероприятиях» – 11,6 % (2010 г. – 13,8 %; 2004 г. – 9,2 %); «неинтересно» – 10,9 % (2010 г. – 5,5 %; 2004 г. – 26,5 %); «нет средств» – 3,7 % (2010 г. – 2,5 %; 2004 г. – 8 %). Молодые люди оценили по 5-балльной шкале мероприятия, проводимые Управлением по работе с молодежью и общественностью: самый высокий бал получил «КВН» – 4,1 (2004 г. – 4,3); фестиваль молодежных субкультур «Мы выбираем жизнь» – 3,6 (2004 г. – 3,6); игра «Что? Где? Когда?» – 3,3 (2004 г. – 3,2); программа «Моя семья» – 3,8 (2004 г. – 2,7); программа «Дебат-клуб» – 3 (2010 г. – 2,8). Несколько сократилось количество тех, кто ничего не знает обо всех этих мероприятиях (2014 г. – 9,6 %; 2010 г. – 12,5 %; 2004 г. – 13,3 % всех опрошенных). Почти половина опрошенной молодежи (2014 г. – 42 %; 2010 г. – 46,8 %) незнакома с программой «Дебат-клуб» и только 12,2 % не знали о «КВН». Опрошенные высказали пожелания открыть в городе недорогие молодежные кафе, торгово-развлекательные центры и клубы, современный кинотеатр, аквапарк или просто организовать места для проведения досуга, так как в силу климатических условий («зима - 284 дня в году, холодная и суровая, с сильными бурями и частыми метелями» [227, с.54-56]) необходимы именно теплые помещения» [172, с.72-73].

Удовлетворенность существующими досуговыми возможностями в г.Новый Уренгой постепенно повышается (2014 г. -57,1%; 2012 г. – 49,4%; 2010 г. 45,8%; 2004 г. - 34,4%), но молодежь 18-22 лет остается менее довольной имеющимися досуговыми возможностями (44,0%). Фокус-групповое исследование, проведенное в 2007 г. выявило, «что на качество использования свободного времени больше влияло отсутствие соответствующей инфраструктуры, то в настоящее время отмечаются высокие цены на услуги, отсутствие бесплатных спортивных секций. Это приводит к тому, что молодые люди предпочитают проводить свободное время дома или же ходить в гости. Учитывая, что большинство молодежи живет с родителями, и жилая площадь не всегда позволяет проводить встречи с друзьями в квартире, то нередко случаются конфликты между детьми и родителями. Поэтому подростки собираются с

друзьями в подъездах на лестничных площадках, чем нарушают спокойствие жильцов дома. Молодежные клубы по интересам (ранее комнаты школьника), которые призваны решать проблему досуга, недостаточно популярны, их считают эффективными только 15 % молодежи. Как известно, с проблемой досуга тесно связаны проблемы алкоголизма и наркомании. В то же время эксперты отмечают, что “деятельность клубов можно сделать эффективной, но для этого требуются квалифицированные специалисты, готовые работать с молодежью и умеющие ее заинтересовать. Таких специалистов мало, а талантливые уходят по причине низкой заработной платы” » [172, с.73-74].

В 2003-2004 гг. острой проблемой, по мнению молодежи, было, - распространение ВИЧ-инфекции (65,6%). По данным Муниципальной городской многопрофильной больницы, в 2003 г. в городе было зарегистрировано 504 человека ВИЧ-инфицированных; в 2004 г. – 556 человек. В 2017 г. эту проблему острой назвали 20,1% опрошенной молодежи ЯНАО.

До 2009 г. в пятерку насущных проблем входила безработица, в 2017 г., по мнению молодых ямальцев, эта проблема стала менее актуальна (11 ранг). По данным Департамента занятости населения ЯНАО, в 2017 г. ситуация на рынке труда автономного округа характеризовалась как стабильная. Уровень общей безработицы в ЯНАО (2,7%) ниже показателя по Уральскому федеральному округу (5,0%) и РФ в целом (5,0%).

И все-таки вопросы занятости всегда актуальны для молодежи. Численность безработных граждан, зарегистрированных в органах службы занятости населения ЯНАО, на 01.01.2018 г. составила 2 063 чел. (на 01.01.2017 г. – 2 877 чел.; на 01.01.2016 г. - 2 923 чел.; на 01.01.2015 г. - 2 360 чел.), В возрастной структуре безработных ЯНАО доля молодежи в возрасте от 16 до 29 лет составляет примерно треть (на 01.01.2018 г. - 27,7% (571 чел.); на 01.01.2017 г. - 31,3%; на 01.01.2016 г. – 35,5%; на 01.01.2015 – 33,5%). Почти треть выпускников средних профессиональных и высших учебных заведений не могут найти работу по специальности. Основное противоречие, характерное для современного

молодежного рынка труда, – увеличивающийся разрыв между трудовыми притязаниями молодых и возможностями их удовлетворения. Специалисты Центра занятости отмечают две основные причины молодежной безработицы: 1) полученная специальность не востребована на рынке труда; 2) отсутствие производственного опыта. На начальных этапах исследования респондентам также было предложено определить основную причину безработицы в городе. Большинство молодых людей (2014 г.-49,6%; 2004 г.- 61,5%) в качестве главной причины выделили «невозможность устроиться на работу по специальности без "связей", "знакомств"», причем, чем старше опрашиваемые, тем чаще они называют эту причину; 15,7% (2004 г.) опрошенных назвали «дискриминацию молодых людей при приеме на работу»; 16,6% (2004 г.-8,6) - «невостребованность полученной специальности на рынке труда»; 15,3% - «низкая зарплата работы по специальности»; 11,6% (2004 г.- 4,6%) - «низкий уровень образования»; 5,9% - «дискриминация женщин при приеме на работу» (таблица 2.13, таблица 2.14).

Таблица 2.13 – Мнения респондентов о причинах безработицы (2004 г.), %

Причины безработицы	Вся выборка	14-17 лет	18-22 года	23-29 лет
Низкий уровень образования, отсутствие какой-либо специальности	4,6	12,2	3,4	0,0
Невозможно устроиться на работу, т.к. полученная специальность не востребована на рынке труда	8,6	20,0	9,2	0,0
Невозможно устроиться на работу по специальности без «связей», «знакомств»	61,5	44,3	59,7	75,2
Дискриминация молодых людей при приеме на работу	15,7	15,7	25,2	8,7
Другое	9,6	7,8	2,5	16,1
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0

Таким образом, официальные данные и мнения самой молодежи о причинах безработицы расходятся, что указывает на существующие противоречия в этой сфере и соответственно усиливает социальную напряженность. Законодательных актов о квотировании и резервировании рабочих мест для молодежи на

федеральном и региональном уровнях нет, но ведется работа по созданию нормативно-правовой базы по этому направлению.

Таблица 2.14 – Мнения респондентов о причинах безработицы (2014 г.), %

Причины безработицы	Вся выборка	Безработица касается лично опрошиваемого	
		Да	Нет
Низкий уровень образования, отсутствие какой-либо специальности	11,6	13,1	11,4
Невозможно устроиться на работу, т.к. полученная специальность не востребована на рынке труда	16,6	21,3	15,7
Невозможно устроиться на работу по специальности без «связей», «знакомств»	49,6	47,5	49,7
Дискриминация женщин при приеме на работу	5,9	4,9	6,2
Низкая зарплата работы по специальности	15,3	9,8	16,4
Другое	1,0	3,4	0,6
Итого	100,0	100,0	100,0

В ЯНАО действует Государственная программа Ямало-Ненецкого автономного округа «Содействие занятости населения на 2014-2020 годы», которая содержит следующие мероприятия по содействию содействию в трудоустройстве молодежи:

- организация временного трудоустройства молодых ямальцев в возрасте от 14 до 18 лет в свободное от учебы время;
- организация временного трудоустройства безработных граждан в возрасте от 18 до 20 лет, имеющих среднее профессиональное образование и ищущих работу впервые, предполагает трудоустройство данной категории граждан на временные рабочие места, позволяющие приобрести профессиональные знания, умения и навыки для получения постоянного рабочего места;
- организация стажировки выпускников профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования в целях приобретения ими опыта работы, включая наставничество;
- проект "Капитал молодого специалиста" - средства окружного бюджета

для реализации мер государственной поддержки, обеспечивающей трудоустройство выпускников, имеющих среднее профессиональное образование и получивших специальность по рабочей профессии, востребованной на региональном рынке труда и приоритетным направлениям для экономики автономного округа, через специальный сертификат, выдаваемый по решению комиссии.. Допускается трудоустройство выпускников вузов по специальностям, включенным в перечень специальностей, востребованных на рынке труда ЯНАО [82].

Некоторые крупные предприятия, например «Газпром добыча Ямбург», проводят конкурсы молодых специалистов (студентов старших курсов и выпускников) на включение в кадровый резерв.

Важным является определение потребностей в информации, т.к. отсутствие информации приводит к возникновению неопределенности, излишнего напряжения, неверным действиям. Опрашиваемым было предложено выбрать, какой информации им не хватает, и о чем они хотели бы знать больше. Распределения ответов по данному вопросу представлены на рисунке 2.7. Анализ данных показывает, что информационные потребности в течение времени меняются незначительно. Все возрастные группы молодежи интересуют информация о возможностях устроиться на работу (61% всех опрошенных). Тем, кому от 18 до 30, интересно знать о льготах для молодых семей, о планировании семьи, воспитании детей. По г.Новый Уренгой сократилось количество молодежи, не знающей о существующих в городе специальных социальных службах помощи для молодежи с 17% в 2004 г. до 6,2% в 2017 г., соответственно уровень информированности повысился с 83% до 93,8%, но среди всей молодежи каждый седьмой хотел бы знать больше о таких службах (13,8%); Также 14-17-летние испытывают нехватку в информации о молодежных организациях, объединениях, клубах, движениях и т.д. (39,5%), об учреждениях профессионального образования (30,9%), о возможностях проведения летних каникул в городе и за его пределами (32,1%). Из всех опрошенных в 2017 г. 9% молодых людей не

знают о службах для молодежи (уровень информированности – 91%), больше всего таких в п.Тазовский – 14,6% (уровень информированности – 85,4%).

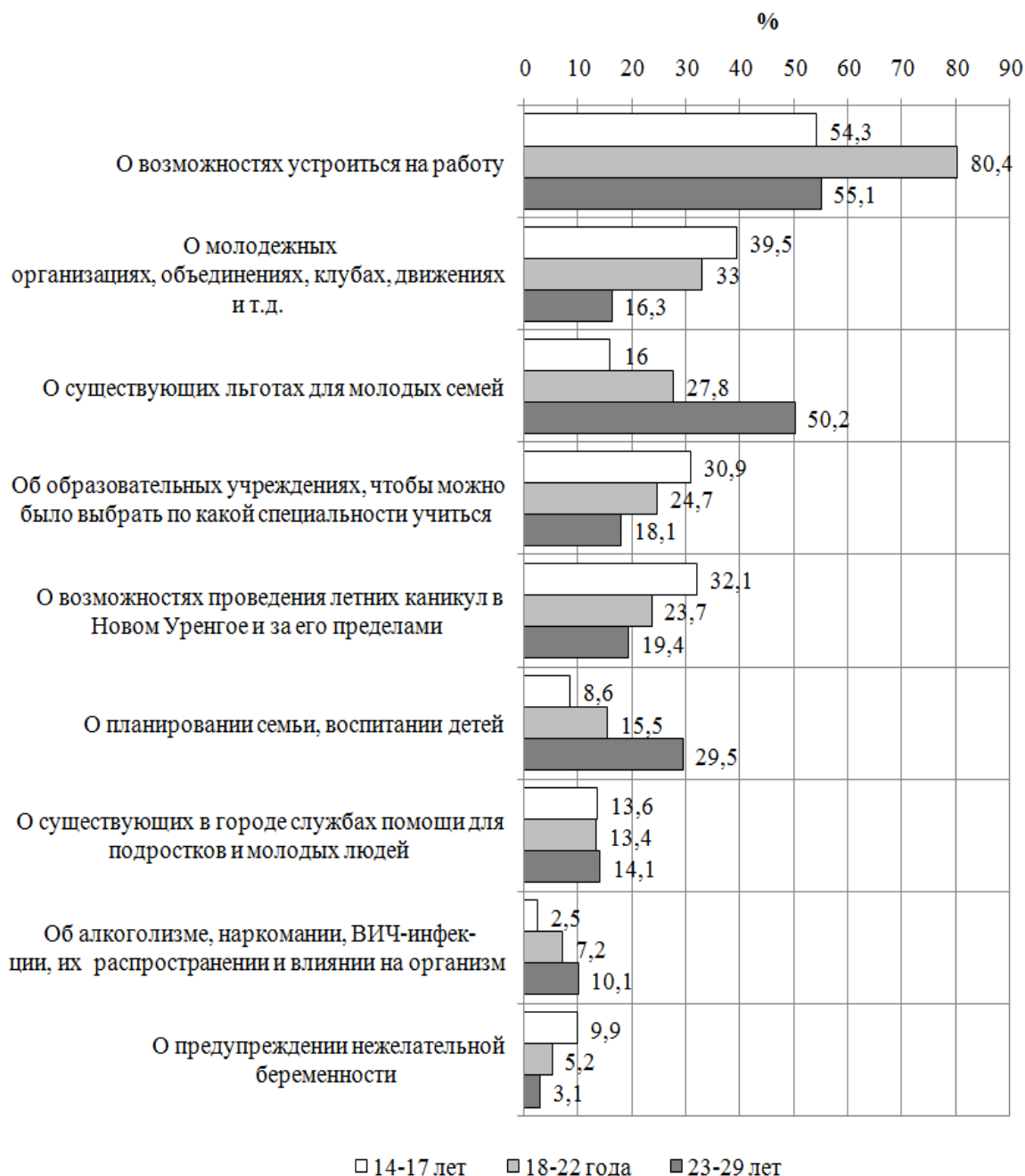


Рисунок 2.7 – Потребности молодежи в информации в зависимости от возраста (в % от числа опрошенных по возрастным группам: можно выбрать несколько вариантов)

То, что молодежь в арктическом регионе лишена определенных условий для удовлетворения своих потребностей, говорят миграционные намерения молодых ямальцев: более половины опрошенных (2017 г. – 57,5%) хотели бы

уехать из региона, в основном молодые горожане (64,7%), среди жителей поселка таких 33,3%; три четверти опрошенных экспертов (2017 г.–73,3%, 2005 г. - 74,3%) отмечают, что «в других городах "на земле" больше условий для насыщенной, интересной жизни молодежи». Основные причины отъезда были выявлены по опросам новоуренгойской молодежи (рисунок 2.8).

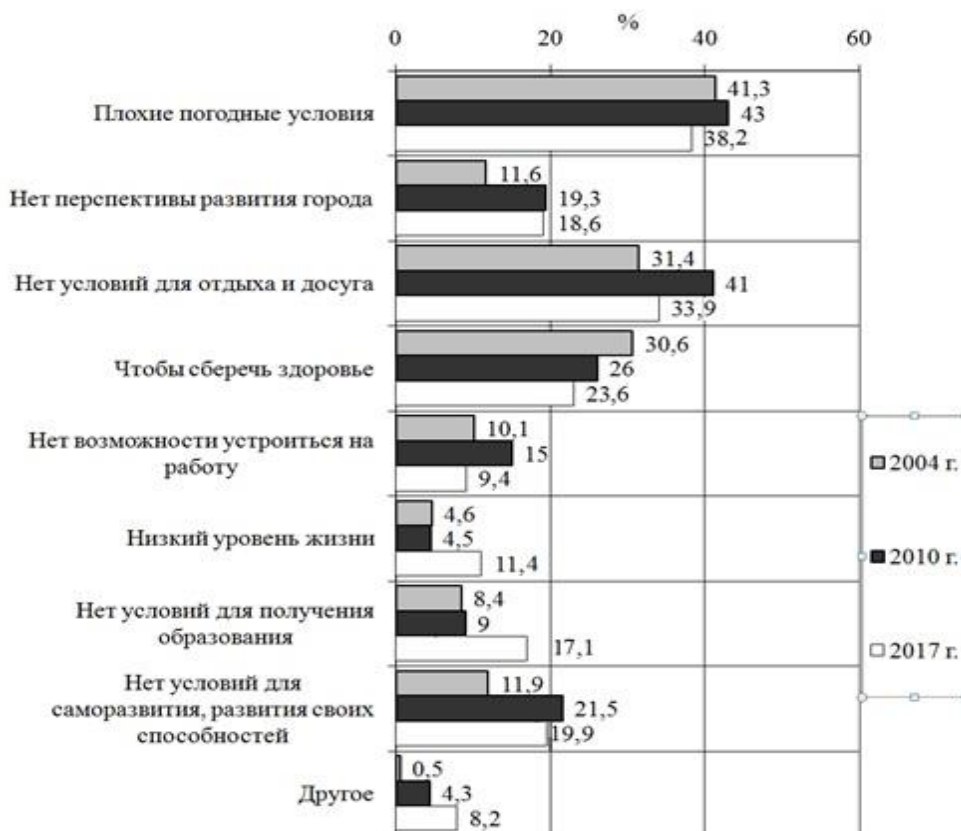


Рисунок 2.8 – Причины, по которым молодые новоуренгойцы хотят покинуть город (в % от числа всех опрошенных: можно выбрать несколько вариантов)

По сравнению с 2004 г. они не изменились: «плохие погодные условия» – 38,2% всех опрошенных (2004 г. – 41,3%); «нет условий для отдыха и досуга» – 33,9% (2004 г. – 31,4%); «чтобы сберечь здоровье» – 23,6% (2004 г. – 30,6%). Обращает на себя внимание рост числа молодых людей, называющих причиной отъезда «отсутствие условий для получения образования» (17,1%), что связано с закрытием филиалов вузов в регионе. Среди других причин были названы: «преступность», «много приезжих», «не люблю маленькие города», «хочу в большой город», «межнациональные конфликты», «надоело жить от отпуска до

отпуска», «дорогое жилье», «что тут делать?»).

Если на первую и, частично, третью причину, человек не способен повлиять, то создание условий для отдыха и досуга молодежи находится в пределах компетенции органов властей региона и местного самоуправления. Опрос населения ЯНАО в возрасте от 14 до 59 лет, проведенный ВЦИОМ в ноябре-декабре 2015 г. так же показал, актуальность этой проблемы - 60% опрошенных не довольны своими досуговыми возможностями. Немного больше их в сельской местности. Чаще других не довольны молодые люди от 18 лет и старше. Парки, скверы – универсальный объект, в нем нуждаются все без различий в возрасте. Также относительно универсальна потребность в кинотеатрах [234]. По данным 2017 г., больше половины молодых жителей г.Новый Уренгой и г.Ноябрьск хотели бы уехать с Севера (67,8% и 56,1% соответственно), что сходно с полученными ранее результатами.

Общая оценка деятельности органов власти по решению проблем молодежи остается не высокой (таблица 2.15).

Таблица 2.15 – Общая оценка деятельности органов власти по решению молодежных проблем (в % от числа всех опрошенных по муниципальным образованиям)

Оценка	г.Новый Уренгой		г.Ноябрьск	п.Тазовский
	2014 г.	2017 г.	2017 г.	2017 г.
высокая оценка;	5,5%	5,5	7,6	12,3
средняя оценка;	47,4%	46,4	64,7	43,5
низкая оценка;	31,5%;	31,3	25,2	15,9
затрудняюсь ответить.	15,6%	16,9	14,5	28,3

На заседании фокус-группы было выявлено, что оценивая деятельность властей, молодые люди, прежде всего, обращают внимание на удовлетворение потребностей в развлечениях, отдыхе, работе, жилье. Но все эти сферы находятся за пределами компетенции органов власти, реализующих молодежную политику.

Расходы на МП на примере муниципального образования ЯНАО представлены в таблице 2.16 (составлена автором на основании отчетов об исполнении бюджета МО г.Новый Уренгой). В целом расходы на МП и оздоровление детей до 2012 г. составляли от 0,5% до 0,8% бюджета г.Новый Уренгой, с 2013 г. – 1,1 - 1,4% городского бюджета. В среднем расходы на одного молодого жителя города составляют около 4,6 тыс.руб. в год, что является недостаточным для улучшения положения молодежи в городе.

Таблица 2.16 – Динамика расходов бюджета МО г.Новый Уренгой на молодежную политику и оздоровление детей

Годы	Тыс.руб.	% в структуре бюджета МО г.Новый Уренгой
2003	21 045	0,5
2004	20 569	0,6
2005	38 080	0,7
2006	42 934	0,5
2007	54 750	0,7
2008	77 315	0,7
2009	239 016,7	2,4
2010	57 511	0,6
2011	66 898	0,6
2012	82 388	0,8
2013	145 547	1,4
2014	145 235	1,4
2015	157 361	1,7
2016	130 360	1,2
2017	126 564	1,1
2018	141 523	1,2

По мнению молодежи, лучше всего в ЯНАО развивается физическая культура, спорт и туризм (35,9% всех опрошенных в 2017 г.), организация летнего отдыха и трудовой занятости подростков и молодежи (29,6%), развитие культуры, творчества и организация досуга молодежи (28,2%) (таблица 2.17). Треть опрошенных (30,3%) считают, что органы власти не учитывают мнение населения. По мнению молодежи, органы власти должны направлять усилия на такие направления молодежной политики: борьба с наркоманией и алкоголизмом -

55% (всех опрошенных в 2017 г.); развитие культуры, творчества, организация досуга молодежи – 51,5%; поддержка и социальная защита молодых семей 37%; организация занятости молодежи и развитие молодежного предпринимательства – 36,4%; оказание психологической помощи человеку, попавшему в трудную жизненную ситуацию – 32,8% духовно-нравственное и патриотическое воспитание молодежи и подростков 32,7%.

Таблица 2.17 – Оценка деятельности в сфере молодежной политики по направлениям (в % от числа всех опрошенных и по населенным пунктам: можно выбрать несколько вариантов)

Направления молодежной политики	Вся выборка		г.Новый Уренгой		г.Ноябрьск		п.Тазовский	
	Высокая оценка	Требуется внимания	Высокая оценка	Требуется внимания	Высокая оценка	Требуется внимания	Высокая оценка	Требуется внимания
Развитие физической культуры, спорта и туризма	35,9	19,1	30,8	20,6	37	12,9	52,9	31,2
Организация летнего отдыха и трудовой занятости подростков и молодежи	29,6	23,1	31,5	24,3	25,4	25,4	35,5	11,6
Развитие культуры, творчества, организация досуга молодежи	28,2	51,5	33	54,8	23,1	50,5	24,6	41,3
Организация занятости молодежи и развитие молодежного предпринимательства	24,3	36,4	16,9	37,5	32,3	33,7	29,7	40,6
Развитие волонтерства	23	6,8	18,5	6,8	25,1	5	34,1	25,4
Профилактика правонарушений среди подростков	21,9	17,8	25,8	35,7	19,8	25	12,3	13
Духовно-нравственное и патриотическое воспитание молодежи и подростков	20,7	32,7	16,9	34,5	24,4	27,1	24,6	42,8
Борьба с наркоманией и алкоголизмом	20,3	55,0	24,1	63,3	17,8	50,5	12,3	35,5
Поддержка деятельности молодежных клубов, объединений и организаций	20,1	18,2	23,1	16,4	21,8	23,1	4,3	11,6
Поддержка и социальная защита молодых семей	17,2	37	8,9	23,6	29,7	46,9	13	60,9
Правовая защита молодежи	15	14	18,4	28	13,2	20	7,9	10,1
Оказание психологической помощи человеку, попавшему в трудную жизненную ситуацию	8,8	32,8	9,9	23,8	3,3	30,5	20,3	24,6

Эксперты предлагают обратить особое внимание на: борьбу с наркоманией и алкоголизмом (2017 г.-60,6%, 2005 г.-65,7%); поддержку и социальную защиту молодых семей (2017 г.-45,5%, 2005 г.- 51,4%); духовно-нравственное и патриотическое воспитание молодежи (2017 г.-37,9%, 2005 г.-60,0%), организацию занятости молодежи и развитие молодежного предпринимательства (2017 г.-37,1%, 2005 г.-51,4%).

Значительная часть молодых опрошенных ямальцев (27,8%) не рассчитывает на помощь со стороны органов власти, если такая необходимость возникнет, отчасти или полностью рассчитывают 40% опрошенных, остальные затруднились ответить. Это свидетельствует, во-первых, о низком уровне доверия к власти; во-вторых, о низком уровне информированности о деятельности органов власти. Отсутствие информации обуславливает негативную оценку населением деятельности властей, а это в свою очередь, приводит к отчуждению власти от населения. В условиях построения гражданского общества, молодые люди, являясь потенциальными (14-17 лет) или полноправными (с 18 лет) избирателями должны ориентироваться в общественно-политической ситуации, видеть, кто решает проблемы, и кто отвечает за нерешенные.

Как уже отмечалось ранее, при решении молодежных проблем упор делается на социальное проектирование. Важную роль в реализации социальных проектов должны сыграть молодежные общественные объединения (организации). Более половины новоуренгойской молодежи (2017 г. – 56,8%; 2010 г.-70%; 2004 г.-68,4%) не знают о существующих в городе молодежных организациях, объединениях, но увеличивается доля молодых людей, полагающих, что молодежные организации необходимы (2017 г. – 99%; 2010 г. - 99,7%; 2004 г. - 86,1%). Изменилось и ранжирование направлений, которыми должны заниматься эти организации, на первое место выходит «профилактика алкоголизма и наркомании» (65,4%), на последнее - «заниматься политикой»(9,9%):

- бороться с наркоманией и алкоголизмом – 65,4% (2010 г. – 62,3%;

2004 г. - 42,5%) (68,6% экспертов);

- проводить культурно-развлекательные мероприятия (шоу, концерты конкурсы) – 59,8% (2010 г. – 60,5%; 2004 г. - 39,7%) (25,7% экспертов);
- проводить спортивные мероприятия – 52,3% (2010 г. – 48,5%; 2004 г. - 22%) (17,1% экспертов);
- трудоустраивать молодежь – 50,1% (2010 г. – 59%; 2004 г. - 52,9%) (65,7% экспертов);
- заниматься военно-патриотическим и духовным воспитанием – 20% (2010 г. – 19,5%; 2004 г. - 18,0%) (57,1% экспертов);
- помогать материально нуждающимся – 18,5% (2010 г. – 14,8%; 2004 г. - 28,1%) (17,1% экспертов);
- заниматься политикой – 9,9% (2010 г. – 8,8%; 2004 г. - 13,9%) (11,4% экспертов).

По сравнению с 2004 г. сократилось количество молодых людей, не желающих принадлежать к какой-либо организации. Также опросы выявили, что большинство молодежи ЯНАО (72,7%) не имеет представления о существующих в округе молодежных органах самоуправления при органах власти или не знакомо с их деятельностью (рисунок 2.9).

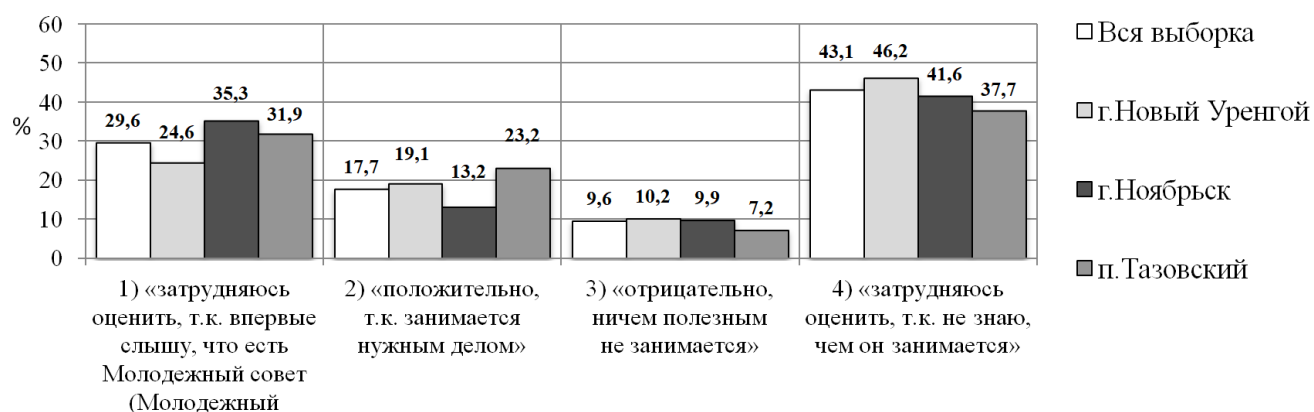


Рисунок 2.9 - Оценка молодыми ямальцами деятельности молодежных советов при органах власти в муниципальных образованиях округа, 2017 г. (в % от числа всех опрошенных и по муниципальным образованиям)

Только 17,7% всех опрошенных в 2017 году положительно оценивали

деятельность молодежного органа. В г.Новый Уренгой молодежная самоуправленческая структура при органе власти (Молодежный совет (ранее - Молодежный парламент)) стала более узнаваемой среди молодежи. Так, если в 2010 г. о Молодежном парламенте не знали 32% опрошенных, то в 2017 г. – 24,6% (рисунок 2.10, рисунок 2.11).

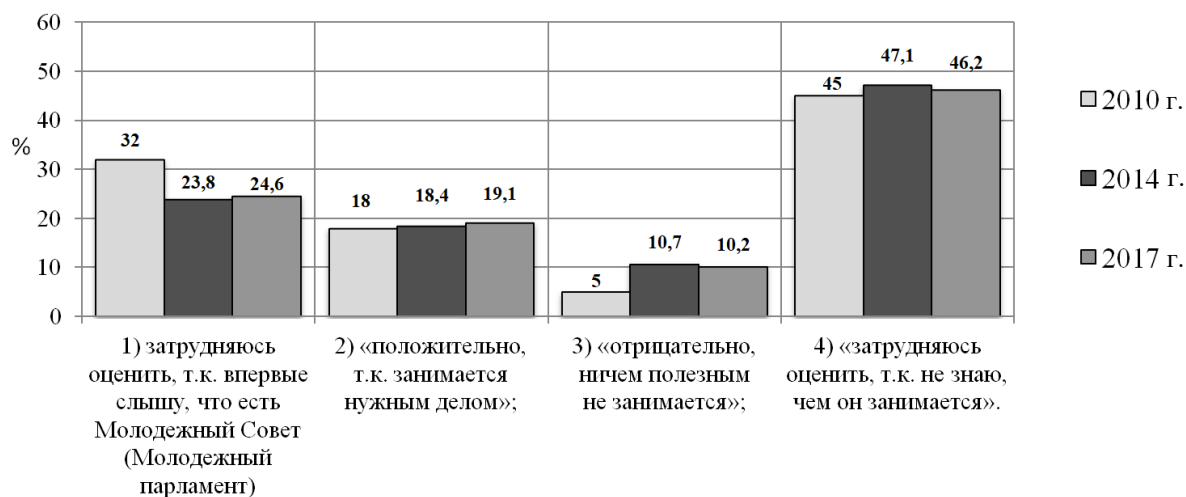


Рисунок 2.10 – Динамика оценки деятельности молодежного органа при Главе города Новый Уренгой (в % от числа всех опрошенных)

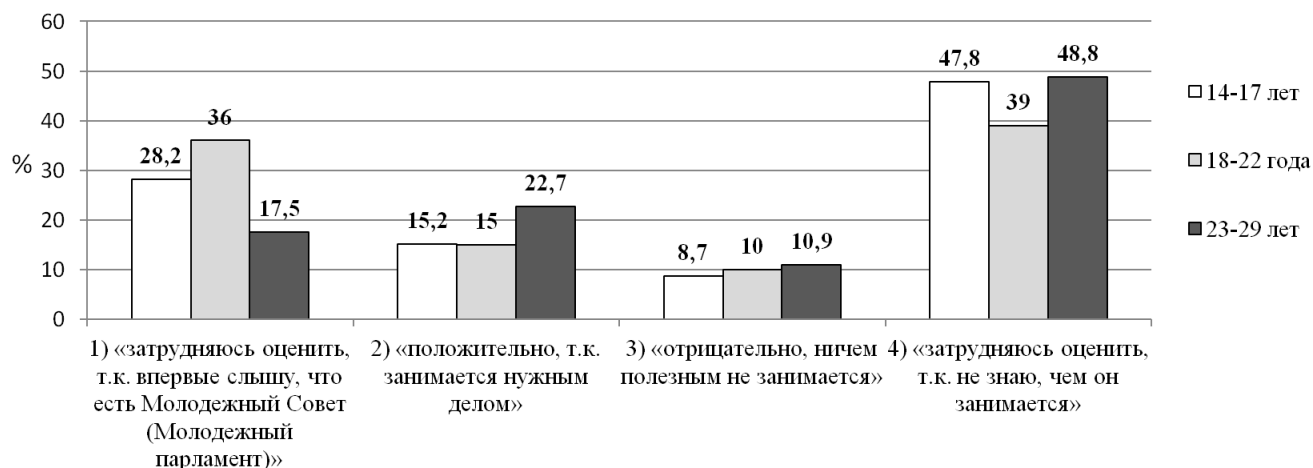
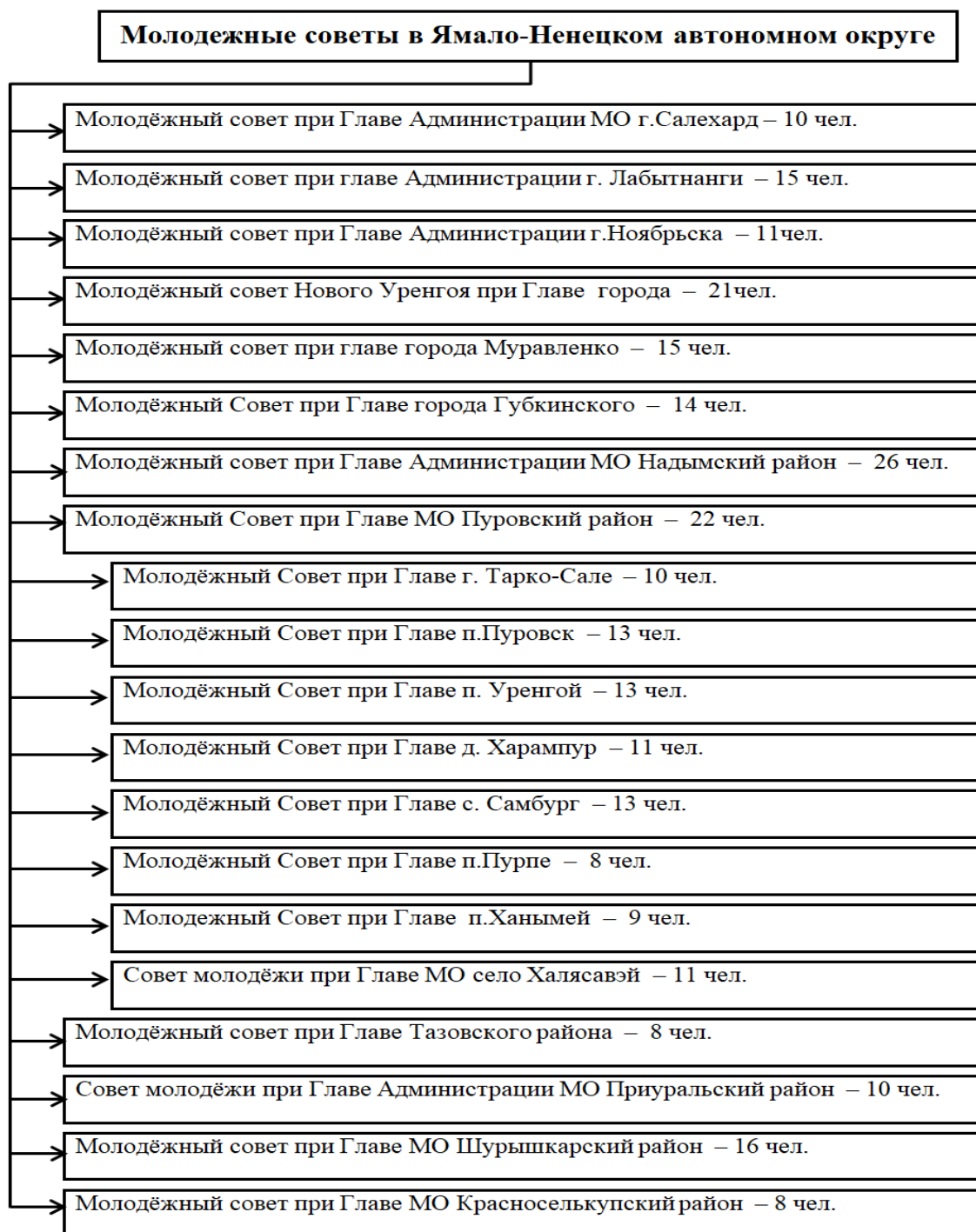


Рисунок 2.11 - Оценка деятельности молодежного органа при Главе города Новый Уренгой (в % по возрастным группам)

Как уже ранее было указано, молодежные самоуправленческие структуры при муниципальных органах власти действуют во всех МО ЯНАО, где действуют муниципальные учреждения, находящиеся в ведении органов по делам молодежи

(рисунок 2.12). В 2017 году Молодежный совет отсутствовал только в МО Ямальский район.



**Рисунок 2.12 - Молодежные самоуправленческие органы
в муниципальных образованиях ЯНАО, 2017 г.**

Вопросы о деятельности молодежных органов зачастую вызывают затруднение с ответами, что говорит либо о непонимании, либо о незнании темы вопроса с одной стороны, с другой стороны об отсутствии информации (по

данным фокус-группового исследования). Так, больше трети молодежи (35,7%), опрошенной в г.Новый Уренгой, затруднились ответить, хотят ли они лично участвовать в деятельности Молодежного совета и, соответственно, влиять на решение молодежных проблем; половина (50,9%) ответили «нет»; и каждый седьмой (13,4%) хотел бы стать членом Молодежного совета. Молодежные парламентские структуры обычно реализуют социальные проекты. В 2017 г. почти половина опрошенных молодых ямальцев (44,9%) высказались о неготовности к подобной деятельности; 32,1% затруднились ответить. Значимых различий в зависимости от возраста выявлено не было.

Как видим, на данном этапе не представляется возможным говорить о сложившейся реальной системе молодежного самоуправления в муниципальных образованиях арктического региона.

Всего на территории ЯНАО на 01.01.2019 г. действует 126 молодежных общественных объединений (в т.ч. студенческие органы самоуправления), из них 23 имеют статус юридического лица. Количество молодежи, задействованной в проектах этих объединений, возросло во всех МО ЯНАО (таблица 2.18).

Таблица 2.18 – Молодежные общественные объединения в МО ЯНАО

Наименование МО	Количество молодежных общественных объединений, в т.ч. студенческие органы самоуправления		Статус юридического лица		Кол-во участников объединения		Кол-во молодежи, задействованной в проектах объединения	
	2016 г.	2018 г.	2016 г.	2018 г.	2016 г.	2018 г.	2016 г.	2018 г.
Салехард	10	8	4	4	372	685	7 350	2071
Лабытнанги	9	6	4	4	348	70	1 943	3558
Ноябрьск	9	9	0	1	448	1126	11 779	5967
Новый Уренгой	28	33	7	10	1 377	1942	12 130	11596
Муравленко	8	18	0	0	78	356	3 250	4994
Губкинский	5	6	0	0	53	316	568	1293
Надымский район	19	19	0	0	1 023	1114	15 253	14472
Пуровский район	15	16	0	2	356	327	202	5963
Тазовский район	1	1	0	0	8	8	0	0
Приуральский район	2	2	1	1	326	356	319	64
Шурышкарский район	2	5	1	1	50	115	50	421
Ямальский район	1	2	0	0	35	48	0	0
Красноселькупский район	2	1	0	0	23	8	15	0
Всего	111	126	17	23	4 497	6471	52 859	50 399

Показательным индикатором гражданского поведения является участие молодежи в выборах. Уровень электоральной активности молодежи автономного округа возрос, на что указывает явка молодых избирателей. Благодаря предпринятым программным действиям, молодые люди стали активнее участвовать в выборах всех уровней. Если в 2007 г. в целом по ЯНАО доля молодых людей в возрасте от 18 до 30 лет, принявших участие в голосовании, составляла около 34%, то в 2017 г. 65% молодежи в возрасте от 18 до 35 лет приняло участие в выборах.

Что касается неформальных молодежных объединений, то опросы показали, что из выделенных возрастных групп они больше свойственны подросткам 14-17 лет. К неформальным молодежным объединениям (брейк-дансеры, рокеры, реперы, экстрималы, стритрейсеры, скинхеды) относили себя 11,1% подростков 14-17 лет. Обращает на себя внимание факт, что значительное число молодых людей 23-29 лет при наличии свободного времени стали бы «неформалами». Фокус-групповое исследование выявило, что, отвечая на этот вопрос, старшая возрастная группа имела в виду, прежде всего, музыкальные молодежные субкультуры. Конечно, неформальные молодежные объединения требуют отдельного подробного изучения, не укладывающегося в рамки данного исследования.

Таким образом, посредством авторского исследования, а также на основании вторичных данных массовых опросов, проведенных на территории ЯНАО, выделены наименее удовлетворенные потребности молодежи в арктическом регионе, которые актуальны как для всей страны, так и имеют специфику, связанную с территориальными особенностями конкретно арктического региона: организация свободного времени, борьба с алкоголизмом и наркоманией, обеспечение занятости, обеспечение жильем, потребность в различного рода информации (в зависимости от возраста). Потенциал молодых людей в самоуправлении, принятии решений, разработке социальных проектов используется не в полной мере. Для более полного удовлетворения потребностей

молодежи ЯНАО и реализации ее потенциала необходимо разработать эффективную модель реализации молодежной политики на территории автономного округа. Этой задаче посвящен следующий пункт предпринятого исследования.

2.3. Модель молодежной политики в регионе

Проведенный анализ теоретических положений МП в первой главе, а также анализ, представленный в этой главе, позволяет выделить три модели реализации мер в этой сфере в зависимости от роли государства и негосударственных организаций:

1. Государственная система работы с молодежью, основанная на единой системе государственных учреждений и организаций для молодежи. Преимущества данной модели: единство и целостность государственной политики на территории всей страны; единый стандарт предоставляемых услуг и предложений для молодежи. Но, данная модель обладает недостатками, присущими всем государственным централизованным системам: высокая инерционность и затратность.

2. Негосударственная сеть организаций работы с молодежью. В этой модели большая роль отводится самоорганизованным негосударственным объединениям, при этом привлекаются значительные ресурсы из негосударственных источников. Однако, реализация подобной модели МП возможна только при наличии развитых и самодостаточных институтов гражданского общества.

3. Общественно-государственная система организаций и учреждений для молодежи. Применение этой модели МП позволяет мобилизовать все ресурсы для решения социально-значимых задач. Недостатком данной системы является сложная, комплексная регламентация процедур совместной деятельности и долгосрочного детального планирования, что зачастую приводит к потере актуальности запланированных действий.

Анализ сложившейся модели МП в ЯНАО показал, что принципы социального партнерства и основанные на них технологии вовлечения в процесс реализации МП всех заинтересованных лиц, в первую очередь, саму молодежь, а также идея субъектности молодежи, реализуется не в полной мере.

В настоящее время под **социальным партнерством** понимается «особый способ взаимодействия социальных субъектов на основе диалога и консенсуса по поиску, выявлению и удовлетворению общих и взаимозависимых интересов, для которого свойственны рациональность, добровольность или нормативная закреплённость и симметрия отношений сторон» [310, с.19]. Поэтому перед органами власти субъекта РФ стоит задача по созданию условий для привлечения к деятельности в сфере МП широкого круга лиц и развитию механизмов открытой координации деятельности всех заинтересованных сторон в области МП. Это позволит максимально эффективно использовать потенциал власти, бизнес-сообщества и организаций гражданского общества в этой сфере.

Следовательно, субъектами МП в регионе являются:

- во-первых, органы власти различных уровней и форм, которые обладают управленческим потенциалом, кадровым потенциалом, материальными и финансовыми ресурсами, могут предлагать программы, проекты и предложения;
- во-вторых, некоммерческие организации, бизнес-сектор, общественные, партийные и религиозные организации, которые имеют материальные и финансовые ресурсы, также обладают кадровым потенциалом и вносят программы, проекты, предложения. Важную роль в становлении социального партнерства играют ученые и эксперты, работающие в сфере МП, а также СМИ, с помощью которых можно обеспечить информирование общественности и вовлечение населения в обсуждение проблем;
- в-третьих, особое положение занимает молодежь, которая является субъектом и объектом МП и должна участвовать в ее реализации через представительный орган (например, молодежный парламент, молодежное правительство, молодежный совет), обладающий инновационным потенциалом и

предлагающим к реализации программы, проекты, предложения, исходящие от самой молодежи и, следовательно, востребованные ею.

Следует отметить, что за органами власти субъекта РФ сохраняется роль координатора социального регулирования и прямого участника, организатора сильной МП, поэтому необходимо развивать межведомственное взаимодействие путем создания межведомственного координационного совета по МП. Также для обеспечения взаимодействия всех субъектов МП рекомендуется создание межведомственной комиссии по МП при высшем исполнительном органе (или высшем должностном лице) субъекта РФ и наличие координатора по реализации МП в субъекте РФ (рисунок 2.13). Таким образом, субъектами управления МП в рассматриваемом ЯНАО будут: Законодательное Собрание ЯНАО, Губернатор ЯНАО, Правительство ЯНАО, департамент по молодежной политике и туризму ЯНАО, межведомственный координационный совет по МП, межведомственная комиссия по МП, координатор по реализации МП в ЯНАО.

Социально-технологический подход к МП позволяет автору выделить две группы социальных технологий, применяемых в этой сфере: управленческие технологии; технологии работы с молодежью (рисунок 2.14). Таким образом, в модели МП поэтапно предлагается использовать следующие технологии:

- технологии этапа формирования молодежной политики;
- технологии этапа реализации молодежной политики
- технологии этапа контроля.

На этапе формирования молодежной политики необходимо применять управленческие технологии подготовки и принятия решения, такие как:

- социальная диагностика объекта управления, мониторинг;
- технологии вовлечения в деятельность всех заинтересованных лиц, прежде всего молодежи (развитие молодежного самоуправления, технологии поддержки и взаимодействия с общественными организациями и движениями (региональный реестр МДОО, пользующихся государственной поддержкой, информационная, методическая, организационная, финансовая поддержка)

обучение основам социального проектирования, правотворческой деятельности, повышение квалификации (школы социального партнерства) и др.);

- выявление интересов социальных партнеров-субъектов молодежной политики (общественные приемные, общественные слушания, опросы населения, экспертные опросы, фокус-группы, интерактивные телевизионные, радио- и Интернет-дебаты, «горячий телефон», опросы в социальных сетях, запросы граждан в электронном виде и др.);

- согласование интересов (круглые столы, форумы, обсуждение доклада о положении молодежи, межведомственные и тематические комиссии, межведомственный координационный совет по МП и т.п.);

- экспертиза предлагаемых к реализации проектов и программ;
- разработка нормативно-правовой базы;
- установление показателей характеризующих процессы в молодежной политике.

На этом этапе разрабатываются основные направления ГМП в субъекте РФ (принятие закона субъекта РФ, государственных программ в сфере ГМП).

Этап реализации содержит в себе управленческие технологии организации и исполнения:

- программы, проекты (конкурсы, гранты, заказы; использование этих технологий в частности направлено на решение финансового вопроса; эксплуатация автоматизированной информационной системы «Молодежь России» (АИС «Молодежь России»));

- инновационные технологии реализации через заинтересованность и творческую деятельность всех субъектов молодежной политики (обучение, презентации, фестивали, смотры, ярмарки творческих работ и социально значимых проектов общественных организаций, публичные акции взаимного признания органов управления и других субъектов, мероприятия направленные на повышение престижа благотворительной и волонтерской деятельности, привлечения доноров и инвесторов и др.);

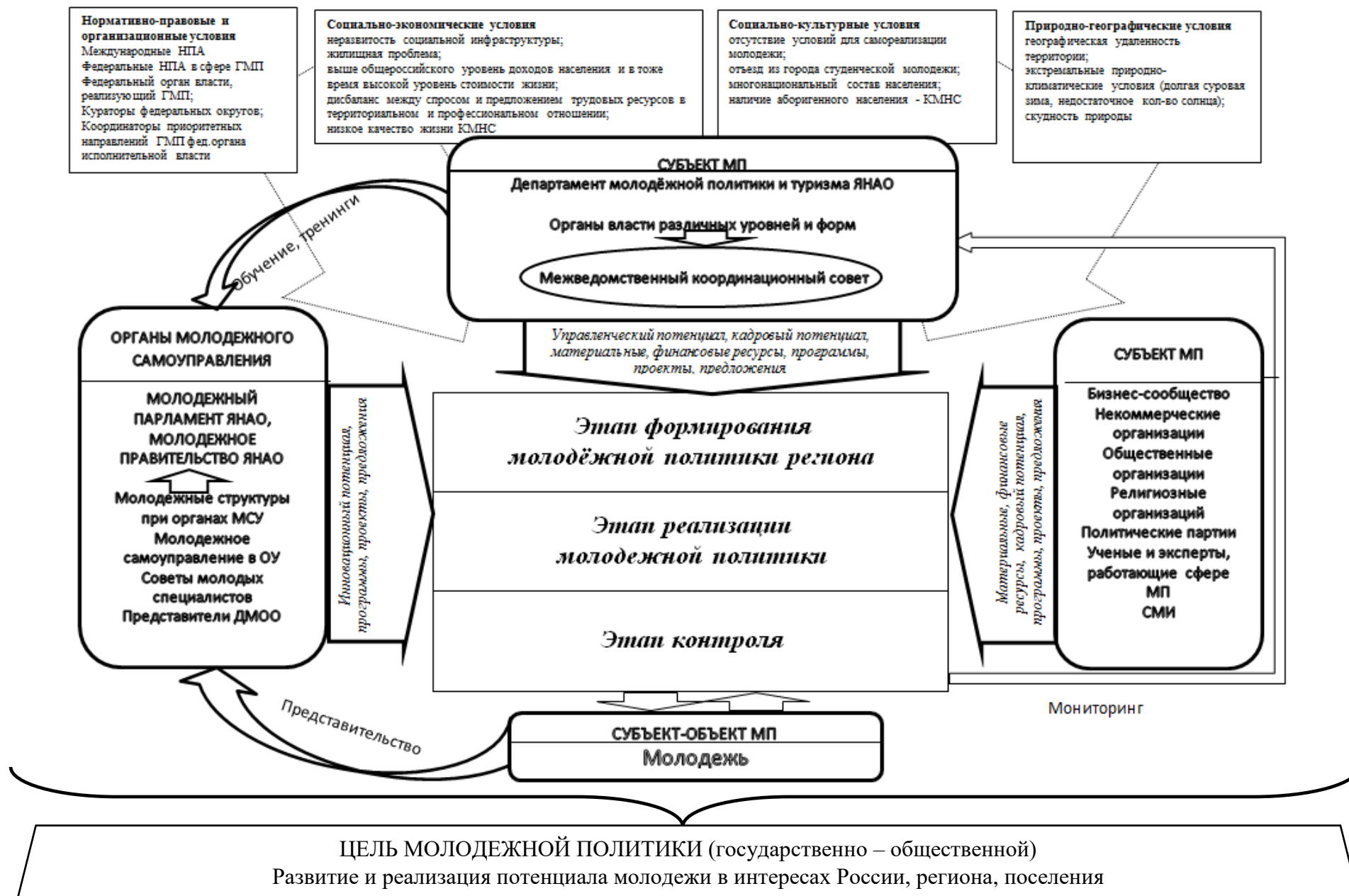


Рисунок 2.13 – Модель молодёжной политики в арктическом регионе

Социальные технологии в сфере молодежной политики в арктическом регионе	
Управленческие технологии	Технологии работы с молодежью
<p>1. Технологии формирования МП (технологии подготовки и принятия решения):</p> <ul style="list-style-type: none"> • социальная диагностика объекта управления, мониторинг; • технологии вовлечения в деятельность всех заинтересованных лиц, прежде всего молодежи (развитие молодежного самоуправления, технологии поддержки и взаимодействия с общественными организациями и движениями, обучение основам социального проектирования, правотворческой деятельности, повышение квалификации (школы социального партнерства) и др.); • выявление интересов социальных партнеров-субъектов МП (общественные приемные, общественные слушания, опросы населения, экспертные опросы, фокус-группы, общественные слушания, интерактивные телевизионные, радио- и Интернет-дебаты, «горячий телефон», опросы в социальных сетях, запросы граждан в электронном виде и др.); • согласование интересов (круглые столы, форумы, тематические комиссии и т.п.); • экспертиза предлагаемых к реализации проектов и программ; • разработка нормативно-правовой базы; • установление показателей характеризующих процессы в МП. <p>2. Технологии реализации МП (технологии организации и исполнения):</p> <ul style="list-style-type: none"> • программы, проекты (конкурсы, гранты, заказы; эксплуатация АИС "Молодежь России"); • инновационные технологии реализации через заинтересованность и творческую деятельность всех субъектов МП (презентации, ярмарки социально значимых проектов, привлечения доноров и др.); • технологии формирования имиджа органов МП (технологии информационного обеспечения реализации МП (освещение МП в СМИ, в сети Интернет, в том числе в социальных сетях (взаимодействие с блогерами), использование символики, печатание буклетов, брошюр, опросы и др.); • технологии содействия в подготовке и переподготовке специалистов в сфере ГМП (программа допрофобразования "Реализация ГМП РФ", организация и проведение семинаров, совещаний (коллегий), курсов повышения квалификации для руководителей и специалистов органов по делам молодежи, учреждений сферы МП; создание информационных, методических сборников по вопросам МП). <p>3. Технологии контроля:</p> <ul style="list-style-type: none"> • технологии оценки эффективности деятельности в сфере МП (система показателей, доклад о положении молодежи, социологический мониторинг.); • технологии обратной связи (социологический мониторинг и др.) 	<p>1. Типы технологий по содержанию:</p> <p>образовательные, воспитательные, педагогические, профилактические, психологические, информационные, досуговые, личностные: самореализации, самообразования, самовоспитания, и т.д.</p> <p>2. Типы технологий различных направлений работы с молодежью:</p> <p>1) технологии создания условий для самореализации молодежи, в т.ч.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • технологии развития молодежного самоуправления (поддержка и создание органов молодежного самоуправления, технологии неформального образования (лекции, тренинги по личному и командному развитию, семинары, мастер-классы и др.); • технологии вовлечения молодежи в творческую деятельность (конкурсы, фестивали, молодежные образовательные форумы и др.); • технологии социализации молодежи, нуждающейся в особой заботе государства (внедрение информационных сервисов для молодых людей с инвалидностью и др.); • технологии содействия профориентации и карьерным устремлениям молодежи (технологии популяризации рабочих и инженерных профессий, технологии вовлечения молодежи в предпринимательскую деятельность, АИС «Молодежь России»; технологии вовлечения молодежи в инновационную деятельность и научно-техническое творчество, технологии организации трудовой занятости подростков и молодежи (организация временного трудоустройства молодежи, студенческие отряды и др.); • технологии вовлечения молодежи в работу средств массовой информации (молодежные медиа) (создание единых медиаресурсов для молодежи; взаимодействие с представителями молодеж. блогосферы в Интернете и др.); • технологии организации отдыха и оздоровления молодежи (организация отдыха и оздоровление детей и молодежи в сочетании с образовательными программами в оздоровительных лагерях и санаторно-курортных учреждениях, находящихся за пределами автономного округа и др.); • технологии социальной адаптации сельской молодежи (КМНС) (система мероприятий, направленных на социальную адаптацию учащихся и студентов из представителей КМНС; коммуникативная площадка для молодежного актива из числа КМНС; активизация деятельности по сохранению родного языка, национальных традиций и обычаев в молодежной среде: квест-игры, интеллектуально-игровые и игровые программы, конкурсы в рамках традиционных национальных праздников и др.); <p>2) технологии формирования системы ценностей и мировоззрения, в т.ч.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • технологии патриотического воспитания молодежи (всероссийские и международные гражданско-патриотические акции, военно-патриотические клубы; поисковые отряды, военно-спортивные игры и др.); • технологии вовлечения молодежи в волонтерскую деятельность (проекты по развитию волонтерства (тренинги, семинары) и др.); • технологии формирования российской идентичности, единства российской нации, содействия межкультурному и межконфессиональному диалогу (программы по сохранению российской культуры, исторического наследия народов страны, развитие молодежных субкультур, альтернативного молодежного творчества в целях укрепления межкультурной и межэтнической толерантности, социальная реклама и др.); • технологии формирования у молодежи традиционных семейных ценностей (мероприятия, посвященные Дню матери и Дню отца; развитие и координация сети клубов молодых семей в РФ, окружная премия «Семья Ямала» - номинация «Лучшая молодая семья»); <p>3) технологии формирования культуры безопасности и здорового образа жизни среди молодежи, в т.ч.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • технологии профилактики асоциального поведения (лекции, семинары, профилактические беседы, социальная реклама и др.); • соучастие молодых граждан в противодействии негативным тенденциям в молодежной среде (акции, информационно-просветительские кампании и др.); • технологии вовлечения молодежи в занятия спортом; • технологии работы с молодежью, находящейся в социально опасном положении (ТЖС) («телефон доверия», психологическая поддержка, социальная гостиница, социальный приют и др.) <p>4) технологии развития международного и межрегионального молодежного сотрудничества (международные молодежные обмены, участие в международных форумах, участие во всероссийской молодежной форумной кампании, участие в окружном образоват. форуме УрФО «УТРО» и др.)</p>

Рисунок 2.14 – Социальные технологии в сфере молодежной политики в арктическом регионе

- технологии формирования имиджа органов власти, осуществляющих ГМП (технологии информационного обеспечения реализации молодежной политики (освещение молодежных мероприятий в сети Интернет, в том числе в социальных сетях (взаимодействие с блогерами) и в СМИ,), опросы пользователей, использование символики, печатание буклетов, брошюр и т.д.);

- технологии содействия в подготовке и переподготовке специалистов в сфере ГМП (программа дополнительного профессионального образования «Реализация государственной молодежной политики РФ», организация и проведение семинаров, совещаний (коллегий), курсы повышения квалификации для руководителей и специалистов органов по делам молодежи, учреждений сферы МП; создание информационных, методических сборников по вопросам МП).

На этапе контроля целесообразно применять технологии оценки эффективности деятельности в сфере МП и технологии обратной связи. В России «результаты различных сфер деятельности зачастую оцениваются с помощью экономических показателей. Подобный подход не позволяет оценить сферы, где нет общепринятых моделей и методик расчета экономической эффективности и где построение таких моделей связано со значительными затратами (финансовыми, временными, интеллектуальными).

МП относится именно к такой сфере и всегда сталкивается с нерешенностью проблемы оценивания ее эффективности, вследствие чего затруднительно обосновать объемы ее финансирования. В свою очередь, инвестиционный характер вложений в молодежь так же сталкивается с проблемой оценки результатов от инвестиций. Поэтому разработка соответствующих моделей и методик для ГМП остается актуальной» [217, с.23].

Предлагаются разные подходы к оценке эффективности реализации МП. На Европейском Молодежном Форуме, который является партнером Совета Европы и Евросоюза в сфере МП, в 2007 г. было предложено 11 показателей для оценки национальных МП [334]:

1. Неформальное образование. Власть должна поощрять и поддерживать образование за рамками вне официальной образовательной системы, через молодежные инициативы, молодежные клубы, неправительственные организации, и помочь молодым людям стать активными гражданами, вносящими вклад в развитие общества.

2. Обучение, молодежные тренинги, с целью развития общественных объединений.

3. Законы о молодежи. Должны предусматривать участие молодежи в принятии решений и самоуправлении.

4. Финансирование. Гранты для молодежных организаций, чтобы поддержать их текущую деятельность, не связанную с реализацией проекта (встречи, дискуссии и т.д.), гранты на реализацию мероприятий молодежных неправительственных организаций.

5. Информационная открытость. Прозрачность государственной политики в отношении молодых людей. Информирование молодых людей о различных возможностях (молодежные журналы, сайты, социальные сети)

6. Реализация на всех уровнях власти. Активное участие местных органов власти.

7. Независимые исследования молодежи.

8. Участие. Краеугольным камнем молодежной политики должно стать активное участие молодых людей в общественной жизни

9. Межведомственное сотрудничество.

10: Инновации. Молодежная политика должна поощрять инновации и творчество.

11. Консультативные молодежные органы на всех уровнях управления.

В целях оценки эффективности деятельности региональных органов исполнительной власти, ответственных за реализацию ГМП, Федеральным агентством по делам молодежи с 2016 года разрабатывается Система ключевых показателей (СКП). По итогам 2016 года был сформирован рейтинг регионов по

СКП, деятельность профильных региональных структур оценивалась по совокупности критериев эффективности их работы в рамках 16 ключевых направлений ГМП, лидером рейтинга стал Санкт-Петербург (84 балла). Помимо Санкт-Петербурга, в первую группу регионов (свыше 70 баллов) вошли Ленинградская область (82 балла), Тюменская область (81 балл) и Красноярский край (81 балл), Ростовская (78 баллов) и Ярославская области (78 баллов), а также Алтайский край (77 баллов), Московская область (77 баллов) и Ямало-Ненецкий автономный округ (76 баллов), Республика Татарстан (75 баллов) и Рязанская область (также 75 баллов). В этот список также вошли Курская область (73 балла), Белгородская область (72 балла), Челябинская область (71 балл), Республика Мордовия (71 балл), Воронежская область (71 балл), Омская область (71 балл), Тамбовская область (70 баллов). Замыкает первую группу регионов Чувашская республика, Тульская область, Краснодарский край, набравшие по 69 баллов[301]. По результатам СКП в 2017 году Ямало-Ненецкий автономный округ занял второе место (72,6% выполняемости) [302]. Новая СКП оценивала итоги работы органов исполнительной власти по 8 поднаправлениям: мероприятия, всероссийская форумная кампания, грантовая поддержка, работа с автоматизированной информационной системой «Молодежь России», институты, инфраструктура, коммуникации, нормативно-правовая база.

Также для оценки эффективности реализации ГМП в субъекте РФ Федеральное агентство по делам молодежи в рамках мониторинга на основе данных субъекта РФ отслеживало статистические данные по молодежной проблематике, но некоторые регионы столкнулись с тем, что целый спектр статистических данных о состоянии дел с реализацией МП не отслеживается органами власти и отделами статистики. Поэтому в целях оценки уровня реализации МП в субъектах РФ разработана форма статистического наблюдения № 1-молодежь «Сведения о сфере государственной молодежной политики» с указаниями по ее заполнению, утвержденная приказом Росстата от 02 ноября 2018 г. № 656 (предыдущий приказ Росстата от 28 марта 2016 г. № 154 утратил силу).

Согласно форме регистрируются данные по следующим разделам:

1) основные направления реализации ГМП (показатели: объем финансирования, гранты физическим и юридическим лицам (количество, финансирование), численность молодежи, задействованной в программных мероприятиях по направлению, количество детских и молодежных общественных объединений, работающих по данному направлению деятельности;

2) управление в сфере ГМП (показатели: количество региональных структур по работе с молодежью (региональный орган исполнительной власти, региональные бюджетные учреждения), количество сотрудников, объем финансирования; количество муниципальных структур по работе с молодежью (муниципальные органы исполнительной власти, муниципальные бюджетные учреждения), количество сотрудников, объем финансирования;

3) информационное обеспечение реализации ГМП в субъекте РФ (показатели, отражающие информационную деятельность регионального органа исполнительной власти, реализующего ГМП: численность уникальных пользователей, посетивших официальный сайт; количество просмотров официального сайта; финансирование информационного освещения реализации ГМП; количество статей о реализации ГМП в регионе в главном правительственном печатном издании; количество опубликованных статей, направленных пресс-службой Росмолодежи; количество упоминаний регионального органа в печатных СМИ, в Интернет-СМИ, ТВ-сюжетов; количество новостей, опубликованных от региона на официальном сайте Росмолодежи; численность подписчиков / участников сообществ регионального органа исполнительной власти в социальных сетях; количество публикаций в сообществах в социальных сетях);

4) молодежные и детские общественные объединения, общественно-политическая активность молодежи (показатели: количество объединений; численность членов объединений; численность молодежи, вовлеченной в мероприятия, проводимые объединениями; объем финансовой государственной

поддержки)

5) органы молодежного самоуправления (показатели: количество органов самоуправления на региональном уровне, численность членов, объем финансирования; количество органов самоуправления на муниципальном уровне, численность членов, объем финансирования; количество органов ученического самоуправления, численность членов, объем финансирования; количество органов студенческого самоуправления, численность членов, объем финансирования);

б) всероссийская молодежная форумная кампания (показатели: количество всероссийских молодежных форумов, численность участников, объем финансирования; количество окружных молодежных форумов, численность участников, объем финансирования; количество региональных и межрегиональных молодежных форумов, численность участников, объем финансирования; количество муниципальных и межмуниципальных молодежных форумов, численность участников, объем финансирования);

7) вовлечение молодежи в волонтерскую деятельность (общее количество региональных ресурсных центров поддержки добровольчества на территории субъекта РФ: количество государственных учреждений на территории субъекта РФ, работающих с волонтерами и реализующих совместные программы в образовании, здравоохранении, социальной защите, культуре; общая численность граждан, принявших участие в образовательных программах по развитию добровольчества в субъекте РФ, в том числе в сфере предупреждения и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций; общая численность граждан, вовлеченных в добровольческую деятельность на территории субъекта РФ, в том числе: добровольцы школьного возраста (от 7 до 17 лет); добровольцы в возрасте от 18 до 30 лет; добровольцы в возрасте от 31 до 55 лет; добровольцы "серебряного" возраста (старше 55 лет); общая численность граждан, вовлеченных в добровольческую деятельность на территории субъекта РФ, по направлениям сферы деятельности: добровольцы в сфере культуры и искусства; добровольцы в сфере гражданско-патриотического воспитания; добровольцы в сфере

здравоохранения; добровольцы в сфере экологии и охраны природы; добровольцы в сфере спорта; добровольцы в сфере предупреждения и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций; добровольцы с ограниченными возможностями здоровья; добровольцы в сфере содействия органам внутренних дел; добровольцы в сфере благоустройства территорий) [61].

Объективная оценка МП, в том числе и деятельности общественных объединений в этой сфере, требует, чтобы результаты этой деятельности были измеряемы. В качестве основного показателя достижения целей и задач МП может быть внедрен «Индекс развития молодежи - композитный показатель, близкий по содержанию и методологии к Индексу развития человеческого потенциала, и позволяющий комплексно оценить состояние человеческого потенциала молодого поколения. Методология расчета такого показателя предложена ЮНЕСКО» [217]. Рядом исследователей разрабатывается концепция социального аудита, например, Е.В.Поздняковой [243]. В качестве одной из технологий оценки и обратной связи предлагается использовать социологический мониторинг.

Технологии работы с молодежью относятся к этапу реализации молодежной политики. Осуществленный ранее анализ теоретических и практических подходов в этой сфере позволяет выделить типы технологий по содержанию и типы технологий различных направлений работы с молодежью как профессиональной деятельности, направленной на решение комплексных задач по реализации МП в арктическом регионе.

Типы технологий по содержанию: образовательные; воспитательные; педагогические; профилактические; психологические; информационные; досуговые; личностные (самореализации, самообразования, самовоспитания) и т.д.

Типы технологий различных направлений работы с молодежью:

1) технологии создания условий для самореализации молодежи, в т.ч.:

технологии развития молодежного самоуправления (поддержка и создание

органов молодежного самоуправления (молодежные парламенты; молодежные правительства; молодежные советы; молодежные общественные палаты; молодежные избирательные комиссии; студенческое самоуправление; ученическое самоуправление), молодежные образовательные форумы, технологии неформального образования (лекции, тренинги по личному и командному развитию, семинары, мастер-классы); круглые столы, групповые дискуссии, диспуты, дебаты, мозговые штурмы, решения кейсов, встречи с представителями органов государственной власти и органов местного самоуправления, конкурсы лучших практик органов молодежного и студенческого самоуправления, слеты и др.);

- *технологии вовлечения молодежи в творческую деятельность* (конкурсы молодежного творчества, фестивали, молодежные образовательные форумы, технологии продюсирования и интеграции творческой молодежи в культурное сообщество, подростковые и молодежные клубы, кружки, секции, поддержка молодежных субкультур, квест-игры, интеллектуально-игровые и игровые программы, конкурсы в рамках традиционных национальных праздников, развитие движения КВН и др.);

- *технологии социализации молодежи, нуждающейся в особой заботе государства* (технологии социальной адаптации; внедрение информационных сервисов для молодых людей с инвалидностью (по вопросам профориентации, трудоустройства психологической поддержки и пр.) и для специалистов работы с молодежью в этой области; подготовка социальных кураторов для сопровождения людей с ограниченными возможностями здоровья и вовлечения их в социальную практику; мероприятия, направленные на поддержку и интеграцию молодых инвалидов; технологии развития и популяризации в молодежной среде идей толерантности; технологии социальной защиты (центры социальной помощи семье и детям, пособия, субсидии и др.);

- *технологии содействия профориентации и карьерным устремлениям молодежи* (технологии популяризации рабочих и инженерных профессий

(фестивали, мастер-классы, лекции, Всероссийский форум рабочей молодежи); технологии социально-трудовой адаптации и профориентации (ярмарки вакансий рабочих мест, выставки, ознакомление с различными профессиями, профконсультирование молодежи, семинары, профориентационные мероприятия с сельской молодежью, поддержка работающей молодежи (конкурсы профессионального мастерства) и др.); технологии вовлечения молодежи в предпринимательскую деятельность (программа «Ты - предприниматель», Всероссийский конкурс «Молодой предприниматель России», образовательные программы в сфере предпринимательской деятельности и создания малого бизнеса; объединение ресурсов и возможностей всех участников процесса развития предпринимательства в РФ (федеральные и региональные органы государственной власти, институты развития в сфере малого и среднего предпринимательства, организации инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, общественные организации), организация работы площадок для коммуникации молодых предпринимателей между собой и их взаимодействия с государством, создание механизмов, позволяющих преодолевать высокие издержки выхода на рынок), автоматизированная информационная система учета молодежной активности «Молодежь России»; технологии вовлечения молодежи в инновационную деятельность и научно-техническое творчество (поддержка инновационных проектов, способствующих экономическому развитию автономного округа, поддержка молодых специалистов, образовательные программы, организация взаимодействия между молодыми учеными, инноваторами, молодежными инновационными предприятиями, инновационными проектными командами, предприятиями, институтами развития, фондами, а также отечественными и зарубежными инвесторами и экспертами); технологии организации трудовой занятости подростков и молодежи (организация временного трудоустройства молодежи, создание дополнительных (временных) рабочих мест для молодежи, подростковые производства и рабочие места, трудовые объединения молодежи,

студенческие отряды, трудовые отряды (приобретение проф.навыков) трудовые отряды несовершеннолетних (организация временной трудовой занятости несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет), группы учащихся, трудоустраиваемых непосредственно в образовательных учреждениях и др.);

- *технологии вовлечения молодежи в работу средств массовой информации (молодежные медиа)* (молодежные образовательные форумы, мастер-классы, лекции, стажировки, семинары, образовательных программ для повышения медиаграмотности молодежи, поддержка и развитие молодежных СМИ, повышение культуры информационной безопасности в молодежной среде, популяризация социально значимого для России контента, создание единых медиаресурсов для молодежи; конкурсы, фестивали, проекты, гранты, в том числе мероприятия, направленные на взаимодействие с представителями молодежной блогосферы в Интернете и др.);

- *технологии организации отдыха и оздоровления молодежи* (организация отдыха и оздоровление детей и молодежи в сочетании с образовательными программами в оздоровительных лагерях и санаторно-курортных учреждениях, находящихся за пределами автономного округа; организация профильных смен, направленных на развитие лидерских и творческих способностей, интеллектуального потенциала молодежи; стационарные и передвижные палаточные лагеря (эколого-этнографические, туристические, православные, реабилитационные и др.); комплексные и тематические программы на базе досуговых площадок учреждений сферы МП; организация экспедиций за пределами округа; городские, районные «Школы вожатых», комплексная программа «Наставники Ямала» и др.);

- *технологии социальной адаптации сельской молодежи (КМНС)* (система мероприятий, направленных на социальную адаптацию учащихся и студентов из представителей КМНС (индивидуальные социально-психологические консультации); коммуникативная площадка для молодежного актива из числа КМНС (лекции, мастер-классы, диалоговые площадки, тренинги, практические

задания по социальному проектированию); мероприятия, направленные на активизацию деятельности по сохранению родного языка, национальных традиций и обычаев в молодежной среде: квест-игры, интеллектуально-игровые и игровые программы, конкурсы в рамках традиционных национальных праздников и др.);

2) технологии формирования системы ценностей и мировоззрения, в т.ч.:

- *технологии патриотического воспитания молодежи* (всероссийские и международные гражданско-патриотические акции «Вахта Памяти», «Георгиевская ленточка», «Бессмертный полк»; «Письмо Победы», «Дерево Победы», Всероссийского конкурса «Послы Победы», молодежные исторических квесты, посвященные знаковым событиям Великой Отечественной войны 1941 – 1945 годов, содействие в благоустройстве аллей славы, памятных мест и воинских захоронений; социальное сопровождение ветеранов; съезд ВОД «Волонтеры Победы»; флешмобы; социальная реклама; военно-патриотических клубы; поисковые отряды и объединения; историко-краеведческих кружки; объединения исторической реконструкции; молодежные казачьи объединения; учебно-тренировочные сборы допризывной молодежи, проведение военно-спортивных игр, чемпионатов, соревнований, первенств по военно-прикладным видам спорта, оборонно-спортивных лагерей, проведение фестивалей патриотической песни, военно-спортивные мероприятия, проекты гражданско-патриотического направления и др.);

- *технологии вовлечения молодежи в волонтерскую деятельность* (проекты по развитию добровольческого волонтерского движения среди молодежи (тренинги, семинары); событийное волонтерство, медицинское волонтерство, социальное волонтерство, культурное волонтерство и волонтерство Победы.; организация Интернет-площадки для проведения серии вебинаров по теме добровольчества; всероссийские акции («Всемирный день здоровья «Будь здоров!», «День пожилых людей», «Читай – страна!»), Всероссийский образовательный семинар-практикум по добровольчеству «Форум серебряных

добровольцев», Всероссийский форум «Доброволец России», социальная реклама и др.);

- *технологии формирования российской идентичности, единства российской нации, содействия межкультурному и межконфессиональному диалогу* (программы по сохранению российской культуры, исторического наследия народов страны и традиционных ремесел (Международный форум тюркской молодежи «Золото тюрков», смена для специалистов в области межнациональных отношений на Всероссийском молодежном форуме «Территория смыслов на Клязьме», молодежная Этнографическая Экспедиция по Северу, Сибири и Дальнему Востоку «Российский Север», развитие молодежных субкультур, альтернативного молодежного творчества в целях укрепления межкультурной и межэтнической толерантности (фестиваль молодежных субкультур), социальная реклама);

- *технологии формирования у молодежи традиционных семейных ценностей* (содействие в проведении мероприятий, посвященных Дню матери и Дню отца, в формате Дня единых действий в субъектах РФ; развитие и координация сети клубов молодых семей в РФ, организация и проведение семинаров, тренингов, лекционных занятий, выпуск буклетов, публикации статей в газетах и молодежных журналах, социальная реклама, организация и проведение мастер-классов, спортивно-развлекательных программ, тематических мероприятий, конкурсов (фестивали и конкурсы молодых семей, профильная смена для молодых семей на базе санатория), окружная премия «Семья Ямала» - номинация «Лучшая молодая семья»);

3) технологии формирования культуры безопасности и здорового образа жизни среди молодежи, в т.ч.

- *технологии профилактики асоциального поведения* (лекции, семинары, профилактические беседы, выпуск брошюр, буклетов, акции, дни профилактики, форумы, слеты «Мы за здоровый образ жизни», социальная реклама, циклы теле-, радиопередач, публикаций, видеотек, видеолекториев по проблемам

наркозависимости и формированию потребности в ЗОЖ; центры по профилактике безнадзорности среди несовершеннолетних и др.)

- *соучастие молодых граждан в противодействии негативным тенденциям в молодежной среде* («Профилактика распространения ВИЧ в молодежной среде» - комплекс, состоящий из акций, дней единых действий, информационно-просветительских кампаний; подготовка волонтеров из числа молодежи по программам профилактики различных форм зависимости и популяризация культуры безопасности в молодежной среде; культурно-массовые мероприятия для молодежи с привлечением лидеров субкультур для пропаганды ЗОЖ; фестивали, выставки, конкурсы, конференции, форумы, слеты "Мы за здоровый образ жизни!" и др.);

- *Технологии вовлечения молодежи в занятия спортом*, в т.ч. развитие системы ГТО;

- *технологии работы с молодежью, находящейся в социально опасном положении (ТЖС)* («телефон доверия», индивидуальные социально-психологические консультации, психологическая поддержка, социальная гостиница, социальный приют, профориентация, трудоустройство, обеспечение социальных лифтов, профилактика асоциального поведения, развитие и популяризация в молодежной среде идей толерантности, поддержка проектов учреждений культуры по организации культурно-досуговой работы среди неорганизованных детей и подростков и др.)

4) технологии развития международного и межрегионального молодежного сотрудничества (международные молодежные обмены, участие в международных форумах, участие во всероссийской молодежной форумной кампании, участие в окружном образовательном форуме Уральского федерального округа «УТРО» и др.);

5) технологии других направлений.

На рисунке 2.15 представлены особенности социальных технологий в сфере молодежной политики в арктическом регионе.

Особенности социальных технологий в сфере молодежной политики в арктическом регионе
<p>1) технологии создания условий для самореализации молодежи:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>технологии развития молодежного самоуправления</u> (поддержка молодежного отделения Ассоциации «Ямал-потомкам!»; коммуникативная площадка для молодежного актива из числа КМНС (лекции, мастер-классы, диалоговые площадки, тренинги, практические задания по социальному проектированию) • <u>технологии социальной адаптации сельской молодежи (КМНС)</u>: система мероприятий, направленных на социальную адаптацию учащихся и студентов из представителей КМНС; мероприятия, направленные на активизацию деятельности по сохранению родного языка, национальных традиций и обычаев в молодежной среде: квест-игры, интеллектуально-игровые и игровые программы, конкурсы в рамках традиционных национальных праздников; • <u>технологии организации отдыха и оздоровления молодежи</u> (организация отдыха и оздоровление детей и молодежи в сочетании с образовательными программами в оздоровительных лагерях и санаторно-курортных учреждениях, находящихся за пределами арктического региона; поддержка окружных и муниципальных стационарных (передвижных) палаточных лагерей различной направленности (эколого-этнографические, туристические, православные, реабилитационные и др.); организационно-методическое сопровождение оздоровительных смен профильной и тематической направленности педагогическими командами арктического региона); • <u>технологии вовлечения молодежи в творческую деятельность</u> (конкурсы и фестивали, связанные с культурой КМНС, образовательные форумы (межрегиональная олимпиада по краеведению и родным языкам и др.); • <u>технологии содействия профориентации и карьерным устремлениям молодежи</u> (приобщение молодежи КМНС к организации собственных общин и предприятий); • <u>технологии вовлечения молодежи в работу средств массовой информации (молодежные медиа)</u> (работа СМИ на языках КМНС и др.) <p>2) технологии формирования системы ценностей и мировоззрения:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>технологии патриотического воспитания молодежи</u> (поисковые отряды («Ямал Вахта Памяти») за пределами арктического региона) • <u>технологии формирования российской идентичности, единства российской нации, содействия межкультурному и межконфессиональному диалогу</u> в условиях многонационального состава региона (программы по сохранению российской культуры, исторического наследия народов страны, развитие молодежных субкультур, альтернативного молодежного творчества в целях укрепления межкультурной и межэтнической толерантности, уважения к самобытной национальной культуре северных народов; экспедиции, по эколого-краеведческому просвещению, сохранению национальных традиций и обычаев в молодежной среде; социальная реклама, фестивали, конкурсы, спортивные мероприятия и др.); • <u>технологии формирования у молодежи традиционных семейных ценностей</u> (окружная премия «Семья Ямала»; фестивали и конкурсы молодых семей, профильная смена для молодых семей на базе санатория за пределами арктического региона); <p>3) технологии формирования культуры безопасности и здорового образа жизни среди молодежи:</p> <p><u>технологии вовлечения молодежи в занятия спортом</u>, в т.ч. национальными видами спорта КМНС (традиционные праздники: «День оленевода», «День рыбака», «День коренных народов мира»);</p> <p>4) технологии развития международного и межрегионального молодежного сотрудничества:</p> <p><u>международные молодежные обмены, участие в международных форумах, участие во всероссийской молодежной форумной кампании</u> (образоват. форуме УрФО «УТРО», Международный молодежный экологический форум «Арктика – наш дом», Форум молодежи КМНС, Сибири и Дальнего Востока РФ «Российский Север» и др.);</p> <p>5) технологии развития институтов и инфраструктуры молодежной политики:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>технологии содействия в подготовке и переподготовке специалистов в сфере МП</u> за пределами арктического региона (программа допрофобразования "Реализация ГМП РФ", организация и проведение семинаров, совещаний (коллегий), курсов повышения квалификации для руководителей и специалистов органов по делам молодежи); • <u>подготовка специалистов для работы с молодежью КМНС на родном языке;</u> • <u>развитие системы профильных учреждений МП</u>, особенно в условиях сложной транспортной схемы и отсутствия наземной связи в сельской местности.

Рисунок 2.15 – Особенности социальных технологий в сфере молодежной политики в арктическом регионе

Кроме этого, планируя работу с той или иной группой молодежи, необходимо учитывать, какие формы работы для нее приемлемы (рисунок 2.16).

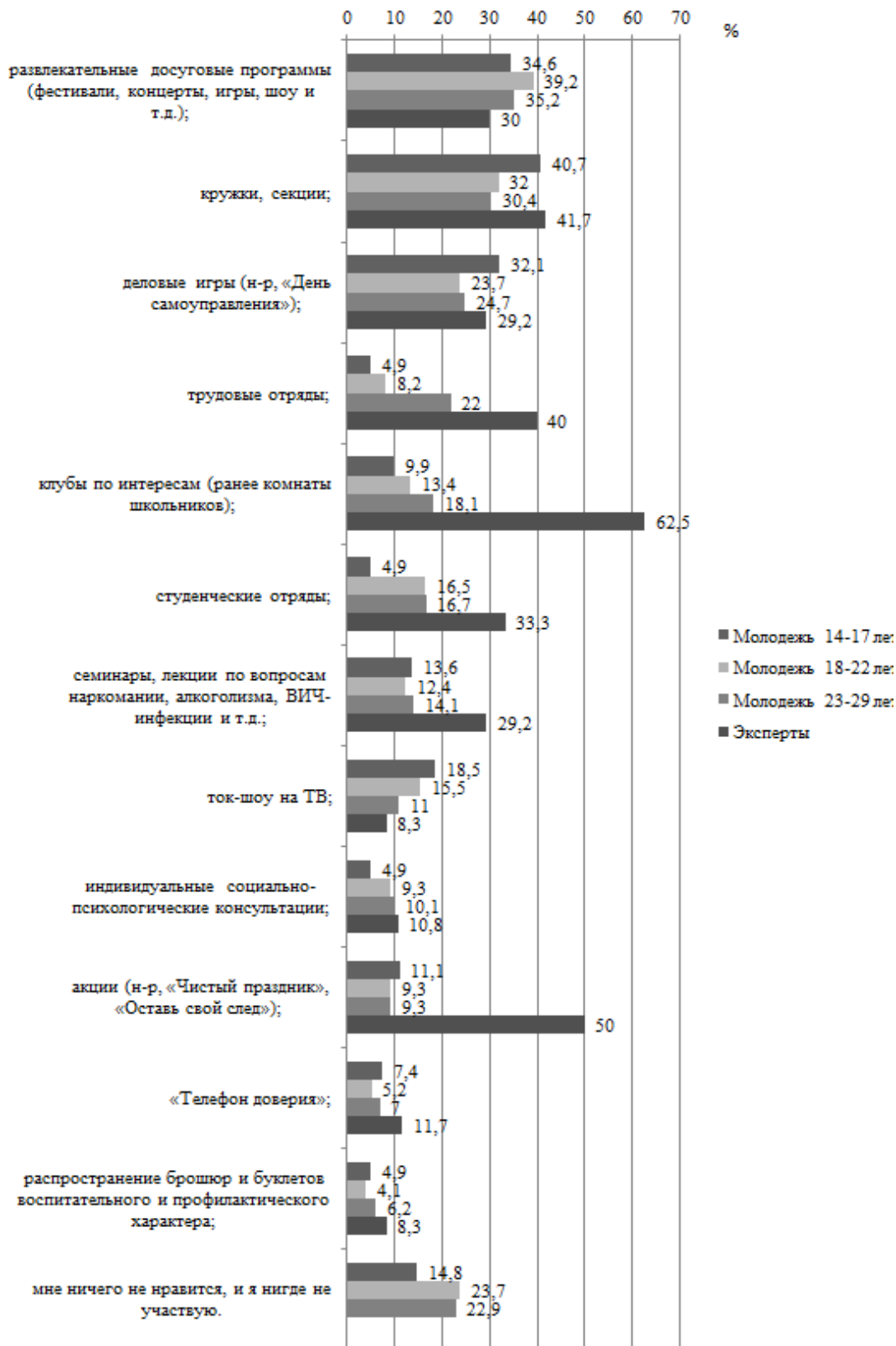


Рисунок 2.16 – Наиболее эффективные формы работы с молодежью, по мнению экспертов и молодых людей (в % от числа всех опрошенных и по возрастным группам: можно выбрать несколько вариантов)

Так, молодежи 14-17 лет нравятся: кружки, секции (40,7%); развлекательные досуговые программы (34,6%); деловые игры (32,1%). Для молодежи 18-30 лет наиболее интересны: развлекательные досуговые программы, также всевозможные кружки и секции; деловые игры (23,7% 18-22-летних, 24,7% 23-30-летних).

За исследуемый период заметно возрос интерес молодежи именно к кружковой деятельности, спортивным секциям, что является позитивным явлением в молодежной сфере. Численность молодых людей в возрасте 15-30 лет, посещающих объединения по интересам на базе учреждений МП на постоянной основе, в МО ЯНАО представлена в таблице 2.19. Но охват этой деятельностью не высок: в 2017 г. доля участников учреждений от общей численности 15-30-летних ямальцев составила 5,7%.

Таблица 2.19 – Общее количество занимающихся на постоянной основе участников учреждений, находящихся в ведении органа по делам молодежи, чел.

Наименование МО	2015 г.	2016 г.	2017 г.
г. Салехард	158	165	127
г. Лабытнанги	-	-	121
г. Ноябрьск	2 102	2 845	2 553
г. Новый Уренгой	875	697	928
г. Муравленко	2 250	233	337
г. Губкинский	305	476	460
Надымский район	486	240	169
Пуровский район	799	918	740
Тазовский район	92	97	86
Приуральский район	160	190	213
Шурышкарский район	56	52	105
Красноселькупский район	58	105	106

Совокупность технологий молодежной политики образует механизм ее реализации. Анализ нормативно-правовой базы, а также имеющихся исследований [52; 140] по данной проблематике позволяет выделить и

охарактеризовать следующие блоки механизма реализации МП: правовой, организационный, финансово-инвестиционный, информационный, научно-аналитический и социальный (рисунок 2.17).

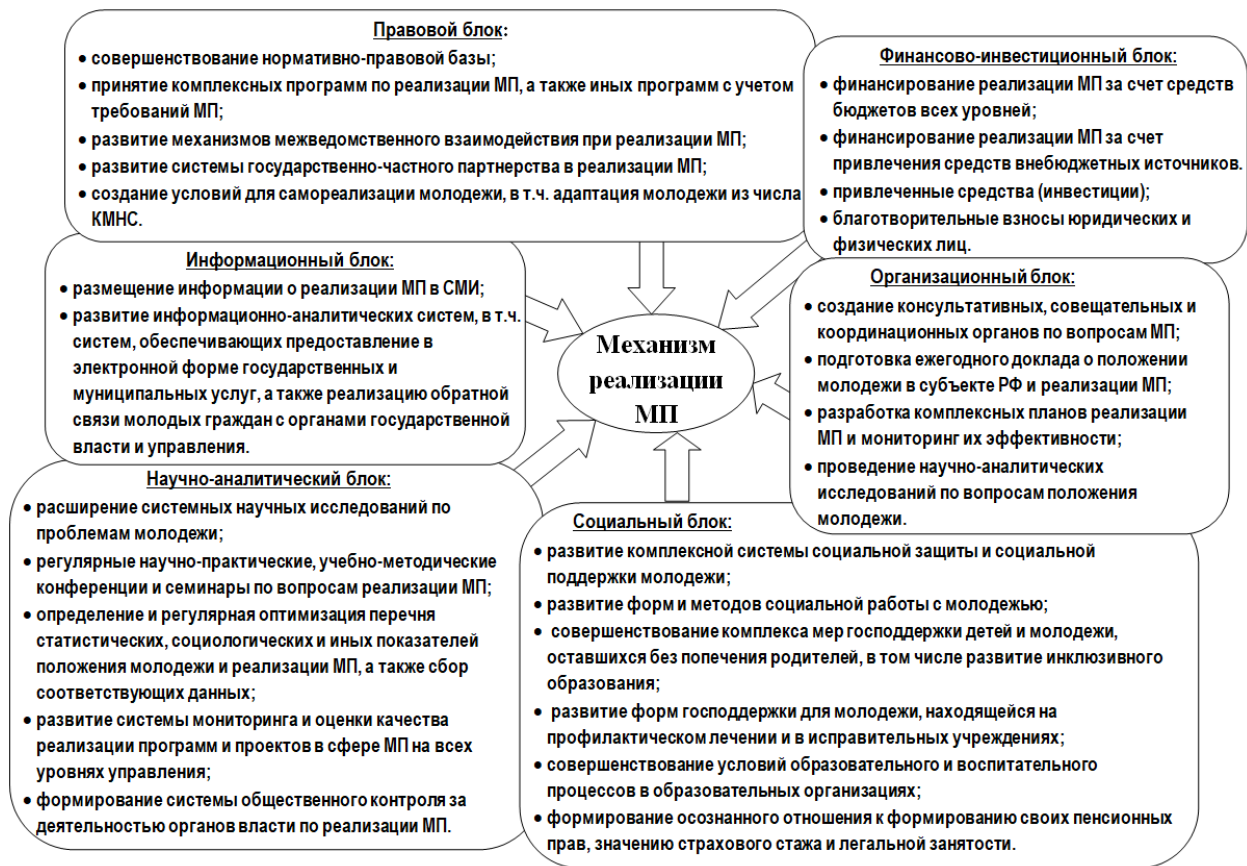


Рисунок 2.17 – Механизм реализации молодежной политики

В качестве инновационной технологии автором был разработан социологический мониторинг молодежной политики, основанный на оценках молодежи. Для оценки эффективности деятельности органов власти и подведомственных учреждений в сложившейся практике применяют показатели, отражающие количественную сторону реализации мероприятий в молодежной политике: количество проведенных мероприятий; количество участников мероприятий из числа детей и молодежи; доля детей и молодежи от 14 до 30 лет, вовлеченной в систематическую деятельность по направлениям молодежной политики (программы, кружки, секции); количество детей и молодежи, посещающих кружки, секции, творческие объединения дополнительного

образования; количество молодежных программ реализуемых учреждениями молодежной направленности, доля молодежи в возрасте от 18 до 30 лет, зарегистрированной в автоматизированной информационной системе «Молодежь России» и т.д. Но для эффективной оценки деятельности необходимо также определить качество реализованных мероприятий, степень удовлетворения потребностей молодежи и т.п. Поэтому рассмотренные выше показатели целесообразно дополнить субъективными, полученными в ходе социологического мониторинга. Под мониторингом понимается комплекс научных средств оперативного наблюдения и анализа изменения в состоянии некоего объекта. Мониторинг, в отличие от социологического исследования, не ставит задачей получение каких-либо теоретических результатов, а преследует сугубо практические цели. При социологическом мониторинге осуществляется регулярное отслеживание лишь ограниченного круга показателей [276].

После принятия решения о разработке мониторинга и формулирования его основных целей и задач необходимо выбрать индикаторы, наиболее адекватно отражающие исследуемый социальный процесс и, одновременно, доступные для регулярного получения. Выделяют три группы индикаторов:

- стабильные индикаторы, по которым можно фиксировать изменения в изучаемом процессе;
- показатели, которые включаются в мониторинг нерегулярно, но также помогают следить за определенными изменениями в изучаемом процессе;
- ситуативные индикаторы, включение которых связано с отработкой тех или иных исследовательских гипотез.

Выбор индикаторов для каждого конкретного социального объекта должен учитывать необходимость его устойчивого и эффективного развития. Источники получения информации могут быть самые различные: статистические данные, экспертные оценки, результаты социологических опросов, анализ материалов СМИ и др.[276].

Социологический мониторинг обеспечивает социальную связь между

обществом и государством. Социологический мониторинг необходим для оценки эффективности реализуемых программ и своевременного выявления проблем. Данные, полученные в результате социологических опросов и измерений, дополняют объективные характеристики и позволяют определить приоритетные направления молодежной политики.

При разработке мониторинга выбраны следующие индикаторы: общая оценка деятельности органов власти по в сфере молодежной политики (таблица 2.15); оценка деятельности по отдельным направлениям молодежной политики (таблица 2.17); актуальность той или иной социальной проблемы (таблица 2.8); распространенность определенной социальной проблемы среди молодежи (таблица 2.11); уровень информированности молодых горожан о наличии и деятельности специальных социальных служб для молодежи (с.130); оценка важности решения определенных социальных проблем (таблица 2.17); оценка молодежью социальных условий населенного пункта (таблица 2.21).

Кроме этих основных индикаторов в мониторинг могут быть включены показатели свободного времени различных групп молодежи, структура свободного времени, индикаторы социально-политической активности молодежи (например, удельный вес молодых людей, участвующих в общественно-политической деятельности, участвующих в выборах, показатели потребности в определенной информации), уровень доверия к органам власти со стороны молодежи, предпочитаемые формы работы с молодежью и др. Социологический мониторинг реализуется посредством анкетного опроса молодежи, проводимого не реже одного раза в год, экспертного опроса, проведения фокус-группового исследования с участием, как экспертов, так и молодежи.

В рамках разработки социологического мониторинга предложен индекс оценки деятельности в сфере МП по направлениям (индекс эффективности):

$$I = (P-Q) + 100,$$

где I – индекс; P – доля респондентов, высоко оценивающих деятельность по тому или иному направлению молодежной политики в муниципальном образовании,

отвечающему за решение социальной проблемы (в %); Q – доля респондентов, считающих, что на то или иное направление МП нужно обратить особое внимание (в %).

Значения индекса могут изменяться в пределах от 0 до 200. Если значение индекса равно 200, то социальная проблема решается успешно существующими методами (не требует новых технологий, подходов); если индекс низкий (ниже 100, стремится к 0), то проблема требует серьезного вмешательства; если индекс равен 100 – усилия по решению проблемы значительны, но проблема остается острой в силу своей сложности, постоянности, вечности. Индекс рассчитывается по всей выборке или по отдельным возрастным группам. Рассчитанные индексы невысоки по всем направлениям, однако лучше всего ситуация обстоит с поддержкой деятельности молодежных клубов, объединений и организаций развитием физической культуры, спорта, туризма и организацией летнего отдыха и трудовой занятости подростков и молодежи, развитием волонтерства (таблица 2.20).

С 2012 г. в мониторинг был добавлен индикатор оценки молодежью социальных условий населенных пунктов (например, сходные результаты получены И.В.Цветковой [313]). Респондентам было предложено по 5-балльной шкале оценить насколько условия города (поселка) удовлетворяют личные потребности молодых людей (таблица 2.21). Выше всего в округе оценивается возможность создать семью (3,50; 3,57; 3,41); в городах - перспективы карьерного роста (3,32; 3,29); обеспечение личной безопасности граждан и их имущества (3,21; 3,50); в поселке – социальная защита (3,65). Ниже всего оценивается удовлетворение потребностей в развлечениях и отдыхе (2,92; 2,78; 2,63).

Проводимый мониторинг позволил выявить положительные тенденции реализации молодежной политики в арктическом регионе и актуальные проблемы, остающиеся острыми в течение нескольких лет.

Таблица 2.20 – Динамика индексов эффективности молодежной политики по направлениям

Направление	г. Новый Уренгой								г.Ноябрьск	п.Газовский
	2003 г.	2004 г.	2008 г.	2009 г.	2010г.	2012г.	2014г.	2017г.	2017 г.	2017 г.
Развитие волонтерства	-	-	-	-	-	-	-	111,9	120,1	108,7
Развитие физической культуры, спорта и туризма	118,7	126,8	126,4	138,7	117	101,5	104,7	110,2	124,1	121,7
Организация летнего отдыха и трудовой занятости подростков и молодежи	-	120	117,2	108,8	105,8	106,4	103,2	107,2	100	123,9
Поддержка деятельности молодежных клубов, объединений и организаций	91,5	79,3	95,1	92,8	99,8	110,6	108,2	106,7	98,7	92,7
Правовая защита молодежи	72,8	62	72,8	72,3	80,5	77,3	88,5	90,4	93,2	97,8
Профилактика правонарушений среди подростков	102,9	102	87,9	90	90,2	88,4	88,1	90,1	94,8	99,3
Оказание психологической помощи человеку, попавшему в трудную жизненную ситуацию	84	84,8	81,8	78	89	80,2	92,8	86,1	72,8	95,7
Поддержка и социальная защита молодых семей	60,8	77,2	62,3	68,8	79,5	83,7	91,8	85,3	82,8	52,1
Духовно-нравственное и патриотическое воспитание молодежи и подростков	81,9	84,6	72,8	86,2	81,5	78,3	86,1	82,4	97,3	81,8
Организация занятости молодежи и развитие молодежного предпринимательства	66,8	64,3	81	60,2	75,5	75,8	86,1	79,4	98,6	89,1
Развитие культуры, творчества, организация досуга молодежи	99,2	91,4	88,6	81,5	83,5	81,2	85,6	78,2	72,6	83,3
Борьба с наркоманией и алкоголизмом	100,5	76,7	67,5	79,8	65,7	72,8	77,2	60,8	67,3	76,8

Таблица 2.21 – Оценка молодежью социальных условий населенных пунктов ЯНАО

Потребности	г.Новый Уренгой						г.Ноябрьск		п.Тазовский	
	2012 г.		2014 г.		2017 г.		2017 г.		2017 г.	
	оценка	ранг	оценка	ранг	оценка	ранг	оценка	ранг	оценка	ранг
Возможность создать семью	3,45	1	3,28	1	3,50	1	3,57	1	3,41	2
Перспективы карьерного роста	3,04	3	3,10	2	3,32	2	3,29	3	2,95	7
Получение образования желаемого уровня и качества	3,26	2	3,08	3	3,01	7	2,90	8	2,98	6
Социальная защита (пособия по безработице, соц.помощь малообеспеченным, пенсии)	2,91	4	3,00	4,5	3,06	5	3,13	5	3,65	1
Медицинское обслуживание	2,65	8	3,00	4,5	2,94	9	3,27	4	3,30	4
Обеспечение личной безопасности граждан и их имущества.	2,72	7	2,99	6	3,21	3	3,50	2	3,37	3
Удовлетворение потребностей в развлечениях и отдыхе (клубы, дискотеки, шопинг и т.д.)	2,81	6	2,97	7	2,92	10	2,78	10	2,63	10
Возможность найти достойную работу	2,86	5	2,93	8	2,99	8	3,04	6	3,13	5
Удовлетворение культурных потребностей (посещение музеев, театров, выставок...)	2,33	9	2,85	9	3,13	4	2,99	7	2,75	9
Перспективы собственного жилья	2,23	10	2,74	10	3,05	6	2,84	9	2,83	8

Подобный мониторинг в качестве технологии диагностики, оценки эффективности деятельности в сфере МП и технологии обратной связи может быть рекомендован для реализации в других муниципальных образованиях Ямало-Ненецкого автономного округа. Полученные данные станут основой для формирования и осуществления молодежной политики на уровне субъекта РФ, а также основой для проведения более глубоких социологических исследований тех проблем, которые по данным мониторинга являются наиболее актуальными.

Осуществленный анализ опыта организации и реализации МП в Ямало-Ненецком автономном округе, а также выявление социальных проблем и

потребностей молодежи г.Новый Уренгой, г.Ноябрьск, п.Тазовский, позволяют обосновать специфику молодежной политики в арктическом регионе. Данная специфика требует учитывать: природно-географические условия (географическая удаленность территории; географическая «раздробленность», экстремальные природно-климатические условия (долгая суровая зима, недостаточное количество солнца, скудность природы); социально-экономические условия (неразвитость социальной инфраструктуры; жилищная проблема; выше общероссийского уровень доходов населения и в тоже время высокой уровень стоимости жизни; дисбаланс между спросом и предложением трудовых ресурсов в территориальном и профессиональном отношении; низкое качество жизни КМНС); социально-культурные условия (отсутствие условий для самореализации молодежи; отъезд из города студенческой молодежи; миграция молодежи в другие регионы после получения профессионального образования; многонациональный состав населения; наличие аборигенного населения - КМНС).

Применение в полном объеме выделенных социальных технологий (управленческих и технологий работы с молодежью) повысит эффективность молодежной политики. Предложенная модель МП позволит мобилизовать как государственные, так и общественные ресурсы для достижения основной цели молодежной политики - развитие и реализация потенциала молодежи в интересах России, региона, поселения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, уточнение категориального аппарата, систематизация концептуальных подходов к понятиям «молодежь», «молодежная политика», «государственная молодежная политика», «общественная молодежная политика», «работа с молодежью» позволило выявить сущность, принципы, и цели современной молодежной политики и уточнить применительно к арктическому региону понятие «социальные технологии в сфере молодежной политики». Стратегические цели молодежной политики определяются направленностью на социальное, культурное, духовное и физическое развитие молодежи, ее благополучие, а также стремлением к использованию инновационного потенциала молодежи в интересах государства и общества. Таким образом, взаимоотношения государства и молодежи должны строиться на принципах ответственности государства за обеспечение прав и законных интересов молодежи и ответственности молодых граждан за реализацию ими конституционных прав и обязанностей на этапе жизненного становления. Молодежная политика должна создавать серьезные условия для эффективного взаимодействия государства с молодежью - наиболее активной группой населения страны. Молодежная политика должна быть направлена на всю молодежь, а не только на две ее категории: либо испытывающие трудности, либо наиболее активные.

Анализируя становление системы управления ГМП, можно констатировать противоречивые тенденции в этой сфере. С одной стороны, система органов исполнительной власти, отвечающих за реализацию ГМП на федеральном, региональном и местном уровне практически сформировалась, с другой стороны, частые реорганизации федерального органа по делам молодежи, понижение его статуса, делали невозможным реализацию крупных программ в интересах молодежи.

На современном этапе молодежная политика должна стать, по существу, «общественно-государственной» политикой. До настоящего времени потенциал

существующих молодежных объединений не всегда был реально востребован. Молодежь должна быть не только целевой группой, на которую обращена деятельность органов власти, но и сама активно включаться в процесс реализации молодежной политики. Поэтому необходимо создание условий для эффективной интеграции молодых граждан страны в процессы социально-экономических преобразований, их самоопределения и самореализации.

Социальные технологии позволяют выявить и использовать скрытые потенциалы социальной системы, получить социальный результат при наименьших управленческих издержках. Но деятельность социальных институтов, непосредственно участвующих в формировании личности должна учитывать, что, используя определенные социальные технологии можно вернуться к тоталитарному государству с четко выраженной идеологической доктриной. Существующая нормативно-правовая база при решении молодежных проблем делает упор на социальное проектирование, грантовые механизмы, социализацию молодежи через различные молодежные организации и объединения. Однако органы власти должны не только поддерживать конкретные проекты общественных объединений, но и осуществлять информационно-методическую помощь, проводить обучение молодежи, развивать социально-политическую активность. Власть должна осознавать, что без культурного развития, без образования населения невозможно внедрение эффективных социальных технологий, в том числе технологий социального партнерства и социального проектирования. Социально-политическая активность молодежи имеет достаточно большое значение и при формировании реальных самоуправленческих отношений, а значит, и при становлении правового государства, формирования гражданского общества. Здесь проявляется тесная связь между действенной молодежной политикой и развитием участия граждан в политической деятельности.

ГМП является предметом ведения РФ и совместного ведения РФ и субъектов РФ. В субъектах РФ ГМП реализуется органами по делам молодежи в

структуре органов исполнительной власти субъектов РФ. Органы исполнительной власти субъектов РФ, реализующие ГМП, имеют различный статус и структуру.

Особенности МП в арктическом регионе определяются региональными различиями социальной среды (социально-экономические условия, природно-географические условия, социально-культурные условия), а также федеральным и региональным законодательством. Анализ особенностей формирования и развития молодежной политики в арктическом регионе (на примере ЯНАО) позволил выявить: во-первых, факторы, снижающих ее эффективность; во-вторых, актуальные социальных проблемы молодежи и их наименее удовлетворенные потребности:

- организация досуга (доля молодых людей в г.Новый Уренгой, испытывающих эту проблему, снижается с 47,3% в 2004 г. до 35,2% (1 ранг) в 2017 г.; по всей выборке в 2017 г. – 31,8% (1 ранг));

- обеспечение жильем (по всей выборке в 2017 г. – 30,3% (2 ранг); уровень обеспеченности жильем молодых семей в ЯНАО в 2017 году составил 12,9% (2016 год – 16,7%; 2015 год – 32,6%); в среднем по России 21% опрошенных отмечают недоступность и дороговизну жилья);

- отсутствие условий для саморазвития и самореализации (по всей выборке в 2017 г. – 28,6% (3 ранг);

- обеспечение занятости (все возрастные группы молодежи интересуется информация о возможностях устроиться на работу (61% всех опрошенных);

- потребность в различного рода информации (для молодежи в возрасте от 18 до 30 – о льготах для молодых семей, о планировании семьи, воспитании детей; для 14-17-летних – о молодежных организациях, объединениях, клубах, движениях и т.д. (39,5%), об учреждениях профессионального образования (30,9%), о возможностях проведения летних каникул в городе и за его пределами (32,1%). По г.Новый Уренгой сократилось количество молодежи, не знающей о существующих в городе специальных социальных службах помощи для молодежи с 17% в 2004 г. до 6,2% в 2017 г.; по всей выборке в 2017 г. 9%

молодых людей не знают о службах для молодежи, в т.ч. 14,6% опрошенных в сельской местности.

- распространение алкоголизма и наркомании в молодежной среде (наркомания: по всей выборке в 2017 г. – 40% (1 ранг); алкоголизм: – 31,8% (5 ранг); 55% опрошенной молодежи (1 ранг) и 60,6% экспертов (1 ранг) предлагают обратить особое внимание на: борьбу с этими социальными проблемами; в среднем по России наркоманию и алкоголизм отмечают как актуальные проблемы региона 22% и 21 % опрошенных соответственно).

Для более полного удовлетворения этих потребностей разработана эффективная модель молодежной политики на территории автономного округа. В рамках данной модели разработан социологический мониторинг, определены индикаторы, предложен механизм реализации МП.

Исходя из результатов исследования, можно сделать следующие рекомендации:

- органам власти различных уровней и форм совершенствовать нормативно-правовое, финансовое, материальное, кадровое и информационно-методическое обеспечение молодежной политики, развивать молодежное самоуправление, активизировать деятельность Молодежного парламента субъекта РФ, наделить его правом законодательной инициативы. Разработанная модель реализации, основанная на принципах социального партнерства, и социологический мониторинг позволят повысить эффективность молодежной политики на региональном уровне.

Органы власти субъекта РФ должны создать условия для вовлечения в реализацию молодежной политики всех заинтересованных субъектов, развивать межведомственное взаимодействие в сфере МП; особо уделять внимание гармонизации межнациональных отношений;

- некоммерческие организации, бизнес-сектор, общественные, партийные и религиозные организации, СМИ, ученое сообщество и эксперты должны принимать активное участие в формировании и реализации молодежной

политики;

- учреждениям, работающим с молодежью, применять на практике указанные социальные технологии работы с молодежью. В современных условиях особо необходимо обратить внимание на технологии духовно-нравственного и патриотического воспитания, поддержания межнационального мира, технологии организации досуга и отдыха, технологии профилактики асоциального поведения, технологии организации трудовой занятости, технологии пропаганды социальных ценностей, а также технологии развития социально-политической активности.

Таким образом, усилия всех органов власти должны быть направлены на создание комфортных условий для проживания в арктическом регионе и реализации молодежью ее потенциала.

Полученные результаты исследования могут быть использованы:

- в деятельности региональных органов власти и органов местного самоуправления в арктических регионах, испытывающих трудности в реализации молодежной политики;
- в деятельности учреждения и организаций, осуществляющих работу с молодежью;
- в учебно-методическом процессе при подготовке специалистов в сфере организации работы с молодежью, в курсе лекций по политической социологии, прикладной социологии.

Проведенное автором исследование в силу объективных причин не смогло затронуть все аспекты такого многопланового явления как молодежная политика, поэтому необходимо дальнейшее изучение и отдельных направлений молодежной политики, и механизмов ее реализации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Европейская Хартия местного самоуправления. Конвенция ратифицирована Федеральным законом от 11.04.1998 № 55-ФЗ // Местное самоуправление: Сб. нормативных актов. – М.: ПРИОР, 2001. – С.3

2. Европейская хартия об участии молодежи в общественной жизни на местном и региональном уровне (пересмотрена 21.05.2003 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rm.coe.int/168070237b> (дата обращения: 05.06.2018).

3. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989. Конвенция ратифицирована Постановлением ВС СССР от 13.06.1990 № 1559-1. // Сборник международных договоров СССР, выпуск XLVI, 1993.

4. Модельный закон «О государственной молодежной политике»: Принят в г. Санкт-Петербурге 23.11.2012 г. Постановлением № 38-10 на 38-ом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ // Справочная правовая система КонсультантПлюс.

5. Решение о Стратегии международного молодежного сотрудничества государств - участников Содружества Независимых Государств на период до 2020 года (Москва, 10 декабря 2010 г.) // Справочная правовая система КонсультантПлюс.

6. Решение Совета глав правительств СНГ от 1 июня 2018 г. «О Международном молодежном проекте государств - участников Содружества Независимых Государств "100 идей для СНГ"» // Справочная правовая система КонсультантПлюс.

7. Соглашение государств - участников Содружества Независимых Государств о сотрудничестве в сфере работы с молодежью (Москва, 25 ноября 2005 г.) (с изменениями и дополнениями // Справочная правовая система КонсультантПлюс.

8. Соглашение о Совете по гуманитарному сотрудничеству государств - участников Содружества Независимых Государств (Минск, 28 ноября 2006 г.) // Справочная правовая система КонсультантПлюс.

9. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) // Справочная правовая система КонсультантПлюс.

10. Федеральный конституционный закон от 17.12.1997 № 2-ФКЗ (ред. от 28.12.2016) «О Правительстве Российской Федерации» // Справочная правовая система КонсультантПлюс.

11. Об утверждении Основных направлений государственной молодежной политики в Российской Федерации: Постановление Верховного Совета РФ от 03.06.1993 г. № 5090-1 // Справочная правовая система КонсультантПлюс.

12. Федеральный закон от 28.06.1995 г. № 98-ФЗ «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений» // Справочная правовая система КонсультантПлюс.

13. Федеральный закон от 28.03.1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» // Справочная правовая система КонсультантПлюс.

14. Федеральный закон от 24.06.1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» // Справочная правовая система КонсультантПлюс.

15. Федеральный закон от 24.06.1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // Справочная правовая система КонсультантПлюс.

16. Федеральный закон от 06.10.1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» // Справочная правовая система КонсультантПлюс.

17. Федеральный закон от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Справочная правовая система КонсультантПлюс.

18. Федеральный закон от 29.12.2006 г. № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» // Справочная правовая система КонсультантПлюс.

19. Федеральный закон от 04.12.2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» // Справочная правовая система КонсультантПлюс.

20. Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273 «Об образовании в Российской Федерации» // Справочная правовая система КонсультантПлюс.

21. Федеральный закон от 22.08.2004г.№ 122-ФЗ (ред. от 29.12.2014) «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов "О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" и "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»(с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2015) // Справочная правовая система КонсультантПлюс.

22. Указ Президента Российской Федерации от 16.09.1992 г. № 1075 «О первоочередных мерах в области государственной молодежной политики» // Справочная правовая система КонсультантПлюс.

23. Указ Президента Российской Федерации от 15.09.1994 г. № 1922 «О федеральной программе «Молодежь России» // Справочная правовая система КонсультантПлюс.

24. Указ Президента РФ от 16.05.1996 № 727 «О мерах государственной поддержки общественных объединений, ведущих работу по военно-патриотическому воспитанию молодежи» // Справочная правовая система КонсультантПлюс.

25. Указ Президента РФ от 06.04.2006 г. № 325 «О мерах государственной

поддержки талантливой молодежи» // Справочная правовая система КонсультантПлюс.

26. Указ Президента Российской Федерации от 24.09.2007 г. № 1274 «Вопросы структуры федеральных органов исполнительной власти» // Справочная правовая система КонсультантПлюс.

27. Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года: Утверждена Указом Президента РФ от 09.10.2007 г. № 1351.

28. Указ Президента РФ от 12.05.2008 г. № 724 (ред. от 23.11.2016) «Вопросы системы и структуры федеральных органов исполнительной власти» // Справочная правовая система КонсультантПлюс.

29. Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу: Утверждены Президентом РФ 18.09.2008 № Пр-1969 // Справочная правовая система КонсультантПлюс.

30. Указ Президента РФ от 09.02.2009 г. № 146 «О мерах по усилению государственной поддержки молодых российских ученых - кандидатов и докторов наук» // Справочная правовая система КонсультантПлюс.

31. Стратегия государственной антинаркотической политики российской федерации до 2020 года: Утверждена Указом Президента РФ от 09.06.2010 г. № 690 // Справочная правовая система КонсультантПлюс.

32. Концепция общенациональной системы выявления и развития молодых талантов: Утверждена Президентом РФ 03.04.2012 № Пр-827 // Справочная правовая система КонсультантПлюс.

33. Указ Президента Российской Федерации от 21.05.2012 г. № 636 «О структуре федеральных органов исполнительной власти» // Справочная правовая система КонсультантПлюс.

34. Указ Президента РФ от 19.12.2012 г. № 1666 «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» // Справочная правовая система КонсультантПлюс.

35. Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года, утвержденная Президентом РФ 08.02.2013 г. // Справочная правовая система КонсультантПлюс.

36. Указ Президента РФ от 02.05.2014 г. № 296 «О сухопутных территориях Арктической зоны Российской Федерации» // Справочная правовая система КонсультантПлюс.

37. Указ Президента Российской Федерации от 29.10.2015 г. № 536 «О создании Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации «Российское движение школьников» // Справочная правовая система КонсультантПлюс.

38. Указ Президента Российской Федерации от 07.12.2015 г. № 607 «О мерах государственной поддержки лиц, проявивших выдающиеся способности» // Справочная правовая система КонсультантПлюс.

39. Перечень поручений по итогам заседания Совета по международным отношениям 22 июля 2014 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://kremlin.ru/assignments/46347#assignment_0 (дата обращения: 01.12.2018).
40. Федеральная целевая программа «Молодежь России (1998-2000 годы)»: Утверждена Постановлением Правительства Российской Федерации от 18.06.1997 г. № 746 // Справочная правовая система КонсультантПлюс.
41. Федеральная целевая программа «Молодежь России (2001–2005 годы)»: Утверждена Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2000 г. № 1015 // Справочная правовая система КонсультантПлюс.
42. Положение о военно-патриотических молодежных и детских объединениях: Утверждено Постановлением Правительства РФ от 24.07.2000 г. № 551 // Справочная правовая система КонсультантПлюс.
43. Положение о Федеральном агентстве по делам молодежи (с изменениями и дополнениями): Утверждено Постановлением Правительства РФ от 29.05.2008 г. №409 // Справочная правовая система КонсультантПлюс.
44. Постановление Правительства РФ от 17.12.2010 № 1050 (ред. от 10.02.2017 г.) «О федеральной целевой программе "Жилище" на 2015 - 2020 годы» // Справочная правовая система КонсультантПлюс.
45. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013 - 2020 годы: Утверждена Постановлением Правительства РФ от 15.03.2014 г. № 295 // Справочная правовая система КонсультантПлюс.
46. Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 г. № 316 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Экономическое развитие и инновационная экономика"» // Справочная правовая система КонсультантПлюс.
47. Постановление Правительства РФ от 30.12.2015 № 1493 (ред. от 20.11.2018) «О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016 - 2020 годы» // Справочная правовая система КонсультантПлюс.
48. Стратегия государственной молодежной политики в Российской Федерации: Утверждена распоряжением Правительства РФ от 18.12.2006г. № 1760-р // Справочная правовая система КонсультантПлюс.
49. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года: Утверждена распоряжением Правительства РФ от 17.11.2008г. №1662-р // Справочная правовая система КонсультантПлюс.
50. Концепция реализации государственной политики по снижению масштабов злоупотребления алкогольной продукцией и профилактике алкоголизма среди населения Российской Федерации на период до 2020 года: Одобрена Распоряжением Правительства РФ от 30.12.2009 г. № 2128-р // Справочная правовая система КонсультантПлюс.
51. Концепция государственной молодежной политики в субъектах Российской Федерации, входящих в Северо-Кавказский федеральный округ, до

2025 года: Утверждена распоряжением Правительства РФ от 17.04.2012 № 506-р. // Справочная правовая система КонсультантПлюс.

52. Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года: Утверждены распоряжением Правительства РФ от 29.11.2014 г. № 2403-р // Справочная правовая система КонсультантПлюс.

53. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 г, утвержденная распоряжением Правительства РФ от 29.05.2015 № 996-р // Справочная правовая система КонсультантПлюс.

54. «План мероприятий по реализации Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года», утвержденный распоряжением Правительства РФ от 12.12.2015 г. № 2570-р // Справочная правовая система КонсультантПлюс.

55. «План основных мероприятий до 2020 года, проводимых в рамках Десятилетия детства», утвержденный распоряжением Правительства РФ от 06.07.2018 г. № 1375-р // Справочная правовая система КонсультантПлюс.

56. Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2024 года: Утверждены Председателем Правительства РФ (29.09.2018) // Справочная правовая система КонсультантПлюс.

57. О подростково-молодежных клубах органов по делам молодежи: Инструктивное письмо Минобразования РФ от 01.11.2002 г. № 5 // Справочная правовая система КонсультантПлюс.

58. Методические рекомендации по организации работы органов местного самоуправления в решении вопросов организации и осуществления мероприятий по работе с детьми и молодежью: Письмо Минобрнауки РФ от 30.05.2006. №АС-588/06 // Справочная правовая система КонсультантПлюс.

59. Методические рекомендации по организации работы органов местного самоуправления в решении вопросов организации и осуществления мероприятий по работе с детьми и молодежью: Письмо Минспорттуризма России от 31.08.2010 № 1208/05 // Справочная правовая система КонсультантПлюс.

60. Методические рекомендации по организации работы органов исполнительной власти субъектов РФ местного самоуправления, реализующих ГМП: Приказ Федерального агентства по делам молодежи (Росмолодежь) от 13.05.2016 г. № 167// Справочная правовая система КонсультантПлюс.

61. Об утверждении статистического инструментария для организации Федеральным агентством по делам молодежи федерального статистического наблюдения в сфере государственной молодежной политики: Приказ Росстата от 02.11.2018 № 656 // Справочная правовая система КонсультантПлюс.

62. Рекомендации по развитию молодежного парламентаризма в Российской Федерации: Инструктивное письмо Минобразования РФ от 24.04.2003 г. № 2 // Справочная правовая система КонсультантПлюс.

63. Федеральный реестр молодежных и детских общественных объединений, пользующихся государственной поддержкой, по состоянию на 1 апреля 2016 года: Утвержден Приказом Федерального агентства по делам

молодежи от 01.04.2016 г. № 75 // Справочная правовая система КонсультантПлюс.

64. Федеральный реестр молодежных и детских общественных объединений, пользующихся государственной поддержкой: Утвержден Приказом Федерального агентства по делам молодежи от 08.04.2019 г. № 106 // Справочная правовая система КонсультантПлюс.

65. Постановление Государственной Думы Федерального РФ от 04.07.2001 № 1742-III ГД (ред. от 10.06.2005) «Об Общественной молодежной палате при Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации» // Справочная правовая система КонсультантПлюс.

66. Постановление Государственной Думы Федерального Собрания РФ от 22 марта 2011 г. N 4987-5 ГД "О внесении изменений в постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "Об Общественной молодежной палате при Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации"» // Справочная правовая система КонсультантПлюс.

67. Устав (Основной Закон) Ямало-Ненецкого автономного округа: Принят Государственной Думой ЯНАО 27.12.1998 г. // Доступ из справ.-правовой системы «Гарант» (дата обращения: 05.06.2018).

68. О государственной молодежной политике в Ямало-Ненецком автономном округе: Закон автономного округа от 09.02.1998 года № 7-ЗАО //Красный Север. Специальный выпуск. - 1998. - 3 марта.

69. О семейной политике, социальной поддержке, защите прав и законных интересов семьи, материнства, отцовства и детства в Ямало-Ненецком автономном округе: Закон ЯНАО от 29.11.2006 №79-ЗАО // Доступ из справ.-правовой системы «Гарант» (дата обращения: 05.06.2018).

70. О молодёжной политике в Ямало-Ненецком автономном округе: Закон ЯНАО от 25.09.2009 №70-ЗАО // Доступ из справ.-правовой системы «Гарант» (дата обращения: 05.06.2018).

71. О материнском (семейном) капитале в Ямало-Ненецком автономном округе: Закон ЯНАО от 01.07.2011 г. № 73-ЗАО // Доступ из справ.-правовой системы «Гарант» (дата обращения: 05.06.2018).

72. Окружная целевая программа «Молодежь Ямала (2004-2006 годы)»: Утверждена Законом ЯНАО от 08.11.2003 г. № 55-ЗАО //Красный Север.Специальный выпуск. - 2003.- № 47. - С.1.

73. Окружная целевая программа «Молодежь Ямала (2007-2010 годы)»: Утверждена Законом ЯНАО от 03.11.2006 г. № 67-ЗАО // Доступ из справ.-правовой системы «Гарант» (дата обращения: 05.06.2018).

74. О порядке предоставления единовременных выплат при рождении второго и последующего детей в Ямало-Ненецком автономном округе: постановление Администрации ЯНАО от 27.12.2006 № 625-А // Доступ из справ.-правовой системы «Гарант» (дата обращения: 05.06.2018).

75. Стратегия социально-экономического развития автономного округа до

2020 года: Утверждена постановлением Законодательного Собрания ЯНАО от 14.12.2011г. № 839 // Доступ из справ.-правовой системы «Гарант» (дата обращения: 05.06.2018).

76. О Молодежном парламенте при Законодательном Собрании Ямало-Ненецкого автономного округа: постановление Законодательного Собрания ЯНАО от 25.02.2016 г. № 257 // Доступ из справ.-правовой системы «Гарант» (дата обращения: 05.06.2018).

77. О Молодежном правительстве Ямало-Ненецкого автономного округа: постановление Губернатора ЯНАО от 23.12.2011 г. № 215-ПГ // Доступ из справ.-правовой системы «Гарант» (дата обращения: 05.06.2018).

78. О создании регионального межведомственного координационного совета по патриотическому воспитанию граждан автономного округа: постановление Губернатора ЯНАО от 12.03.2015 года № 25-ПГ // Доступ из справ.-правовой системы «Гарант» (дата обращения: 05.06.2018).

79. Окружная долгосрочная целевая программа «Молодежь Ямала (2011 - 2014 годы)»: Утверждена постановлением Правительства Ямало-Ненецкого автономного округа от 20.12.2010 г. № 495-П // Доступ из справ.-правовой системы «Гарант» (дата обращения: 05.06.2018).

80. Государственная программа ЯНАО «Развитие туризма, повышение эффективности реализации молодежной политики, организация отдыха и оздоровления детей и молодежи на 2014 – 2020 годы»: Утверждена постановлением Правительства ЯНАО от 25.12.2013 г. № 1126-П // Доступ из справ.-правовой системы «Гарант» (дата обращения: 05.06.2018).

81. Государственная программа Ямало-Ненецкого автономного округа «Обеспечение доступным и комфортным жильем населения на 2014 – 2020 годы»: Утверждена постановлением Правительства ЯНАО от 25.12.2013 г. № 1099-П // Доступ из справ.-правовой системы «Гарант» (дата обращения: 05.06.2018).

82. Государственная программа Ямало-Ненецкого автономного округа «Содействие занятости населения на 2014-2020 годы»: Утверждена постановлением Правительства ЯНАО от 25.12.2013 г. № 1131-П // Доступ из справ.-правовой системы «Гарант» (дата обращения: 05.06.2018).

83. Комплексная программа «Патриотическое воспитание граждан и допризывная подготовка молодежи в Ямало-Ненецком автономном округе на 2015 – 2018 годы»: Утверждена постановлением Правительства ЯНАО от 24.04.2015 г. № 377-П // Доступ из справ.-правовой системы «Гарант» (дата обращения: 05.06.2018).

84. Приказ департамента молодежной политики и туризма ЯНАО от 20 апреля 2015 г. № 90 «Об общественном совете» // Доступ из справ.-правовой системы "Гарант" (дата обращения: 05.06.2018).

85. Концепция социально-экономического развития муниципального образования город Новый Уренгой: Утверждена решением Городской Думы муниципального образования город Новый Уренгой от 23.12.2010 № 70 // Доступ из справ.-правовой системы «Гарант» (дата обращения: 05.06.2018).

86. Положение о Молодежном парламенте города Новый Уренгой: Утверждено постановлением мэра города Новый Уренгой от 29.05.2004 № 131// Доступ из справ.-правовой системы «Гарант» (дата обращения: 05.06.2018).

87. Положение о Молодежном совете Нового Уренгоя при Главе Администрации города: Утверждено постановлением Администрации города Новый Уренгой от 7 апреля 2014 г. № 98 // Доступ из справ.-правовой системы «Гарант» (дата обращения: 05.06.2018).

88. Абдрахманов, М.Ш. Формирование трудового потенциала молодежи Северного региона [Текст] / Абдрахманов М.Ш. – Салехард: «Красный Север», 2011. - 256 с.

89. Аналитический вестник 4. Законодательное регулирование сокращения потребления алкогольной продукции в Российской Федерации (по материалам Парламентских слушаний, состоявшихся в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации 10 ноября 2009 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://iam.duma.gov.ru/node/8/4507> (дата обращения: 01.12.2018)

90. Антонов, А. И. Социология семьи [Текст] / А. И. Антонов, В. М. Медков. – М. : МГУ, 1996. – 304 с.

91. Антинаркотическая комиссия в Ямало-Ненецком автономном округе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://правительство.янао.рф/projects/opendata/depstroy/8901018311-plangrafikzakurok/01654654.doc> (дата обращения: 01.12.2018)

92. Артюхов, А. В. Молодежь на Крайнем Севере: проблемы социализации и жизненного самоопределения (на примере городов и поселений ЯНАО) [Текст] / А. В. Артюхов, Б. С. Павлов, А. В. Стожаров. – Екатеринбург-Салехард : Ин-т экон. УрО РАН, 2000. – 437 с.

93. Артюхов, А. В. Семья северян: традиционность и новации (по материалам социологических исследований семей в городах и поселениях Российского Севера) [Текст] / А. В. Артюхов, Б. С. Павлов, А. В. Стожаров. – Екатеринбург-Салехард : Ин-т экон. УрО РАН, «СВ-96», 1999. – 206 с.

94. Ассоциации молодежных правительств РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.molprav.ru/communications/opinions/week_topic/vpervye_na_polyarnom_kruge_sobralis_predstaviteli_molodzhnyh_sovewatelnyh_organov_iz_raznyh_ugolkov_rossii/ (дата обращения: 01.12.2018).

95. Атаманчук, Г.В. Теория государственного управления [Текст] / Г.В.Атаманчук . – М.: Омега-Л, 2013. – 525 с.

96. Бабинцев, В. П. О некоторых проблемах кадрового обеспечения государственной молодежной политики в Белгородской области [Текст] / В. П. Бабинцев // Молодежная галактика. — 2006.— №1. — С. 19–25.

97. Бабочкин, П. И. Становление жизнеспособной молодежи в динамично изменяющемся обществе [Текст] / П. И. Бабочкин. - М. : Социум, 2000. - 175 с.

98. Барбаков, О.М. Система управления Тюменским регионом [Текст] //Тюменская область: общество и наука (социально-экономическое и

этнокультурное развитие) /Под ред. В.К. Левашова, Н.Г. Хайруллиной. – Тюмень: Издательство ТюмГНГУ, 2005. – 778 с.

99. Барбакова, К.Г. Искусство управления городом: социальные эксперименты на виртуальном пространстве [Текст] / К.Г.Барбакова, О.М.Барбаков, А.С.Гаврин, Н.А.Костко. – Курган: «Зауралье», 2005. – 272 с.

100. Барбакова, К.Г. Патриотизм и гражданственность российской молодежи: реальность или утопия? //Материалы III Всероссийского социологического конгресса. М.: Институт социологии РАН, Российское общество социологов, 2008. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.isras.ru/abstract_bank/2110247329.pdf (дата обращения: 01.12.2018)

101. Барбакова, К.Г. Социальная сфера: проблемы и решения [Текст] //Тюменская область: общество и наука (социально-экономическое и этнокультурное развитие) /Под ред. В.К. Левашова, Н.Г. Хайруллиной. – Тюмень: Издательство ТюмГНГУ, 2005. – 778 с.

102. Басова, В.М. Социальные технологии в работе с молодежью: сущность и классификация [Текст] / В. М .Басова, О .Н. Веричева // Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. - 2012. - № 3. - С. 167-171.

103. Белоножко, М. Л. Организационные основы функционирования власти на региональном уровне [Текст] /. М.Л. Белоножко, А.Л. Скифская. – Тюмень, ТюмГНГУ, 2011. 184 с.

104. Белоножко, М. Л. Специфика управления монопрофильными городами Тюменского севера [Текст] / М. Л. Белоножко, Н. И. Крысин // Социологические исследования. – 2002. - № 7. – С. 87-91.

105. Белоножко, М. Л. Тенденции развития мирового и российского экспорта высшего образования [Текст] / М. Л. Белоножко, В. Е. Генин // Известия вузов. Социология. Экономика. Политика. - 2008. - № 4. - С. 88-90.

106. Белоножко, М.Л. Социальное самочувствие населения моногородов циркумполярного нефтегазового региона [Текст] / М.Л. Белоножко, А.Н.Силин, Н.А.Ткачева, И.С.Самборецкий // Человеческий потенциал освоения нефтегазовых ресурсов Арктики и Субарктики: монография / отв. ред. А. Н. Силин. – Тюмень: ТИУ, 2016. – С.74-85.

107. Бенедикт, Р. Хризантема и меч: модели японской культуры [Текст] / Р.Бенедикт ; [пер. с англ. М. Н. Корнилов, Е. М. Лазарева, В. Г. Николаев]. - 2-е изд. – М.; СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2013. – 253 с.

108. Бергер, П., Лукман, Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. — М.: Медиум, 1995. — 323 с.

109. Бестужев-Лада, И.В. Прогнозирование социальных потребностей молодежи: опыт социологического исследования. М., 1978.

110. Блинов, Н.М. Контрпропаганда и молодежь [Текст] / Н.М. Блинов – Л.:Лениздат, 1986. – 107 с.

111. Блинов, Н.М. Социологические исследования труда и воспитания советской молодежи 20-х годов [Текст] / Н.М. Блинов // Социологические

исследования. 1975, № 1.

112. Боряз, В. М. Молодежь. Методологические проблемы исследования [Текст] / В. М. Боряз. Л. : Наука, 1973. – 155 с.

113. Варламова, С.Н. Семья и дети в жизненных установках россиян [Текст] / С.Н. Варламова, А.В. Носкова, Н.Н. Седова // Социологические исследования. – 2006. - № 11. – С.61-73.

114. Волков, Ю. Г. Социология молодежи [Текст] / Ю. Г. Волков, В. И. Добренев, Ф. Д. Кадария и др.; под ред. Ю. Г. Волкова. — Ростов н/Д: Феникс, 2001. — 576 с.

115. Волосникова, Е.А. Северный город: жизнедеятельность социальных общностей: монография [Текст] / Е.А.Волосникова. - Екатеринбург: Гуманитарный университет, 2010. – 244 с.

116. Всероссийский конкурс лидеров и руководителей молодежных общественных объединений «Лидер XXI века» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.lider21.pro/>(дата обращения: 17.10.08)

117. Гаврилова, Н.Ю. Проблемы реализации государственной политики в сфере занятости молодежи / Н.Ю. Гаврилова, Л.Б. Осипова // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. – 2018. – № 1. – С. 55-60.

118. Гаврилова, Н.Ю. Реалии социальной политики освоения нефтегазодобывающих районов Западной Сибири [Текст] / Н.Ю. Гаврилова // Российская нефть: история и современность: сборник статей Всерос. науч. конф. / Сургутский государственный университет. – Сургут, 2016. - С. 248-261.

119. Гаврилюк, В. В. Гопники как феномен в среде молодежи [Текст] / В.В.Гаврилюк // Социологические исследования. 2010. - № 1. - С. 126–131.

120. Гаврилюк, В. В. Гражданственность, патриотизм и воспитание молодежи [Текст] / В. В. Гаврилюк, В. В. Маленков // Социологические исследования. – 2007. - № 4. – С. 44-50.

121. Гаврилюк, В. В. Динамика ценностных ориентаций в период социальной трансформации [Текст] / В.В. Гаврилюк// Социологические исследования. 2002. - № 1. - С. 96–105.

122. Гаврилюк, В.В. Роль образа будущего в выборе жизненных стратегий современной российской молодежи / В.В. Гаврилюк, Л.Л. Мехришвили // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики, 2015. С.52-55

123. Гаврилюк, В.В. Современные модели российской гражданственности [Текст] / В.В. Гаврилюк, В.В. Маленков, Т.В. Гаврилюк // Социологические исследования. – 2016. - № 11. – С. 97-106.

124. Гаврин, А. С. Модели и механизмы социального управления городом [Текст] / А. С. Гаврин. – Тюмень : Вектор Бук, 2001. – 182 с.

125. Ганс, Г. Социология в Америке: наука и общество [Текст] / Г. Ганс // Социологические исследования. – 1999. - № 5. – С. 131.

126. Горшков, М. К. Молодежь России: социологический портрет [Текст] / М. К. Горшков, Ф. Э. Шереги. — М. : ЦСПиМ, 2010. — 592 с.

127. Государственная молодежная политика: российская и мировая практика реализации в обществе инновационного потенциала новых поколений : науч. монография [Текст] / под общ.ред. Вал. А. Лукова. — М. : Изд-во Моск. гуманитар. ун-та, 2013. — 718 с.

128. Гришина, Е. А. Российская молодежь: проблемы гражданской идентичности [Текст] / Е. А. Гришина. — М. : Социум, 1999. — 133 с.

129. Гудков, Л.Д. Молодежь России [Текст] / Л. Д. Гудков, Б. В. Дубин, Н. А. Зоркая. - М.: Московская школа политических исследований, 2011. — 96 с.

130. Гуляихин, В. Н. Молодежные и детские объединения как субъекты вторичной социализации: опыт регионального исследования [Текст] / В.Н.Гуляихин, А.П.Галкин, Е.Н.Васильева // Социологические исследования. — 2012. — № 6. — С. 127-132.

131. Добренъков, В.И. Методы социологического исследования [Текст] / В.И.Добренъков, А.И.Кравченко. — М.: ИНФРА-М, 2008. — 768 с.

132. Доклад о наркоситуации в Ямало-Ненецком автономном округе за 2014 год [Электронный ресурс]. — Режим доступа: правительство.янао.рф/projects/2-4-2015/30032015_1455.doc (дата обращения: 01.06.2015).

133. Доклад о наркоситуации в Ямало-Ненецком автономном округе за 2015 год [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://правительство.янао.рф/projects/1-4-2016/54.doc> (дата обращения: 01.06.2016).

134. Доклад о наркоситуации в Ямало-Ненецком автономном округе за 2016 год [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://правительство.янао.рф/projects/opendata/depstroy/8901018311-plangrafikzakurok/01654654.doc> (дата обращения: 01.12.2018).

135. Доклад о наркоситуации в Ямало-Ненецком автономном округе за 2017 год [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://правительство.янао.рф/projects/1-4-2018/20032018_5.doc (дата обращения: 01.12.2018).

136. Ентелис, Г. С. Молодежь как социально-демографическая группа [Текст] / Г. С. Ентелис. — М., 2003.

137. Жиганова, Е. В. Роль общественных объединений старшеклассников в личностном самоопределении и социальном становлении молодежи [Текст] / Е. В. Жиганова, Л. А. Шелепова // Молодежь и общество. — 2005. - № 2. — С. 32-35.

138. Заиграев, А.А. Алкоголизм и пьянство в России. Пути выхода из кризисной ситуации [Текст] / А.А. Заиграев // Социологические исследования. 2009. №8. — С.74-84

139. Заседание коллегии от 18 июня 2013 года «О мерах по совершенствованию реализации молодежной политики в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://минобрнауки.рф/коллегия/решения/коллегия_18_июня_2013 (дата обращения: 01.12.2015)

140. Зеленин, А. А. Государственная молодежная политика Российской

Федерации: концептуальные основы, стратегические приоритеты, эффективность региональных моделей : автореф. дис. ...д-ра политич. наук [Текст] / Зеленин Алексей Анатольевич. — Н. Новгород, 2009. — с.

141. Зеленин, А.А. Региональный молодежный парламент как механизм социального лифта в современной российской политике [Текст] / А.А.Зеленин // Вестник КемГУ. — 2012. - №2. — С.85-90.

142. Зерчанинова, Т. Е. Социальные потребности молодежи Севера [Текст] / Т. Е. Зерчанинова // Социологические исследования. - 2002. - № 9. - С. 128-131.

143. Зимин, В.А. Региональный общественный молодежный парламент, его работа [Текст] / В.А. Зимин, Г.А. Морозова // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. — 2015. - № 10-1. — С. 76-79.

144. Зубок, Ю. А. Проблемы социального развития молодежи в условиях риска [Текст] / Ю. А. Зубок // Социологические исследования. — 2003. - № 4. — С. 42-51.

145. Зубок, Ю. А. Самоорганизация в проявлениях молодежного экстремизма [Текст] / Ю. А. Зубок, В. И. Чупров // Социологические исследования. - 2009. - № 1. - С. 78-88.

146. Зубок, Ю. А. Современная социология молодежи: изменяющаяся реальность и новые теоретические подходы [Текст] / Ю. А. Зубок, В. И. Чупров // Россия реформирующаяся : ежегодник : вып. 15 / Отв. ред. М. К. Горшков. — М. : Новый Хронограф, 2017. — С.12 – 48.

147. Зубок, Ю.А. Социология молодежи [Текст] / Ю. А. Зубок, В. И. Чупров - М. : МИИТ, 2009. — 322 с.

148. Зубок, Ю.А. Отечественная социология молодежи: становление и развитие [Текст] / Ю. А. Зубок, В. И. Чупров // Социологические исследования. - 2008. - № 7. - С. 108-117.

149. Иванов, А.А. Типология социальных технологий работы с молодежью [Текст] / А.А. Иванов // Организация работы с молодежью. М.-Берлин: Директ-Медиа, 2015. С.330-343.

150. Иванов, В. Н. Социальные технологии в современном мире [Текст] / В. Н. Иванов. — М.-Нижний Новгород: Изд-во Волго-Вятской академии гос.службы, 1996. — 196 с.

151. Иванов, В.Н. Социальные технологии [Текст] /В.Н.Иванов, В.И.Патрушев. Акад. наук социал. технологий и мест.самоуправления. — 2-е изд. — М.: Муниципальный мир, 2004. — 488 с.

152. Иванов, В.Н.Социальные технологии: Курс лекций [Текст] /В.Н.Иванов, В.И.Патрушев. - М.: Изд-во МГСУ "Союз", 1999. — 432 с.

153. Игловская, Н.С. Особенности урбанизации и формирование городских агломераций на Севере России [Текст] / Н.С. Игловская // Вестник Поморского университета. Серия "Естественные науки". - 2011. - №1. — С.5-12.

154. Иконникова, С. Н. Диалог о культуре [Текст] / С. Н. Иконникова. - Л. : Лениздат, 1987. — 203 с.

155. Иконникова, С. Н. Молодежь. Социологический и социально-

психологический анализ [Текст] / С. Н. Иконникова. – Л. : Изд-во ЛГУ, 1974. – 166(8) с.

156. Ильинский, И. М. Молодежь и молодежная политика: Философия. История. Теория. [Текст] / И. М. Ильинский. - М. : Голос, 2001. - 694 с.

157. Ильинский, И. М. Молодежь как будущее России в категориях войны [Текст] / И. М. Ильинский // Знание. Понимание. Умение. - 2005. - № 3. - С. 5-17.

158. Ильинский, И. М. Разрыв поколений? [Текст] /И.М.Ильинский //Труд-7. - 2005. - № 118, 30 июня-7 июля.

159. Ильинский, И.М. О перспективах развития организованного молодежного движения в России (социально-философские, социологические, политико-правовые аспекты) [Текст] / И.М.Ильинский, Вал.А.Луков // Знание. Понимание. Умение. - 2016. - № 1. - С. 5-28.

160. Ильиных, С.А. Молодежь на рынке труда: "хозяин", "партнер", "работник"? / С.А. Ильиных, В.Г. Камешкова // Теория и практика общественного развития. - 2018. - № 4 (122). - С. 27-31.

161. Инновационные социальные технологии государственного и муниципального управления: В.Н. Иванов, В.И. Патрушев. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: ЗАО "Издательство "Экономика", 2001. — 327 с.

162. Итоги Всероссийской переписи населения 2010 года Том 2. Возрастно-половой состав и состояние в браке [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/vol2pdf-m.html (дата обращения: 01.12.2014).

163. Камалдинова, Э. Ш. Об актуальных проблемах современного детства [Текст] / Э.Ш.Камалдинова // Знание. Понимание. Умение. - 2012. - № 2. - С. 73–78.

164. Киричук, С.М. Российский Север: экономическая роль и социальная ситуация [Текст] / С.М.Киричук, А.Н.Силин //Вестник Челябинского государственного университета. 2014. № 24 (353). С. 10-12.

165. Климова, С.Г. Взаимодействие горожан с властью: компетентное участие и проблема посредников [Текст] / С.Г. Климова, И.А. Климов // Социологические исследования. – 2015. - № 4. – С. 51-57.

166. Ковалева, А. И. Концепция социализации молодежи: нормы, отклонения, социализационная траектория [Текст] / А. И. Ковалева // Социологические исследования. - 2003. - № 1. - С. 109-115.

167. Ковалева, А. И. Социология молодежи: теоретические вопросы [Текст] / А. И. Ковалева, В. А. Луков. – М. : Социум, 1999. – 351 с.

168. Койшина, Е.А. Молодежный парламентаризм в арктическом регионе: социологический анализ (на примере Ямало-Ненецкого автономного округа) // Политика и Общество. – 2018. – № 4. – С. 1-9. DOI: 10.7256/2454-0684.2018.4.25925 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://nbpublish.com/library_read_article.php?id=25925.

169. Койшина, Е. А. Опыт мониторинга реализации молодежной политики в северном городе [Текст] / Е. А. Койшина // Социологические исследования. –

2007. - № 8. –С. 121-124.

170. Койшина, Е. А. Реализация молодежной политики в северном городе: социологический анализ [Текст] / Е. А. Койшина // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. - 2011г. - №3. - С.77-81.

171. Койшина, Е.А. Реализация государственной молодежной политики в арктическом регионе [Текст] / Е. А. Койшина // Общественные науки. - 2017г. - № 6. - С.545-559.

172. Койшина, Е.А. Свободное время городской молодежи на Крайнем Севере [Текст] /А.Н.Силин, Е. А. Койшина // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. – 2016 г. - №1. - С.70-74

173. Кон, И.С. Психология ранней юности: Книга для учителя [Текст] / И. С. Кон. - М.: Просвещение, 1989. - 254,[1] с.

174. Кон, И.С. Социология молодежи. // Краткий словарь по социологии / под ред. Д.М.Гвишиани, Н.И.Лапина. М: Политиздат, 1988. – С.353-354.

175. Конев Ю.М. Инновационная модернизация экономики и социальной сферы региона: новые концептуальные подходы. Вузовская наука: теоретико-методологические проблемы подготовки специалистов в области экономики, менеджмента и права: материалы Международного научного семинара / ТюмГНГУ. – Тюмень, 2013. – С. 316-318.

176. Концепция деятельности Региональной Общественной Организации Ассоциация детских и молодежных объединений Ямала [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.yamolod.ru/initia/concept.html> (дата обращения: 20.02.2015)

177. Копцева, О. А. Детские общественные организации и социальное творчество учащихся [Текст] / О. А. Копцева // Социологические исследования. – 2005. - № 2. – С. 113-120.

178. Кочетков, А.В. Теория правового регулирования государственной молодежной политики в России [Текст]: автореф. дис. ... док. юрид. наук / Кочетков Андрей Валентинович. – Санкт-Петербург, 2010. - 64 с.

179. Красовский, Ю. Д. Организационное поведение [Текст] / Ю. Д. Красовский. - М. : ЮНИТИ, 2003. - 510 с.

180. Криворученко, В. К. Молодежная политика: взгляд ученого и практика [Текст] / В. К. Криворученко. // Знание. Понимание. Умение. - 2013.- № 2.- С.78-87.

181. Кузнецова, Е.М. Местное самоуправление и социальная работа: конспект лекций [Текст] / Е.М.Кузнецова. — Омск : Изд-во ОмГТУ, 2010. – 80 с.

182. Кузнецова, О. В. Проблемы и перспективы развития современного детского движения [Текст] / О. В. Кузнецова, Г. В. Кречина // Молодежь и общество. – 2005. - № 2. – С. 36-41.

183. Култыгин, В. П. Молодежь как объект идеологических и пропагандистских манипуляций современного империализма / В. П. Култыгин. - М. : Б. и., 1983. - 50 с.

184. Куприянова, Г.В. Совершенствование управления деятельностью

органов государственной власти по реализации государственной молодежной политики [Текст] / Г.В.Куприянова // Положение молодежи и реализация государственной молодежной политики: 2003 год – М.: Министерство образования РФ. М., 2003.

185. Курбатов, В. И. Математические методы социальных технологий [Текст] / В. И. Курбатов, Г. А. Угольницкий. – М. : Вузовская книга, 1998. – 256 с.

186. Курбатов, В. И. Социальное проектирование [Текст] / В. И. Курбатов, О. В. Курбатова. – Ростов н/Д : Феникс, 2001. – 416 с.

187. Кутафин, О. Е. Муниципальное право Российской Федерации [Текст] : учебник / О.Е. Фадеев, В.И. Кутафин. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : Юристъ, 2009.-672 с.

188. Левичева, В. Ф. Молодежь в границах концептуального дискурса современной социологии [Текст] / В. Ф. Левичева // Человек и общество: тенденции социальных изменений : материалы Междунар. науч.-практ. конференции, 24–26 сент. 1997 г. — СанктПетербург — Минск — Ростов-на-Дону, 1997. — С. 136–139.

189. Леонов, Ю.С. Стратегии европейской государственной молодежной политики: основные направления и тенденции [Текст] / Молодежная политика: зарубежный и отечественный опыт // Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ. – 2007. - № 4. – С.16-27.

190. Лисовский, В. Т. «Отцы» и «дети»: за диалог в отношениях [Текст] / В. Т. Лисовский // Социологические исследования. – 2002. - № 7. – С. 111-116.

191. Луков, В. А. Концептуализация молодежи в XXI веке: новые идеи и подходы [Текст] / В.А.Луков // Социологические исследования. - 2012. - № 2. – С. 41-47.

192. Луков, В. А. Концептуальность исследований молодежи. [Электронный ресурс] / В. А. Луков. – Режим доступа: http://www.zpu-journal.ru/gum/new/articles/2007/Lukov_Val/2/ (дата обращения: 01.12.2018).

193. Луков, В. А. Марксистская концепция молодежи [Текст] / В. А. Луков // Социология молодежи: энциклопедич. словарь / отв. ред. Ю. А. Зубок, В. И. Чупров. М. :Academia, 2008. С. 236-238.

194. Луков, В.А. Молодежное движение [Электронный ресурс] / В. А. Луков // Социология молодежи: электронная энциклопедия /под. ред. В.А.Лукова. - Режим доступа: <http://www.soc-mol.ru/encyclopaedia/movement/91-molodezhnoe-dvizhenie.html> (дата обращения: 01.12.2018).

195. Луков, В. А. Научная работа вуза: опыт МосГУ [Текст] / В. А. Луков // Социальные технологии, исследования. – 2004. - № 4. – С. 20-28.

196. Луков, В. А. Понятие молодежной политики // Государственная молодежная политика: российская и мировая практика реализации в обществе инновационного потенциала новых поколений : науч. монография [Текст] / под общ.ред. Вал. А. Лукова. — М. : Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2013. – 23-28 с.

197. Луков, В. А. Социальное проектирование [Текст] / В. А. Луков. – М. : Флинта, 2003. – 240 с.

198. Луков, В. А. Теории молодежи: Междисциплинарный анализ: науч. монография [Текст] / В. А. Луков. — М. : «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2012. — 528 с.
199. Луков, В.А. Молодежная политика: концепция И.М. Ильинского [Текст] / В. А. Луков // Знание. Понимание. Умение. — 2016. - № 2. — С. 13-24.
200. Лукс, Г. А. Социальное инновационное проектирование в региональной молодежной политике [Текст] / Г. А. Лукс. — Самара : Самар. гос. унт, 2003. — 277 с.
201. Майер, В.В. Региональные особенности вузовского образования [Текст] / В.В.Майер // Социологические исследования. - 2007. - № 5. — С. 41-47.
202. Макаренко, В.П. Социальные технологии [Текст] / В.П.Макаренко - Воронеж, 2002.- 138 с.
203. Малиновский, Б Научная теория культуры = Scientific Theory of Culture [Текст] / Пер. И. В. Утехин. — 2-е изд. испр. — М.: ОГИ (Объединенное Гуманитарное Издательство), 2005. — 184 с.
204. Мангейм, К. Очерки социологии знания: Проблема поколений - состоятельность - экономические амбиции [Текст] / Карл Мангейм; [Пер. с англ. Е. Я. Додина]; Рос.акад. наук. Ин-т науч. информ. по обществ. Наука. - М. : ИНИОН РАН 2000. — 162 с.
205. Манхейм, К. Избранное: Диагноз нашего времени [Текст] / К. Манхейм. — СПб.; М.: Центр гуманитарных инициатив, 2010. - 744 с.
206. Маркс, К. О молодежи: Сборник [Текст] / К. Маркс, Ф. Энгельс. - М: Мол.гвардия, 1972. - 162 с.
207. Медков, В.М. Демография [Текст] / В.М. Медков. — М. : ИНФРА-М, 2011 — 683 с.
208. Международное право [Текст] / Под ред. А.Н. Вылегжанина. - М.: Издательство Юрайт, 2019. - 904 с.
209. Меркулов, П.А. Государственная молодежная политика в современной России: инструменты интеграции молодежи в общественные практики [Текст] / П.А. Меркулов, Е.Н. Малик, Е.С. Бакалдина, А.Л. Елисеев // Власть. — 2015. - № 10. — С. 27-32.
210. Мехришвили, Л.Л. Проблема детства в системе российской социальной политики [Текст] : автореф. дис. ... док.соц. наук / Мехришвили Ламара Ленгизовна. — Тюмень:БИК ФГБОУ ВПО «ТюмГНГУ», 2007. — 49 с.
211. Мехришвили, Л.Л. Социальная политика: концептуальные подходы [Текст] / Л.Л.Мехришвили. — Тюмень: ТюмГНГУ, 2006. — 226 с.
212. Мид, М. Культура и мир детства: избранные произведения / М. Мид. — Москва: Наука, Главная редакция восточной литературы, 1988. — 429 с.
213. Минцберг, Г. Менеджмент: природа и структура организаций глазами гуру [Текст] / Г.Минцберг; пер.с англ. О.И.Медведь. — М.: Эксмо, 2009. — 464 с.
214. Молодежная политика: европейский опыт [Текст]. /Под ред. Ю.А.Борко. Доклады Института Европы РАН №163. — М.: ОГНИ, 2005. — 64 с.
215. Молодежь [Текст] // Словарь русского языка /Под ред. Ожегова. — М.:

Русский язык, 1990. – 921 с.

216. Молодежь [Текст] // Социология молодежи. Энциклопедический словарь / Отв. ред. Ю.А.Зубок, В.И.Чупров. – М.: Academia, 2008. – С.267.

217. Молодежь России 2000-2025: развитие человеческого капитала. Доклад Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС) по заказу Федерального агентства по делам молодежи в 2013 г. (на правах рукописи) [Текст]. — М., 2013. –187 с.

218. Молодежь России: Тенденции, перспективы [Текст] / под ред. И. М. Ильинского, А. В. Шаронова. – М. : Молодая гвардия, 1993. – 224 с.

219. Мониторинг [Текст] //Социологический энциклопедический словарь /Под ред. Г.В.Осипова. – М.: ИНФРА-М, 1998.

220. Мошняга, В. П. Молодежь в борьбе за мир и социальный прогресс [Текст] / В. П. Мошняга. - М. : Мысль, 1981. - 231 с.

221. Мошняга, Виктор Пантелеевич. Мировое демократическое молодежное движение / В. П. Мошняга. - М. : О-во "Знание" РСФСР, 1987. - 45,[2] с.; 20 см

222. Мудрик, А. В. Социальная педагогика [Текст] / А. В. Мудрик. – М. : Изд.центр «Академия», 2009. – 224 с.

223. Мустаева, Ф. А. Основы социальной педагогики [Текст] / Ф. А. Мустаева. – М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2002. – 416 с.

224. Национальный Совет молодежных и детских объединений России. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://youthrussia.ru/> (дата обращения: 17.04.2017)

225. Нехаев, В. В. Государственная молодежная политика как часть социальной политики Российского государства: вопросы теории и практики [Текст] / В. В. Нехаев. — Москва-Тула : Шар, 1996. — 189 с.

226. Нехаев, В.В., Нехаева Т.Г Хроника основных событий государственной молодежной политики [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://vmo.rgub.ru/policy/chronicle.php> (дата обращения 20.04.2015).

227. Новый Уренгой на пути устойчивого развития [Текст] / под ред. В. Н. Казарина, В. Я. Любовного, О. С. Пчелинцева. – Новый Уренгой; Екатеринбург : УралСибпресс, 2005. – 200 с.

228. О предоставлении социальных выплат молодым семьям [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://newurengoy.ru/4755-o-predostavlenii-socialnyh-vyplat-molodym-semyam.html> (дата обращения: 01.12.2017).

229. Омельченко Е.Л. Молодежные культуры и субкультуры [Текст] / Е.Л. Омельченко. - М.: Изд-во «Институт социологии РАН», 2000. – 264 с.

230. Омельченко, Е. Л. Идентичности и культурные практики российской молодежи на рубеже XX-XXI в.в. [Текст] : автореф. дис. ... док.соц. наук / Омельченко Елена Леонидовна. – М.: Наука. – 34 с.

231. Осадчая, Г. И. Социология социальной сферы [Текст] / Г. И. Осадчая. – М. : Академический проект, 2003. – 336 с.

232. Официальный сайт муниципального образования город Новый Уренгой

[Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://newurengoy.ru/4885-v-2014-godu-780-molodyh-semey-poluchat-gospodderzhku-v-yanao.html> (дата обращения: 01.12.2018).

233. Официальный сайт муниципального образования город Новый Уренгой [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.newurengoy.ru/news/11106-bedu-legche-predotvratit-chem-borotsya-s-ee-posledstviyami.html> (дата обращения: 01.12.2018).

234. Оценка уровня наркотизации населения Ямало-Ненецкого автономного округа и его отношения к наркопотреблению: Отчет по результатам опроса населения, ноябрь-декабрь 2015 года [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://yamolod.ru/upload/iblock/ab2/ab2ef85583746e4ef51f6a4ebe4d8f1e.pdf> (дата обращения: 19.12.2017)

235. Павловский, В. В. Ювентология: проект интегративной науки о молодежи. [Текст] / В. В. Павловский. — М. : Акад. проект, 2001. — 304 с.

236. Паин, Э.А. Межнациональные конфликты в СССР (некоторые подходы к изучению и практическому решению) [Текст] / Э.А.Паин, А.А. Попов // Советская этнография. – 1990. – №1. – С.3-15.

237. Парсонс, Т. О социальных системах[Текст] / Под ред. В.Ф.Чесноковой и С.А.Белоновского.- М.: Академический Проект, 2002. – 832 с.

238. Патрушев, В. Д. Свободное время работающих горожан России и США (сравнительный анализ) [Текст] / В. Д. Патрушев // Социологические исследования. – 2004. - № 12. – С. 30-40.

239. Пенсионный Фонд Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.pfrf.ru/grazdanam/family_capital/chto_nuzh_znat/ (дата обращения: 01.12.2017).

240. Переверзев, М.П. Менеджмент в молодежной политике [Текст] / М.П.Переверзев, З.Н.Калинина. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 240 с.

241. Погорский, Э.К. Различие современных концепций государственной молодежной политики: мировые тенденции взаимодействия государства с молодежью [Текст] / Э.К.Погорский // Государственная молодежная политика: российская и мировая практика реализации в обществе инновационного потенциала новых поколений : науч. монография / под общ.ред. Вал. А. Лукова. — М.: Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2013. — 718 с.

242. Поддержка молодежных и детских общественных объединений, консультативно-совещательных структур молодежи, органов молодежного самоуправления /Аналитические материалы Департамента государственной молодежной политики, воспитания и социальной защиты детей. – М.: 2005.

243. Позднякова, Е.В. Социальный аудит молодежных программ как социальная технология [Текст] / Е.В.Позднякова // Дискуссия. - 2011. - № 6 - С. 98-102.

244. Политическая социология [Текст] / Под ред.Ж.Т.Тощенко. - М.: Юрайт, 2019. - 623 с.

245. Потапов, М.Г. Регион – субъект федерации: проблемы понимания и соотношения [Текст] / М.Г.Потапов // Вестник Омской юридической академии. - 2016. - № 3 - С. 17-22.

246. Потребление алкоголя в России на человека снизилось на пять литров [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://rg.ru/2017/01/24/potreblenie-alkogolia-v-rossii-na-cheloveka-snizilos-na-piat-litrov.html> (дата обращения: 01.12.2018).

247. Правовое регулирование молодежной политики в современных зарубежных государствах: сравнительно-правовой анализ : аналитическая записка [Текст] / И. Г. Тимошенко [и др.] – М.: ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ», 2015. – 47 с.

248. Пригожин, А.И. Нововведения: стимулы и препятствия : (Социал. пробл. инноватики) / А. И. Пригожин. - М. : Политиздат, 1989. - 270 с.

249. Пригожин, А. И. Современная социология организаций [Текст] / А. И. Пригожин. – М. : «Интерпракс», 1995. - 295 с.

250. Прикладная социология [Текст] / под ред. Ю. С. Колесникова. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2001. – 320 с.

251. Разъяснение по вопросам правового обеспечения государственной молодежной политики, поставленным в обращении Национального совета молодежных и детских объединений России: в соответствии с поручением Правительства РФ № П44-21085 от 07.09.2005.

252. Райков Г.И. Формирование гражданских ценностей молодежи в процессе создания многопартийной системы современной России.: Автореф. дис. ... канд. социол. наук. Тюмень, 2004. – 25 с.

253. Резолюция II Всероссийского форума молодых парламентариев [Текст] //Вестник молодежной политики. – 2005. - № 1.

254. Резолюция первого Молодежного форума МО г. Новый Уренгой [Текст] //Правда Севера. – 2004. – № 44. – С.3.

255. Решетов, П.Н. Молодежь делает выбор : Положение и борьба молодежи капиталист.стран Запада против империализма, за мир, демократию и социал. прогресс [Текст]. - Киев : Политиздат Украины, 1980. - 104 с.

256. Рожков, М. И. Педагогическое обеспечение работы с молодежью. Юногика: учебное пособие для студентов ВУЗов, обучающиеся по специальности «ОРМ» [Текст] / М. И. Рожков. — М: Гуманитарное изд. центр ВЛАДОС, 2008–264с.

257. Рожнов, О. А. Управление молодежной политикой в современной России: автореф. дис. ... канд. социол. наук [Текст] / Рожнов Олег Александрович.— М., 2006 - 18 с.

258. Романов, В.Л. Социально-инновационный вызов государственному управлению [Текст] / В. Л. Романов. – М.: РАГС, 2006. – 252 с.

259. Российская социологическая энциклопедия [Текст] / под ред. Г. В. Осипова. – М. : НОРМА-ИНФРА, 1999. – 672 с.

260. Российское Информационное Агентство «URA.Ru» (URA.RU): 12

декабря 2014 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ura.ru/articles/1036263626> (дата обращения: 01.12.2017).

261. Руткевич, М. Н. Социология образования и молодежи : Избранное (1965–2002) [Текст] / М. Н. Руткевич. — М. : Гардарики, 2002.

262. Ручкин, Б. А. Методологические проблемы исследования молодежи (Материалы к дискуссии) [Текст] / Б. А. Ручкин, П. И. Бабочкин. – М. : НИЦ при ИМ, 1998. - 71 с.

263. Рязанова, Е.В. Значимость высшего образования в духовной жизни общества [Текст] / Е.В.Рязанова, М.Л.Белоножко // Вузовская наука: теоретико-методологические проблемы подготовки специалистов в области экономики, менеджмента и права: материалы Международного научного семинара. - 2016. - С. 76-80.

264. Селиванов Л.И. Дискуссия «Молодежная политика в России» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://region.3ebra.com/generation/summerschool/summerschool6/discussion2/> (дата обращения: 01.12.2017).

265. Семенов, В. Е. Ценностные ориентации современной молодежи [Текст] / В.Е.Семенов // Социологические исследования. 2007. № 4. С. 39-40.

266. Сикевич, З. В. Молодежная культура: «за» и «против» : Заметки социолога. [Текст] / З.В. Сикевич. – Л. : Лениздат, 1990. – 206 с.

267. Силин А.Н. Социальная ситуация в нефтегазовых районах Тюменского Севера: опыт социологической диагностики [Текст] // Вузовская наука: теоретико-методологические проблемы подготовки специалистов в области экономики, менеджмента и права: материалы Международного научного семинара / ТюмГНГУ. – Тюмень, 2013. – С. 337-342.

268. Силин, А. Н. Ритм жизни молодежи Западно-Сибирского севера [Текст] / А. Н. Силин, С. Г. Симонов. – Томск: Изд-во Томск.ун-та, 1993. – 188 с.

269. Силин, А. Н. Социальные проблемы Арктического региона: монография [Текст] / А.Н.Силин. – Тюмень: ТИУ, 2016. – 240 с.

270. Силин, А. Н. Социальный менеджмент в концептуальных подходах и основных терминах [Текст] / А. Н. Силин. – Тюмень : Изд-во ТюмГНГУ, 2006. – 148 с.

271. Силин, А.Н. О разработке социологического мониторинга в районах компактного проживания малочисленных народов Севера /Исторический путь и проблемы социально-экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа.[Текст] / А.Н.Силин, Н.Г.Хайруллина. – Ханты-Мансийск, 1995.

272. Силин, А.Н. Социальное доверие северян: уровень и тенденции его изменения [Текст] / А.Н.Силин // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. – 2014. – № 2. – С. 67-70.

273. Силин, А.Н. Социальные технологии в практике управления персоналом организации [Текст] / А.Н.Силин // Сб.статей «Менеджмент в социальной сфере» Вып.7/ Под ред. А.Н.Силина. – Тюмень: Вектор Бук, 2005. – С.3-4.

274. Силин, А.Н. Социальный менеджмент в Тюменском регионе: опыт рефлексии [Текст] / А.Н.Силин // Сб.статей «Менеджмент в социальной сфере» Вып.3. – Тюмень: Вектор Бук, 2001. – С.3-9.

275. Силин, А.Н. Социальный менеджмент: инновационные социально-психологические технологии [Текст] / А. Н. Силин, В. В. Смирнова В.В. – Тюмень: Изд-во ТюмГНГУ, 2008. – 324 с.

276. Силин, А.Н. Социологический исследования и социологический мониторинг в системе социального управления регионом [Текст] / А.Н.Силин // Сб.статей «Менеджмент в социальной сфере» Вып.5. – Тюмень: Вектор Бук, 2003. – С.3-6.

277. Ситуация в регионе и насущные проблемы людей [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fom.ru/Obraz-zhizni/14230> (дата обращения: 23.03.2018).

278. Смирнов, В.А. Особенности институционализации молодежной политики в Европе [Текст] / В.А.Смирнов // Youth World Politic. - 2013. - № 3. – С. 7-13.

279. Сорокин, П. А. Кризис современной семьи (социологический очерк) // Вестник МГУ, серия 18. 1997. № 3.

280. Социальная работа с молодежью [Текст] / под ред. Н.Ф.Басова. 3-е изд. – М. : Дацков и К°, 2010. – 328 с.

281. Социологический энциклопедический словарь. На русском, английском, немецком, французском и ивритском языках / Под ред.Г.В.Осипова. - М.: Инфра-М-НОРМА, 1998. – 488 с.

282. Социология молодежи [Текст] / Под ред. В. Т. Лисовского. – СПб. : Изд-во СПбГУ, 1996. – 460 с.

283. Социология молодежи [Текст] : учеб. / под.ред. В. Н. Кузнецова. – М. : Гардарики, 2005. – 335 с.- Волков

284. Спенсер, Г. Воспитание умственное, нравственное и физическое [Текст] / Г.Спенсер. – М.: Либроком, 2013. – 232 с.

285. Стенограмма Заседания Совета по межнациональным отношениям 3 июля 2014 года, 16:50 Москва, Кремль [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/transcripts/46144> (дата обращения: 01.12.2015).

286. Сундатова, О. Ю. Зарубежный опыт сотрудничества парламентов с молодежью / Молодежная политика: зарубежный и отечественный опыт [Текст] / О. Ю. Сундатова, Э. В. Ходина, Л. Н. Тимофеева // Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ. – 2007. - № 4. – С. 1-16.

287. Тарасов, А. Н. Протест молодежи в Европе: ответ властей // Научно-просветительский журнал «Скепсис». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: - URL:http://scepsis.ru/library/id_1567.html (дата обращения: 01.06.2016).

288. ТатаринOV, О.В. Правовой статус и деятельность органов по делам молодежи Российской Федерации/ О.В. ТатаринOV, Г.В. Куприянова, Т.Г. Нехаева. - Тула: Изд-во Тул. гос. пед. ун-та им. Л.Н. Толстого, 2002. - 107 с.

289. Теория управления. Социально-технологический подход.

Энциклопедический словарь / Под ред. Иванова В.Н., Патрушева В.И. – М.: Муниципальный мир, 2004. – 672 с.

290. Технологии реализации молодежной политики и работы с молодежью в современном мире [Текст] : сборник тезисов международной конференции. – М : МГГУ им.М.А. Шолохова, 2010. - 377 с.

291. Технология социальная //Российская социологическая энциклопедия /Под ред. Г.В.Осипова. – М.: НОРМА-ИНФРА, 1999 – 672 с.

292. Технология социальной работы с различными группами населения [Текст] : учеб. Пособие / под ред. П. Д. Павленка. – М. : Инфра-М, 2014. – 272 с.

293. Титма, М.Х. Жизненные пути одного поколения [Текст] / М. Х Титма. – М.: Наука, 1992. – 184 с.

294. Толмачева, С.В. Реклама и молодежь: мировоззренческий аспект [Текст] / С.В.Толмачева. – Тюмень: ТюмГНГУ, 2015. – 108 с.

295. Толмачева, С.В. Реклама как социокультурный фактор формирования ценностных ориентаций молодежи [Текст] : автореф. дис. ... док.соц. наук / Толмачева Светлана Владимировна. – Тюмень:БИК ФГБОУ ВПО «ТюмГНГУ», 2007. – 40 с

296. Тощенко, Ж.Т. Социология управления. [Текст] /Ж.Т.Тощенко. – М.: Центр социального прогнозирования и маркетинга, 2011. – 300 с.

297. Тощенко, Ж.Т. Социология: Общий курс.[Текст] /Ж.Т.Тощенко. – М.: Юнити-ДАНА, 2012. – 607 с.

298. Трофимова, И.Н. Гражданский активизм в современном российском обществе: особенности локализации [Текст] / И.Н.Трофимова // Социологические исследования. – 2015. - № 4. – С. 72-77.

299. Трунова, Н. Северные города России [Текст] / Н.Трунова // Российское экспертное обозрение. – 2007. - №4-5. – С.34-36.

300. Устав Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи: Утвержден XX съездом ВЛКСМ. – М.: Молодая гвардия, 1988.

301. Федеральное агентство по делам молодежи: Подготовлен итоговый ежегодный рейтинг регионов в сфере эффективности реализации молодежной политики за 2016 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fadm.gov.ru/news/33725> (дата обращения: 23.03.2018)

302. Федеральное агентство по делам молодежи: Подготовлен итоговый ежегодный рейтинг регионов в сфере эффективности реализации молодежной политики за 2017 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fadm.gov.ru/news/40735> (дата обращения: 23.03.2018)

303. Федеральное агентство по делам молодежи: Самоуправление [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fadm.gov.ru/activity/scope/14/details> (дата обращения: 23.03.2018)

304. Федеральное агентство по делам молодежи: Статистика [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fadm.gov.ru/activity/statistic> (дата обращения: 23.03.2018)

305. Федеральное агентство по делам молодежи: Структура агентства [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://fadm.gov.ru/activity/statistic> (дата обращения: 23.03.2018)

306. Философия. Социология. Политика :[Сборник] / М. А. Бакунин; [Вступ. ст., сост., подгот. текста и примеч. В. Ф. Пустарнакова; Журн. "Вопросы философии" и др.]. - М.: Правда, 1989. – 621с.

307. Хайруллина, Н. Г. Социально-демографическая ситуация: результаты исследования [Текст] / Н. Г. Хайруллина // Известия вузов. Социология. Экономика. Политика. – 2010. - №2. – С. 51-56.

308. Хайруллина, Н.Г. Оценка социальных аспектов жизнедеятельности коренного населения полуострова Ямал в условиях нефтегазового освоения [Текст] / Н.Г.Хайруллина // Человеческий потенциал освоения нефтегазовых ресурсов Арктики и Субарктики: монография / отв. ред. А. Н. Силин. – Тюмень: ТИУ, 2016. – С.137-147.

309. Ховрин, А. Ю. Государственная молодежная политика: синтез патернализма и социального партнерства [Текст] / А. Ю. Ховрин // Социально-гуманитарные знания. - 2007. - № 1. – С. 121-138.

310. Ховрин, А. Ю. Социальное партнерство в сфере реализации молодежной политики [Текст] : автореф. дис. ... док.соц. наук / Ховрин Андрей Юрьевич. – Москва, 2010. – с.47.

311. Холостова, Е. И. Социальная работа: история, теория, практика [Текст] / Е. И. Холостова. - М.: Юрайт, 2011. - 905 с.

312. Худавердян, В.Ц.Современные альтернативные движения : (Молодежь Запада и "новый" иррационализм) [Текст] / В. Ц. Худавердян. - М. : Мысль, 1986. - 148, [2] с.; 21 см. - (Критика буржуаз. идеологии и ревизионизма).

313. Цветкова, И.В. Престиж города в представлении [Текст] / И.В.Цветкова // Социологические исследования. – 2010. - № 3. – С. 106-111.

314. Человек в Арктике: инновационные технологии решения социальных проблем: монография [Текст] / под.ред. А. Н. Силина. – Тюмень: ТИУ, 2017. – 157 с.

315. Чередниченко, Г. А. Молодежь вступает в жизнь (Социологические исследования проблем выбора профессии и трудоустройства) [Текст] / Г. А. Чередниченко, В. Н. Шубкин. – М. : Мысль, 1985. – 240 с.

316. Чирун, С.Н. Сетевые технологии молодежной политики, как механизм актуализации политической активности молодежи в аспекте современных международных отношений: глобальные вызовы и угрозы [Текст] / С.Н. Чирун // Вопросы управления. – 2016. - № 2(20). – С. 87-94.

317. Чупров, В. И. Молодежь в обществе риска [Текст] / В. И. Чупров, Ю. А. Зубок, К. Уильямс. – М. : Наука, 2003. – 231 с.

318. Чупров, В. И. Молодежь в общественном воспроизводстве [Текст] / В. И. Чупров // Социологические исследования. - 1998. - № 3. – С.93-106.

319. Чупров, В. И. Социология молодежи на рубеже своего тридцатилетия [Текст] / В. И. Чупров // Социологические исследования. – 1994. - № 6. – С. 50-57.

320. Шаламова, Л. Ф. Студенческая молодежь и государственная молодежная политика [Текст] / Л. Ф. Шаламова, А. Ю. Ховрин // Социально-гуманитарные знания. – 2007. - № 4. – С. 112-129.

321. Шаронов, А. В. Молодежная политика в свете концепции устойчивого развития [Текст] / А. В. Шаронов // Социально-политический журнал. - 1996. - № 6. – С. 143-149.

322. Шестаков, С.А. Патриотическое воспитание в постсоветской России в ракурсе нормотворчества / С.А. Шестаков, Д.А. Павлов // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. – 2016. – № 3. – С. 59-65.

323. Шубкин, В. Н. Социологические опыты [Текст] / В. Н. Шубкин. – М.: Мысль, 1970. – 288 с.

324. Шубкин, В. Н., Переведенцев В. И. , Чередниченко Г. А. и др. Трудящаяся молодежь: образование, профессия, мобильность [Текст] / под ред. В. Н. Шубкина. – М. : Наука, 1984. - 214 с.

325. Шудегов, В. Е. Образование в современной России: новые решения [Текст] / В.Е.Шудегов // Знание. Понимание. Умение. -2009. -№ 1.- С. 9–14.

326. Шурбе, В. З. Молодежная политика как системная технология улучшения качества жизни молодежи: автореф. дис. ...канд. политич. наук [Текст] / Шурбе Вера Захаровна. - Тюмень, 2008. - 27 с.

327. Шюц А. Избранное: мир, светящийся смыслом [Текст] / Пер. с нем. и англ.: В. Г. Николаев и др.; сост.: Н. М. Смирнова; общ.и науч. ред., послесл. Н. М. Смирновой. — М.: РОССПЭН, 2004. — 1056 с.

328. Щепанская, Т. Б. Символика молодежной субкультуры: Опыт этнографического исследования системы: 1986-1989 гг. [Текст] / Т. Б. Щепанская. — СПб.:Наука, 1993. – 340 с.

329. Щербина, В. В. Социальные технологии: история появления термина, трансформация содержания, современное состояние [Текст] / В. В. Щербина // Социологические исследования. – 2014. - № 7. – С. 113-123.

330. Щербина, В. В. Социолого-диагностические технологии в управлении: теоретико-методологические аспекты развития и применения [Текст] / В. В. Щербина // Социологические исследования. – 2007. - № 3. – С. 30-42.

331. Щербина, В. В. Средства социологической диагностики в системе управления [Текст] / В. В. Щербина. – М.: Изд-во МГУ, 1993. - 116 с.

332. Эриксон, Э. Идентичность: юность и кризис: Пер. с англ. [Текст] / Общ.ред. и предисл. Толстых А. В. - М.: Издательская группа "Прогресс", 1996. - 344 с.

333. Яновский, Р.Г. Формирование политических убеждений / Р.Г. Яновский, А.П. Носков // Безопасность Евразии. - 2005. - № 2. - С. 479-490.

334. 11 indicators of a national youth policy – European Youth Forum & Peter Lauritzen (2007) [Электронный ресурс]. – Режимдоступа: <http://www.youthpolicy.org/blog/2014/10/first-global-forum-on-youth-policy-our-top-10-essential-reading-list/> (дата обращения: 01.12.2018).

335. Buhler Ch. Das Seelenleben des Jugendlichen. Jena: Fischer, 1927. – 215 s.

336. Eisenstad, S.N. From Generation to Generation, London: Routledge and Kegan Paul and Glencoe, Il: Free Press, 1956. With new introduction 1970 (also German, Italian and Portuguese translations). Third edition: Transaction, New Brunswick, 2003. – 426 P.
337. Mahler, F. Introducere in Juventologie. - Bucuresti: Ed. Stiintifica si enciclopedica, 1983. – 296 P.
338. Mannheim K. The Problem Generations // K. Mannheim. Esseys on the Sociology of Knowledge. - London, 1952. - P. 131-154.
339. Rosenmayr, L. Geschichte der Jugendforschung in Österreich 1914-1931. – Wien: Österreichisches Institut für Jugendkunde, 1962. – 158 s.
340. Roszak Th. The Making of a Counter Culture: Reflections on the Technocratic Society and Its Youthful Opposition. University of California Press, 1995. - 310 P.
341. Schelsky, H. Die skeptische Generation. Eine Soziologie der deutschen Jugend. - Düsseldorf-Köln: Eugen Diederich Verlag, 1957. – 523 S.
342. Spranger E. Psychologie der Jugendalters. 25. Aufl. - Heidelberg: Quelle & Meyer, 1957. – 332 S.
343. Stanly Hall G. Adolescence: Its psychology and its relation to psychology, anthropology, sociology, sex, crime, religion and education. N. Y.: D. Appleton and Company, 1904. Vol. 1–2.
344. Tenbruck, F.H.: Jugend und Gesellschaft. Soziologische Perspektiven // Perspektiven der Kulturosoziologie: Gesammelte Aufsätze / Herausgeber: Tenbruck, Kora. - Freiburg / Br.: VS Verlag für Sozialwissenschaften, 1996. – S.195-218.
345. The state of youth policy in 2014 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.youthpolicy.org/blog/2014/05/state-of-youth-policy-2014/> (дата обращения: 01.12.2017)
346. The Norwegian Government's Strategy for the High North [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.regjeringen.no/en/dokumenter/strategy-for-the-high-north/id448697/> (дата обращения: 01.12.2018)
347. T-kit 1: Organisational Management / J. Bowyer (editing). Council of Europe and European Commission, July 2000. - 89 P.

Приложение А

Анкета

Уважаемый респондент!

Мы представляем Тюменский государственный нефтегазовый университет. Просим Вас принять участие в социологическом исследовании социальных проблем молодежи г.Новый Уренгой, проводимое совместно с Управлением по работе с молодежью и общественностью Администрации города. Ваши искренние и точные ответы позволят сделать обобщения и оценить сложившуюся ситуацию. Опрос анонимный.

Внимательно прочитайте вопросы и предложенные варианты ответов. Выберите тот ответ, который соответствует Вашему мнению (обведите кружком).

Заранее благодарны за помощь в работе.

- 1. Насколько отличается сегодняшняя молодежь России от поколения родителей, когда те были молодыми?**
 - 1) очень сильно;
 - 2) незначительно;
 - 3) не отличается.

- 2. Какое качество на Ваш взгляд преобладает в современной молодежи?(не более 5 вариантов ответа)**
 - 1) независимость суждений
 - 2) самостоятельность поступков;
 - 3) прагматизм;
 - 4) образованность;
 - 5) чувство долга;
 - 6) вера в будущее;
 - 7) гражданственность
 - 8) патриотизм
 - 9) духовность
 - 10) способность к самопожертвованию
 - 11) невежество;
 - 12) отсутствие целей в жизни.

- 3. Какой на Ваш взгляд станет сегодняшняя молодежь через 10 лет?**
 - 1) она пойдет дальше отцов;
 - 2) со временем утратит то, что в нее вложили старшие;
 - 3) деградирует;
 - 4) на этих людей будет страшно смотреть.

- 4. Считаете ли Вы себя патриотом?**
 - 1) да;
 - 2) нет.

- 5. Что для Вас означает быть патриотом? (выберите не более 5 вариантов)**
 - 1) любить Родину;
 - 2) верить в будущее России;
 - 3) знать и ценить культуру народов России;
 - 4) быть готовым защищать Россию с оружием в руках;
 - 5) гордиться славным прошлым;
 - 6) жить и работать только в России;
 - 7) противодействовать силам, пытающимся подорвать Россию изнутри;
 - 8) покупать только российские товары;
 - 9) ставить государственные и общественные интересы выше личных;
 - 10) испытывать ностальгию, находясь за границей.

6. Как Вы считаете ситуация в городе/районе за последний год:

- 1) улучшилась;
- 2) появились надежды на будущее;
- 3) все осталось по-прежнему;
- 4) ситуация вызывает тревогу;
- 5) появились значительные трудности.

7. Какие проблемы кажутся Вам наиболее острыми, актуальными для горожан ? (выберите не более 5 вариантов ответа)

- 1) экологические проблемы;
- 2) низкий уровень жизни;
- 3) плохое медицинское обслуживание;
- 4) нет условий для саморазвития, развития своих талантов;
- 5) обеспечение жильем;
- 6) проведение свободного времени;
- 7) наркомания;
- 8) нет возможности получить желаемое образование;
- 9) алкоголизм;
- 10) преступность, бандитизм и насилие;
- 11) ВИЧ-инфекции;
- 12) неуверенность людей в будущем;
- 13) нет возможности проводить летние каникулы (отпуск) за пределами города/района;
- 14) безработица;
- 15) конфликты между различными национальностями;
- 16) другое _____.

8. Оцените по 5-балльной шкале насколько социальные условия Вашего города/района удовлетворяют потребности молодежи и Ваши лично («1» - низшая оценка, «5» - высшая оценка), обведите оценку кружком:

Потребности	Оценка				
	1	2	3	4	5
1) Удовлетворение культурных потребностей (посещение музеев, театров, выставок...)					
2) Удовлетворение потребностей в развлечениях и отдыхе (клубы, дискотеки, шопинг и т.д.)					
3) Возможность найти достойную работу					
4) Возможность создать семью					
5) Получение образования желаемого уровня и качества					
6) Перспективы собственного жилья					
7) Перспективы карьерного роста					
8) Медицинское обслуживание					
9) Социальная защита (пособия по безработице, соц.помощь малообеспеченным, пенсии и т.д.)					
10) Обеспечение личной безопасности граждан и их имущества					

9. Посещаете ли Вы культурно-развлекательные и спортивные мероприятия, проводимые в городе?

- 1) да (назовите какие) _____;
- 2) нет.

10. Если «нет», то почему?

- 1) нет информации о проводимых мероприятиях;
- 2) нет свободного времени;
- 3) нет средств;
- 4) неинтересно;
- 5) другое _____.

11. Оцените по 5-балльной системе следующие мероприятия (обведите кружком оценку):

Мероприятия	Оценка					Затрудняюсь оценить, т.к. ничего о нем не знаю
	1	2	3	4	5	
Фестивали молодежных субкультур «Мы выбираем жизнь», «Виниловая стружка»	1	2	3	4	5	б) затрудняюсь оценить
«Моя семья»	1	2	3	4	5	б) затрудняюсь оценить
«КВН»	1	2	3	4	5	б) затрудняюсь оценить
«Дебат-клуб»	1	2	3	4	5	б) затрудняюсь оценить
Игра «Что?Где?Когда?»	1	2	3	4	5	б) затрудняюсь оценить

12. Где Вы обычно проводите свободное от учебы, работы время? (не более 5 вариантов ответа)

- 1) дома ничего не делаю, сплю;
- 2) дома смотрю телевизор, видео, слушаю музыку, разговариваю по телефону;
- 3) дома играю на компьютере,
- 4) дома посещаю Интернет;
- 5) дома занимаюсь самообразованием (учусь, читаю, рисую, пою, танцую, занимаюсь спортом и т.д.)
- 6) хожу в гости, гуляю с друзьями;
- 7) посещаю молодежные клубы по интересам(н-р, «Дружба», «Оптимист» и др);
- 8) развлекательные мероприятия (концерты, дискотеки);
- 9) посещаю школы искусств (художественную, музыкальную)
- 10) посещаю различные кружки и спортивные секции
(назовите) _____;
- 11) выполняю работу в общественной организации или общественную работу по месту учебы, работы;
- 12) посещаю компьютерный клуб;
- 13) хожу в бары, кафе, рестораны;
- 14) хожу в кино;
- 15) катаюсь на машине;
- 16) Ваш вариант _____

13. Чего не хватает в нашем городе для проведения свободного времени?

- 1) _____;
- 2) всего достаточно

14. Свободное время – это время свободное от учебы, работы, домашних обязанностей. Как Вы можете оценить свое свободное время?

- 1) у меня много свободного времени;
- 2) у меня немного свободного времени;
- 3) свободного времени почти нет;
- 4) нет свободного времени.

15. Какие из перечисленных проблем касаются Вас лично в настоящий момент? (выберите не более 5 вариантов)

- 1) низкий уровень жизни;
- 2) устройство личной жизни;
- 3) взаимоотношения с родителями;
- 4) алкоголизм;
- 5) нет условий для саморазвития, развития своих талантов;
- 6) обеспечение жильем;
- 7) проведение свободного времени;
- 8) наркомания;

- 9) нет возможности получить желаемое образование;
- 10) нет возможности заниматься спортом;
- 11) плохое медицинское обслуживание;
- 12) преступность, бандитизм и насилие;
- 13) ВИЧ-инфекции;
- 14) нет возможности проводить летние каникулы (отпуск) за пределами города/района;
- 15) служба в армии;
- 16) безработица;
- 17) конфликты между различными национальностями;
- 18) другое _____;
- 19) меня ничего не касается.

16. Оцените, пожалуйста, деятельности органов власти по решению проблем молодежи:

- 1) высокая оценка;
- 2) средняя оценка;
- 3) низкая оценка;
- 4) затрудняюсь ответить.

17. Работу, по какому из направлений молодежной политики города, Вы можете оценить наиболее высоко? (выберите не более 3 вариантов ответа)

- 1) духовно-нравственное и патриотическое воспитание молодежи и подростков;
- 2) организация занятости молодежи и развитие молодежного предпринимательства;
- 3) развитие культуры, творчества, организация досуга молодежи;
- 4) правовая защита молодежи.
- 5) профилактика правонарушений среди подростков;
- 6) борьба с наркоманией и алкоголизмом.
- 7) развитие физической культуры, спорта и туризма;
- 8) поддержка деятельности молодежных клубов, объединений и организаций (н-р, «Фантазеры», «Оптимист» и др.);
- 9) поддержка и социальная защита молодых семей;
- 10) оказание психологической помощи человеку, попавшему в трудную жизненную ситуацию.
- 11) организация летнего отдыха и трудовой занятости подростков и молодежи.

18. К услугам каких служб вы прибегали в последнее время?

- 1) социальная гостиница;
- 2) социально-психологическая служба (в школе, училище);
- 3) кабинет "Планирование семьи";
- 4) кабинет "Молодая семья";
- 5) кабинет юридического консультирования;
- 6) служба экстренной психологической помощи "Телефон доверия";
- 7) центр занятости;
- 8) другое _____;
- 9) ни в какие службы я не обращался(ась), потому что нет необходимости;
- 10) я бы обратился(ась), но не знаю об их существовании.

19. Рассчитываете ли Вы на помощь со стороны местных властей в необходимых случаях?

- 1) рассчитываю полностью;
- 2) рассчитываю отчасти;
- 3) не рассчитываю;
- 4) затрудняюсь ответить.

19. Что Вам нравится больше, и в чем Вы участвуете с удовольствием (хотели бы участвовать)? (не более 5 вариантов ответа)

- 1) акции (н-р, «Чистый праздник», «Оставь свой след»);
- 2) семинары, лекции по вопросам наркомании, алкоголизма, ВИЧ-инфекции и т.д.;

- 3) деловые игры (н-р, «День самоуправления»);
- 4) распространение брошюр и буклетов воспитательного и профилактического характера;
- 5) молодежные клубы по интересам (н-р, «Дружба», «Оптимист» и др);
- 6) кружки, секции;
- 7) трудовые отряды;
- 8) студенческие отряды;
- 9) развлекательные досуговые программы (фестивали, концерты, игры, шоу и т.д.);
- 10) ток-шоу на ТВ;
- 11) индивидуальные социально-психологические консультации;
- 12) «Телефон доверия»;
- 13) другое _____;
- 14) мне ничего не нравится, и я нигде не участвую.

20. Какой информации Вам не хватает, и о чем Вы хотели бы знать больше (выберите не более 5 вариантов):

- 1) об образовательных учреждениях, чтобы можно было выбрать по какой специальности учиться
- 2) о планировании семьи, воспитании детей
- 3) о возможностях устроиться на работу
- 4) о молодежных организациях, объединениях, клубах по интересам, движениях и т.д.
- 5) о существующих в городе службах помощи для подростков и молодых людей
- 6) о существующих льготах, жилищных субсидиях для молодых семей
- 7) об алкоголизме, наркомании, ВИЧ-инфекции, их распространении и влиянии на организм
- 8) о предупреждении нежелательной беременности
- 9) о возможностях проведения летних каникул в городе/районе и за его пределами
- 10) другое _____.

21. Знаете ли вы о существующих в городе молодежных организациях, объединениях?

- 1) да (назовите) _____;
- 2) нет.

22. По вашему мнению, чем должны заниматься молодежные объединения, организации в первую очередь? (не более 3 вариантов)

- 1) заниматься политикой;
- 2) проводить спортивные мероприятия;
- 3) проводить культурно-развлекательные мероприятия (шоу, концерты конкурсы);
- 4) трудоустраивать молодежь;
- 5) бороться с наркоманией и алкоголизмом,
- 6) помогать материально нуждающимся;
- 7) заниматься военно-патриотическим и духовным воспитанием;
- 8) другое _____.
- 9) молодежные организации и, объединения не нужны.

23. Являетесь ли вы членом какой-либо общественной или политической молодежной организации, объединения?

- 1) да (назовите) _____;
- 2) нет.

24. Если «нет», то почему?

- 1) нет времени
- 2) не знаю какую выбрать;
- 3) не могу найти единомышленников;
- 4) не хочу куда-то вступать.

- 25. При Главе города/района существует Молодежный совет. Как Вы можете оценить его деятельность?**
- 1) затрудняюсь оценить, т.к. впервые слышу, что существует Молодежный совет;
 - 2) положительно, т.к. занимается нужным делом;
 - 3) отрицательно, ничем полезным не занимается;
 - 4) затрудняюсь оценить, т.к. не знаю, чем он занимается.
- 26. Вы лично хотели бы участвовать в деятельности подобного молодежного органа (например, Молодежный совет, Молодежный парламент) и влиять на принятие решений в сфере молодежных проблем, т.е. проблем касающихся и Вас?**
- 1) да;
 - 2) нет;
 - 3) затрудняюсь ответить.
- 27. Готовы ли Вы участвовать в разработке социальных проектов для молодежи и представлять их на конкурс в администрацию города/района?**
- 1) да;
 - 2) нет;
 - 3) затрудняюсь ответить
- 28. Являетесь ли Вы членом какого-либо неформального молодежного объединения (рокеры, рэперы, экстрималы, ролеры, брейк-дансеры и т.д.)?**
- 1) да (назовите) _____;
 - 2) нет.
- 29. Если «нет», то что вам мешает это сделать?**
- 1) это мне неинтересно;
 - 2) отсутствие свободного времени;
 - 3) родители не разрешают;
 - 4) другое _____.
- 30. Почему, по Вашему мнению, нередко молодые люди живут вместе, но не спешат официально зарегистрировать брак?**
- 1) неуверенны в чувствах партнера;
 - 2) мешают материальные трудности;
 - 3) отсутствие жилья;
 - 4) другое _____.
- 31. Какое число детей в семье представляется Вам оптимальным?**
- 1) 0;
 - 2) 1;
 - 3) 2;
 - 4) 3;
 - 5) 4 и более.
- 32. Как Вы относитесь к многодетным семьям?**
- 1) считаю их иждивенцами;
 - 2) воспринимаю как золотой фонд нации;
 - 3) ни то, ни другое.
- 33. Как вы оцениваете материальное положение вашей семьи?**
- 1) семья с низким доходом;
 - 2) семья со средним доходом;
 - 3) семья с высоким доходом.

34. Насколько Вы материально зависите от родителей?

- 1) полностью завишу от родителей;
- 2) я самостоятельно себя обеспечиваю;
- 3) я сам зарабатываю, но родители мне материально помогают .

35. Кто, по-вашему, должен помочь молодому человеку приобрести жилье?

- 1) никто, он сам должен заработать на жилье (взять ипотеку);
- 2) родители должны помочь;
- 3) организация, в которой молодой человек работает;
- 4) органы власти.

36. В чем основная причина существующей безработицы в нашем городе, по Вашему мнению?

- 1) низкий уровень образования, отсутствие какой-либо специальности;
- 2) невозможно устроиться на работу, т.к. полученная специальность не востребована на рынке труда;
- 3) невозможно устроиться на работу по специальности без «связей», «знакомств»;
- 4) дискриминация женщин при приеме на работу;
- 5) низкая зарплата работы по специальности;
- 6) другое _____

37. Как Вы считаете, учитывают ли органы местной власти мнения горожан?

- 1) да;
- 2) нет;
- 3) иногда учитывают

38. По вашему мнению, на решение каких вопросов нужно обратить особое внимание (не более 5 вариантов ответа):

- 1) духовно-нравственное и патриотическое воспитание молодежи и подростков;
- 2) организация занятости молодежи и развитие молодежного предпринимательства;
- 3) развитие культуры, творчества, организация досуга молодежи;
- 4) правовая защита молодежи;
- 5) профилактика правонарушений среди подростков;
- 6) борьба с наркоманией и алкоголизмом;
- 7) развитие физической культуры, спорта и туризма;
- 8) поддержка деятельности молодежных клубов, объединений и организаций (н-р, «Фантазеры», «Оптимист» и др.) ;
- 9) поддержка и социальная защита молодых семей;
- 10) оказание психологической помощи человеку, попавшему в трудную жизненную ситуацию;
- 11) организация летнего отдыха и трудовой занятости подростков и молодежи

39. Где по вашему мнению больше условий для насыщенной, интересной жизни молодежи?

- 1) здесь, в ЯНАО;
- 2) в других городах, на «земле»;
- 3) одинаковые условия на «земле» и в ЯНАО.

40. Вы бы хотели:

- 1) жить, учиться и работать в ЯНАО;
- 2) учиться в ЯНАО, а потом уехать жить в другой город;
- 3) учиться в другом городе, вернуться жить и работать в ЯНАО;
- 4) уехать из города.

41. Если Вы выбрали «уехать из города», то потому что (выберите не более 3 причин):

- 1) плохие погодные условия, природа;
- 2) нет перспективы развития города;
- 3) нет условий для отдыха и досуга;
- 4) чтобы сберечь здоровье;
- 5) нет возможности устроиться на работу;
- 6) низкий уровень жизни;
- 7) нет возможности получить образование;
- 8) нет условий для саморазвития, развития своих способностей;
- 9) другое _____.

42. Как Вы оцениваете сейчас свою жизнь?

- 1) стабильность и спокойствие;
- 2) неопределенность.

43. Что могла бы сделать администрация города для улучшения жизни молодежи (Чего не хватает в нашем городе для молодежи)?

*Для обработки данных анкетирования
ответьте, пожалуйста, на следующие вопросы:*

<p>1. Ваш возраст _____</p>	<p>2. Пол: 1) мужской; 2) женский.</p>
<p>3. Место учебы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) средняя школа; 2) профессиональное училище; 3) техникум, училище колледж; 4) институт, университет, академия; 5) в данный момент не обучаюсь 	<p>4. Какое образование у Вас уже есть:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) высшее (академия, университет, институт) 2) высшее незаконченное (2 полных курса) 3) среднее профессиональное (училище, техникум, колледж) 4) начальное профессиональное (ПУ, ПТУ) 5) среднее общее (11 классов школы) 6) основное общее (9 классов)
<p>5. Ваше место работы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) нефтегазовая промышленность; 2) строительство; 3) транспорт и связь; 4) ЖКХ; 5) здравоохранение; 6) образование; 7) сфера услуг, торговля, малый бизнес; 8) органы власти; 9) органы МВД и военная служба; 10) другое _____ 11) в данный момент не работаю 	<p>6. Семейное положение:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) холост (не замужем) 2) женат (замужем) 3) живу в незарегистрированном браке <p style="text-align: center;">7. Ваши Дети:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) нет; 2) 1 ребенок; 3) 2 ребенка; 4) 3 и более.

Большое спасибо за оказанную помощь!

Приложение Б

ЭКСПЕРТНЫЙ ЛИСТ

Уважаемый эксперт!

Мы представляем Тюменский государственный нефтегазовый университет. Просим Вас принять участие в социологическом исследовании социальных проблем молодежи Ямало-Ненецкого автономного округа. Ваши искренние и точные ответы позволят сделать обобщения и оценить сложившуюся ситуацию.

Внимательно прочитайте вопросы и предложенные варианты ответов. Выберите тот ответ, который соответствует Вашему мнению.

Заранее благодарны за помощь в работе.

1. Насколько, по Вашему мнению, отличается сегодняшняя молодежь России от поколения родителей, когда те были молодыми?
 - 1) очень сильно;
 - 2) незначительно;
 - 3) не отличается.

2. Какое качество, на Ваш взгляд, преобладает в современной молодежи? (не более 5 вариантов ответа)
 - 1) независимость суждений
 - 2) самостоятельность поступков;
 - 3) прагматизм;
 - 4) образованность;
 - 5) чувство долга;
 - 6) вера в будущее;
 - 7) гражданственность
 - 8) патриотизм
 - 9) духовность
 - 10) способность к самопожертвованию
 - 11) невежество;
 - 12) отсутствие целей в жизни.

3. Какой, на Ваш взгляд, станет сегодняшняя молодежь через 10 лет?
 - 1) она пойдет дальше отцов;
 - 2) со временем утратит то, что в нее вложили старшие;
 - 3) деградирует;
 - 4) на этих людей будет страшно смотреть.

4. Кто, по Вашему мнению, несет наибольшую ответственность за воспитание подрастающего поколения?
 - 1) государство;
 - 2) школа;
 - 3) семья;
 - 4) другое _____

5. Как Вы оцениваете деятельность органов власти по решению проблем молодежи:
 - 1) высокая оценка;
 - 2) средняя оценка;
 - 3) низкая оценка;
 - 4) затрудняюсь ответить.

6. Работу по какому из направлений молодежной политики Вашего города/района Вы оцениваете наиболее высоко? (выберите не более 3 вариантов ответа)
 - 1) духовно-нравственное и патриотическое воспитание молодежи и подростков;
 - 2) организация занятости молодежи и развитие молодежного предпринимательства;

- 3) развитие культуры, творчества, организация досуга молодежи;
 - 4) правовая защита молодежи;
 - 5) профилактика правонарушений среди подростков;
 - 6) борьба с наркоманией и алкоголизмом;
 - 7) развитие физической культуры, спорта и туризма;
 - 8) поддержка деятельности молодежных клубов, объединений и организаций;
 - 9) поддержка и социальная защита молодых семей;
 - 10) оказание психологической помощи человеку, попавшему в трудную жизненную ситуацию;
 - 11) организация летнего отдыха и трудовой занятости подростков и молодежи;
 - 12) развитие волонтерства.
7. Какие проблемы кажутся Вам наиболее острыми, актуальными для молодых людей Вашего города/района? (Выберите не более 5 вариантов ответа):
- 1) экологические проблемы;
 - 2) низкий уровень жизни;
 - 3) алкоголизм;
 - 4) нет условий для саморазвития, развития своих талантов;
 - 5) обеспечение жильем;
 - 6) безработица
 - 7) проведение свободного времени;
 - 8) наркомания;
 - 9) нет возможности получить желаемое образование;
 - 10) плохое медицинское обслуживание;
 - 11) преступность, бандитизм и насилие;
 - 12) ВИЧ-инфекции;
 - 13) неуверенность людей в будущем;
 - 14) конфликты между различными национальностями;
 - 15) нет возможности проводить летние каникулы (отпуск) за пределами ЯНАО;
 - 16) другое _____.
8. Как Вы считаете, учитывают ли органы власти мнение населения?
- 1) да;
 - 2) нет;
 - 3) иногда.
9. По вашему мнению, на решение каких вопросов нужно обратить особое внимание (не более 5 вариантов ответа):
- 1) духовно-нравственное и патриотическое воспитание молодежи и подростков;
 - 2) организация занятости молодежи и развитие молодежного предпринимательства;
 - 3) развитие культуры, творчества, организация досуга молодежи;
 - 4) правовая защита молодежи;
 - 5) профилактика правонарушений среди подростков;
 - 6) борьба с наркоманией и алкоголизмом;
 - 7) развитие физической культуры, спорта и туризма;
 - 8) поддержка деятельности молодежных клубов, объединений и организаций;
 - 9) поддержка и социальная защита молодых семей;
 - 10) оказание психологической помощи человеку, попавшему в трудную жизненную ситуацию;
 - 11) организация летнего отдыха и трудовой занятости подростков и молодежи;
 - 12) развитие волонтерства.
10. По Вашему мнению, чем должны заниматься молодежные объединения, организации в первую очередь? (не более 3 вариантов)
- 1) трудоустроить молодежь;
 - 2) проводить спортивные мероприятия;
 - 3) проводить культурно-развлекательные мероприятия (шоу, концерты конкурсы);
 - 4) заниматься политикой;

- 5) бороться с наркоманией и алкоголизмом,
- 6) помогать материально нуждающимся;
- 7) заниматься военно-патриотическим и духовным воспитанием;
- 8) другое _____;
- 9) молодежные организации и объединения не нужны.

11. Какие формы работы с молодежью Вы считаете наиболее эффективными и перспективными?

- 1) акции (н-р, «Чистый праздник», «Оставь свой след»);
- 2) семинары, лекции по вопросам наркомании, алкоголизма, ВИЧ-инфекции и т.д.;
- 3) деловые игры (н-р, «День самоуправления»);
- 4) распространение брошюр и буклетов воспитательного и профилактического характера;
- 5) клубы по интересам;
- 6) кружки, секции;
- 7) трудовые отряды;
- 8) студенческие отряды;
- 9) развлекательные досуговые программы (фестивали, концерты, игры, шоу и т.д.);
- 10) ток-шоу на ТВ;
- 11) индивидуальные социально-психологические консультации;
- 12) «Телефон доверия»;
- 13) другое _____.

12. Можно ли рассчитывать на помощь со стороны молодежи в решении ее же проблем?

- 1) Да. Молодежь у нас активная, охотно участвует в общественной жизни.
- 2) Нет. Молодежь пассивная, ее трудно расшевелить.
- 3) Другое _____.

13. Что на Ваш взгляд снижает эффективность работы с молодым поколением в вашем городе/районе?

- 1) кадровое обеспечение;
- 2) недостаточное финансирование;
- 3) несовершенство нормативно-правовой базы в сфере молодежной политики;
- 4) недостаточное методическое обеспечение;
- 5) другое _____.

14. Что, по Вашему мнению, необходимо реализовать в сфере молодежной политики?

Для обработки данных анкетирования ответьте, пожалуйста, на следующие вопросы:

1. Ваш возраст _____;
2. Пол: 1) мужской; 2) женский.
3. Образование _____
4. Место работы: _____
5. Должность: _____
6. Стаж работы в данной должности _____

Большое спасибо за оказанную помощь!

Приложение В

СЦЕНАРИЙ ПРОВЕДЕНИЯ ФОКУС-ГРУППЫ

1. Цель: исследование социальных проблем молодежи (интерпретация результатов анкетного опроса молодежи)

2. Состав: члены Молодежного парламента г.Новый Уренгой (15 человек) -2007 г.;
молодые люди г.Новый Уренгой (15 человек) – 2015 г., 2017 г.

3. Вступление (10 минут)

Вступительное слово: «Здравствуйте! Меня зовут... Мы представляем Тюменский государственный нефтегазовый университет (Тюменский индустриальный университет). Сегодня мы обсудим проблемы, с которыми сталкивается молодежь нашего города. Порядок работы такой: каждый может свободно высказаться по любому аспекту обсуждаемой темы, каждое мнение имеет право на существование. В настоящее время ведется аудиозапись нашей беседы. Это не должно вас смущать, сковывать, аудиозапись предназначена для научных целей. Обсуждение будет продолжаться около полутора часов. Вопросы есть? Приступаем к работе. Прежде всего, попрошу Вас представиться: назовите, пожалуйста, свое имя и место учебы или работы.

4. Основная часть (70 минут)

4.1. Выявление социальных проблем молодежи (30 минут)

Для начала определим, существуют ли в нашем городе какие-либо острые проблемы? В какие группы можно их объединить? (Ответы)

Анкетный опрос выявил такие наиболее актуальные общественные проблемы (называется список актуальных проблем по данным массового опроса): наркомания, ВИЧ-инфекции, безработица, алкоголизм, преступность, обеспечение жильем. Вы согласны с этим списком? Как можно прокомментировать полученные результаты? Почему опрашиваемые так ответили? (Ответы)

А какие проблемы актуальны именно для молодежи? Может Вас лично что-то беспокоит? (Ответы)

Анкетный опрос выявил такие личные проблемы (называется список актуальных проблем по данным массового опроса): проведение свободного времени, обеспечение жильем, устройство личной жизни, взаимоотношения с родителями, плохое медицинское обслуживание. А как можно прокомментировать этот перечень? Почему респонденты так ответили? Давайте обсудим каждую проблему кроме первой, ее мы обсудим отдельно. (Ответы)

4.2. Анализ проведения свободного времени (20 минут)

Согласны ли Вы с тем, что в городе существует проблема проведения свободного времени? Что Вы вкладываете в понятие свободное время? Есть ли у Вас свободное время? Как Вы его проводите? Довольны ли вы подобным времяпровождением? (Ответы)

Почему актуальна эта проблема? Что такое неформальные молодежные объединения? (Собрать ответы. Модератор делит доску(лист ватмана) на две колонки: в одной записывает все то, что по мнению молодежи свидетельствует о проблеме проведения свободного времени, в другой – об ее отсутствии)

Какие формы работы с молодежью вам нравятся больше, и Вы участвуете (хотели бы участвовать) в них с удовольствием? Знаете ли Вы о молодежных клубах по интересам? Как вы определяете понятие молодежный клуб? (Ответы)

Чего не хватает в нашем городе для молодежи? Как Вы оцениваете действия органов власти по решению молодежных проблем? Что Вы можете предложить и сами готовы осуществить? Итак, по вашему мнению, какие вопросы и каким образом необходимо решать? (Ответы)

4.3. Изучение роли Молодежного парламента (МП) (20 минут)

А теперь обратимся к тому, что касается Вас лично, и что должно способствовать решению молодежных проблем, к молодежному парламентаризму. Каким образом Вы попали в МП? Почему Вы стали членом МП? Что лично Вам дает членство в МП? Считаете ли Вы МП реальной силой в решении молодежных проблем? Ощущаете ли Вы помощь со стороны местных властей? (Ответы)

Вопросы для не членов Молодежного парламента: Что Вы знаете о Молодежном парламенте (Совете), Молодежном правительстве? Хотели бы Вы стать членом подобной структуры? Считаете ли Вы МП реальной силой в решении молодежных проблем? Как оцениваете его деятельность? (Ответы)

5. Заключение (10 минут)

Что, по Вашему мнению, важное мы не обсудили сегодня? Что Вам показалось наиболее интересным и важным? (Ответы)

Всем спасибо за участие!