

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертационную работу Койшиной Екатерины Алимовны

«Молодежная политика в арктическом регионе: социологический анализ и технологии реализации», представленную на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.05 «Политическая социология»

Молодежная политика является одним из важнейших направлений государственной социально-экономической политики в Российской Федерации. Государство, рассматривая молодежь как позитивный фактор необходимых перемен в обществе, предпринимает немалые усилия для развития и поддержания инициатив молодежи, ее общественной и социальной активности, реального участия в делах страны. Важную роль в реализации молодежной политики играют региональные и муниципальные органы власти, анализирующие социальные проблемы молодежи и внедряющие современные технологии работы в молодежную среду городов и регионов.

В этом смысле актуальность темы диссертационного исследования Е.А. Койшиной не подлежит сомнению. Выбранная автором тема исследования совпадает с приоритетными интересами государства в арктической зоне РФ, где роль молодого поколения в освоении богатств стратегической ресурсной базы страны возрастает год от года. С точки зрения диссертанта, «для России, с ее природно-климатической, экономической и социальной дифференциацией, внимание к молодежной проблематике становится значимой с учетом представленных условий» (с.3).

Текст диссертации написан научным языком, избранная диссертантом логика и стиль подачи материал нацелены на системный научный анализ. Вместе с тем, исследуя реализацию молодежной политики в Арктическом регионе, автор не стремится объять необъятное. Е.А. Койшина выбрала для анализа социальные технологии в сфере молодежной политики, представив авторскую типизацию современных технологий и разработав модель молодежной политики в Арктическом регионе.

Достоинством работы Е.А. Койшиной является анализ современных эмпирически фиксируемых социальных технологий для эффективной

политики сквозь призму фундаментальной -классической и современной-социологической теории. С поставленной целью Е.А. Койшина справилась.

Поставленная цель диктует структуру диссертации, в которой идет логически обоснованный переход через ряд промежуточных уровней к методологии и методике эмпирических исследований региональной молодежной политики.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, приложений. Во введении автором подробно освещена актуальность работы, степень проработанности исследования, четко определены цель и задачи, объект и предмет исследования, теоретико-методологическая и эмпирическая основа исследования, изложены элементы научной новизны, положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость предположений и выводов, сформулированных в исследовании, апробация результатов исследования.

В первой главе работы «Теоретические основы формирования и реализации молодежной политики» раскрывается специфика государственного регулирования молодежной политики в Российской Федерации, описываются особенности применения социальных технологий в молодежной политике, уточняются основные понятия. В первом параграфе «Понятия и сущность государственной молодежной политики» осуществлен анализ понятий «молодежь», «молодежная политика», «государственная молодежная политика».

Фокусируя внимание на наличие различных подходов к изучению молодежи, автор понимает под молодежью лиц от 14 до 30 лет, что соответствует существующей нормативно-правовой базе [с.22]. Автор, рассматривая базовое понятие «государственная молодежная политика», анализирует сущность ГМП, различные ее концепции на основе исторического опыта решения молодежных проблем, а также современный мировой опыт ее реализации. Диссертант делает вывод о важности роли государственных органов власти в определении приоритетов и непосредственном участии в реализации молодежной политики [с. 34].

Интерес представляет всесторонний подход автора к рассмотрению понятия «молодежная политика» с различных точек зрения, что свидетельствует о принципиальной важности теоретических оснований исследования.

Второй параграф «Государственное регулирование молодежной политики в России» посвящен рассмотрению системы органов управления

государственной молодежной политикой, актуальных правовых, материальных, финансовых, организационных и кадровых проблем в этой сфере. Попытка автора рассмотреть систему государственного управления молодежной политикой в России как слаженный государственный механизм заслуживает одобрения. Как отмечает Е.А. Койшина, анализ направлений деятельности по молодежной политике: от правительственного до регионального и муниципального уровней, свидетельствует о необходимости принятия специального федерального закона о молодежи, молодежной политике. [с. 43], что позволит совершенствовать условия для успешной самореализации молодежи на новом уровне востребованности в обществе.

В третьем параграфе «Особенности применения социальных технологий в молодежной политике» автор, рассмотрев сущность социальных технологий, предлагает к исследованию необходимые, по ее мнению, технологии для реализации молодежной политики.[с.57]. Автор далее считает возможным реализацию предложенных технологий как государственными структурами, так и молодежными общественными объединениями (организациями). Рассматривая возможность использования технологий, автор выделяет важность вовлечения молодежи в процесс реализации молодежной политики и самореализации личности через молодежные и детские общественные движения, молодежное самоуправление, в том числе молодежные парламенты при органах законодательной (представительной) власти, молодежные общественные палаты, молодежные избирательные комиссии, а также через студенческое и ученическое самоуправление. [с. 66]

Анализ развития социальной активности молодежи с помощью социальных технологий и социального проектирования заслуживает внимания. Рассмотрение автором молодежной политики с позиции социологического подхода позволяет говорить об основательности в части методологии исследования, проведенной Е.А. Койшиной.

Несомненным элементом новизны в представленной работе Е.А. Койшиной является авторское эмпирическое исследование, изложенное во II главе. Рассмотренные здесь социальные технологии в сфере молодежной политики в Арктическом регионе, анализ реализации молодежной политики в Ямало-Ненецком автономном округе, направлены на изучение и практическое решение проблем молодежной политики в конкретном регионе. В частности, автор использует результаты проведенных им социологических исследований, на основе методов количественного и качественного

исследования, в виде анкетного опроса молодежи и экспертного опроса руководителей и специалистов органов власти, работников образования, физкультуры и спорта, культуры. Достоверность и репрезентативность полученных данных были обеспечены разработанной автором методологией и методикой исследования [с. 97-140].

На основании теоретического исследования проблемы, а также эмпирической проверки идеи, А.Е. Койшиной была разработана модель молодежной политики в регионе.

Автор подробно рассматривает экспертные методы, применяемые в самых различных сферах исследования общества. Однако их спецификация применительно к изучению молодежной политики представляется недостаточной. В число субъектов-экспертов возможно было включить множество разнообразных агентов, начиная с журналистов, представителей различных конфессий, руководителей производственных коллективов, блогеров, ветеранов, и заканчивая рядовыми жителями региона, в том числе родителями молодых людей.

Совершенно верно диагностировав с опорой на социологическую теорию болевые точки в сфере молодежной политики (досуг, доверие к власти, обеспеченность жильем, безработица, алкоголизм и др.), Е.А. Койшина в ряде случаев смогла дать лишь примерные рекомендации по повышению ее эффективности, предложив, в частности, использовать социально-технологический подход к молодежной политике.

Однако указанные недостатки и недочеты не снижают общей положительной оценки диссертации. Диссертационная работа является самостоятельным научным исследованием по актуальной для социологической науки теме, отличается системностью и логичностью изложения материала. В рамках исследования получены новые научные материалы, которые опираются на обширные источники и эмпирические данные. Полученные диссертантом научные результаты имеют определенное значение для социологической теории.

Достоверность полученных автором выводов обеспечена применением научных методов исследования, обоснованности применимых условий проведения исследования, научно обоснованной репрезентативностью выборки при проведении анкетного опроса и экспертного интервью. Содержание диссертации в достаточной степени отражено в публикациях автора. Автореферат диссертации соответствует ее содержанию, раскрывает

основные положения диссертационного исследования, составлен с соблюдением установленных требований.

Диссертация Е.А. Койшиной является самостоятельным исследованием, выполненным на профессиональном уровне, соответствует всем критериям, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук, закрепленным в Положении о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года №842.

Койшина Екатерина Алимовна заслуживает присвоения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.05 – «Политическая социология» (социологические науки).

Е.М.Акулич, декан факультета социально-культурных технологий, заведующий кафедрой социально-культурной деятельности, культурологии и социологии Тюменского государственного института культуры, доктор социологических наук, доцент, профессор кафедры.

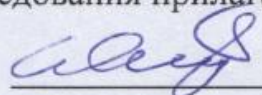
Научная специальность 22.00.04-социальная структура, социальные институты и процессы

Почтовый адрес: 625003, г. Тюмень, ул. Республики, 19, каб. 414, тел. (3452)

297362, e-mail: kafedra_scd@mail.ru

Согласен на дальнейшую обработку моих персональных данных.

Список моих научных работ по теме исследования прилагается.

 Е.М.Акулич

20 ноября 2019 года.



Подпись	
ЗАВЕРЯЮ	
Учёный секретарь Учёного совета	
Тюменского государственного института	
культуры	
<i>Сулейманова Т.Ч.</i>	
« 20 » <i>ноября</i> 20 <i>19</i> г.	

СПИСОК
опубликованных учебных изданий и приравненных к ним
научных и учебно-методических работ
АКУЛИЧА ЕВГЕНИЯ МИХАЙЛОВИЧА

№ п/п	Наименование, вид работы	Форма работы	Выходные данные	Объем в п.л.	Соавторы
<i>Научные работы</i>					
1	Социальные детерминанты интеграции молодежи в рыночных условиях. (Статья)	Печ.	Социология в Российской провинции: тенденции и перспективы развития: в 3 ч. – Екатеринбург, 2003. – Ч. 2. – С. 156-161.	0,35	
2	Традиции как средство социального управления. (Статья)	Печ.	// Управление социальными процессами в регионах: материалы III Всерос. науч.-практ. конф.: в 2 ч. – Екатеринбург, 2003. – Ч.2. – С. 66-70	<u>0,3</u> 0,15	Акулич М.М.
3	Гражданственность и патриотизм истории русской социологии. (Статья)	Печ.	// Гражданские позиции интеллигенции: КАМО ГРЯДЕШИ материалы V междунар. теор.-метод. конф. (г. Москва, 31 мар. - 1 апр. 2004 г.). – М.: РГГУ, 2004. – С. 127-134.	<u>0,5</u> 0,1	Акулич М.М., Гербер Л.П.
4	Наркомания как социальная проблема	Печ.	// Вестн. Тобольского гос. пед. инст-та им. Д.И. Менделеева. – Тобольск: ТГПИ им. Д.И. Менделеева, 2004. – С. 67-81.	<u>0,9</u> 0,2	Акулич М.М., Гербер Л.П., Шевченко Г.В.
5	Ценностные ориентации тюменского студенчества в XXI веке. (Статья)	Печ.	// Духовно-нравственные ценности образовательном пространстве России (VII Рождественские образовательные чтения): материал Всерос. науч.-практ. конф. (г. Тюмень, 5-6 февр. 2008 г.). – Тюмень: Изд-во ТюмГНГУ, 2008. – С. 107-111.	0,3	
6	Современные традиционные и инновационные практики молодежной досуговой деятельности. (Статья)	Печ.	Досуговый молодежный инновационный центр в муниципальном образовании. – Тюмень: РИЦ ТГАКИ, 2008. – С. 18-34.	<u>1,0</u> 0,6	Покотило О.А., Сидорова В.С.
7	Особенности молодежной культуры по развитию творческого потенциала молодежи в муниципальном образовании. (Статья)	Печ.	Досуговый молодежный инновационный центр в муниципальном образовании. – Тюмень: РИЦ ТГАКИ, 2008. – С. 41-53.	<u>0,8</u> 0,4	Южакова Н.И.

8	Концепция создания молодежного центра. (Статья)	Печ.	Досуговый молодежный инновационный центр в муниципальном образовании. – Тюмень: РИЦ ТГАКИ, 2008. – С. 54-78.	1,5 0,5	Попов В.В., Попова Ф.Х., Сидорова В.С.
9	Социальные аспекты традиционных и инновационных форм молодежного досуга	Печ.	// Уральские социологи в общероссийском социологическом пространстве. – Екатеринбург: ГОУ ВПО УГТУ-УПИ им. первого Президента России Б.Н Ельцина, 2008.	0,06	
10	Проблема реализации региональной культурной политики: социокультурный анализ	Печ.	// Социокультурные проблемы развития регионов России в условиях кризиса: материалы Тюменского социологического форума (15-16 октября 2009 г.) / под ред. М.М. Акулич, Г.С. Корепанова, В.А. Юдашкина. – Тюмень: Тюменская областная Дума, Тюменский государственный университет, Тюменский государственный нефтегазовый университет, 2009. С. 73-77.	0,3 0,2	Акулич М.М.
11	Проблемы социокультурного проектирования региональной культурной политики	Печ.	// Кризис и культура: диалог регионов: материалы межрегион. науч.-практ. конф. «Антикризисная культурная политика и социально-культурное взаимодействие в Сибири: межрегиональный диалог» с международным участием и VII Всерос. науч.-практ. симпозиума «Досуг. Творчество. Культура». – Омск: Издательский Дом «Наука, 2009. С. 33-34. ISBN 978-5-98806-099-4	0,3	
12.	Региональная культурная политика как условие сохранения культурной идентичности жителей	Печ.	// Социальные вызовы модернизации регионов России: материалы второго Тюменского социологического форума 28-29 июня 2011 года.: в 2 ч.- Тюмень: Изд-во Тюм. гос. ун-та.- 384 стр.- -Ч.1-С.3-7 ISBN 978-5-400-00499-5		
13.	Политическая социализация молодых избирателей [Текст]	Печ. ВАК	// В мире научных открытий: Красноярск, изд-во Научно-инновационный центр, 2013, № 5.1(41) (Гуманитарные и общественные науки). 348 с. С. 203-2016(0,8 п.л.). ISSN 2072-0831	0,4 0,2	Коновалов В.В.
14.	Этнокультурная толерантность молодежи региона контексте	(электр.)	// Модернизационный потенциал и социальные практики-основа конкурентноспособности и консолидации российских регионов	0,3	

	социокультурных практик [Текст]		материалы Третьего Тюменского социологического форума.3-4 октября 2013 г./Тюмень:Тюменская областная Дума, ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный университет», 2013. 792 с.С.59-63.ISBN 978-5-906134-059		
15	Музейные практики в системе формирования гражданско-патриотического воспитания молодежи	Печат. ВАК	Словцовские чтения -2018: Материалы XXI Всероссийской научно-практической конференции./- Тюмень:Печатник,2018.-С.17-21.	0,5 0,2	Бондарчук Д.А.
16	Управление процессом гражданской социализации молодежи в северном регионе	Печат.	Ступени познания: материалы VIIII Международной науч.-практич.конференции школьников и уч. молодежи образ.учреждений СПО,25 марта 2019. Валетта, Мальта./науч.ред.Е.М.Акулич,Д.А.Бондарчук.-Тюмень: Белый куб,2019.-160 с. С.11-15.	1,2 0,6	Броян С.А. Бондарчук Д.А.

Соискатель _____

Акулич Е.М.

Список верен:

Заведующий кафедрой СКД КиС _____

Акулич Е.М.

Ученый секретарь Ученого совета ТГИК _____

Сулкарнаева Г.И.



Подпись Сулкарнаевой Г.И.
ЗАВЕРЯЮ
 Начальник отдела
 по управлению персоналом Зуринова С.В.
 20

