

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу Гайсиной Люции Мугтабаровны на тему: «Социально-ориентированное управление на предприятиях нефтегазового комплекса в условиях трансформации: синергетический подход», представленную на соискание ученой степени доктора социологических наук по специальности 22.00.08 - Социология управления

Актуальность темы диссертационного исследования Л.М. Гайсиной не вызывает сомнений и вытекает из объективного противоречия имеющегося социального, профессионального, управленческого потенциала сотрудников нефтегазовых предприятий и отсутствия возможности его реализации в существующих на данном этапе организационных структурах в условиях постоянных трансформаций. Ключевой задачей системы управления нефтегазовым предприятием становится поиск новых механизмов управленческой деятельности, способствующих оперативному реагированию на изменение среды функционирования, адаптации, противостоянию энтропийным тенденциям и сохранению возможностей устойчивого развития. В этих условиях, которые выделены автором (стр. 5-8), на первый план выходят управляемость и самоорганизация как ключевые основания в функционировании современных управленческих систем, которые актуализируют применение социально-ориентированной синергетической концепции управления с использованием социального ресурса предприятия, встраиванием его в новую систему субъектно-субъектных управленческих отношений с развитой информационно-коммуникативной средой и которая позволит реализовать естественный социальный потенциал организационных коллективов, не нарушая целостности предприятия.

Теоретико-методологическими основами исследования справедливо и обоснованно выступают философские, социологические и общенаучные методы познания; системный метод, при котором предприятие рассматривается как открытая сложноорганизованная система; диалектический метод, помогающий проанализировать трансформации современного общества; сравнительно-исторический метод, раскрывающий эволюцию управленческой мысли; метод структурно-функционального

анализа, направленный на выявление организационных особенностей структур управления предприятиями нефтегазового комплекса; концепции диалога, консенсуса и конвенциональности субъектов взаимодействия в условиях самоорганизации и субъектно-субъектной природы управления; методологические идеи дискурсии и социального конструкционизма, которые легли в основу концептуализации социально-ориентированного управления предприятиями нефтегазового комплекса. Заслуга Гайсиной Л.М. состоит в том, что она, в результате проведенных социологических исследований, которые были разбиты на несколько этапов, каждый из которых представлял независимую часть изучения того или иного компонента предприятия, собрала обширнейший эмпирический материал (с.155-271). Используя системный подход, для объединения полученных данных, автор разработал заслуживающую внимания научного сообщества концепцию социально-ориентированного синергетического управления (с.271-290). Непротиворечивость выводов, сделанных автором на основе комплексного подхода к исследованию социальных проблем в системе управления на предприятиях нефтегазовой отрасли подтверждает достоверность результатов диссертационного исследования.

Имеет место весомая новизна диссертационной работы Гайсиной Л.М. состоящая в том, что она представляет собой комплексное исследование систем управления предприятиями нефтегазового комплекса через призму синергетического подхода. Автором представлено теоретико-методологическое обоснование использования синергетического подхода в основании концепции социально-ориентированного управления предприятиями нефтегазового комплекса. В результате научных изысканий соискателем определено, что современные трансформации — это не просто ситуационные разрозненные изменения внешней среды функционирования предприятий, это система изменения различного масштаба, определяемых как характером переходного периода развития российского общества, так и развитием субъектно-субъектных основ управления. В ходе теоретического анализа диссертантом аргументировано доказано, что многоаспектность

содержания и многозадачность современной системы управления предприятием, нефтегазового комплекса требуют некоторого пересмотра теоретико-методологического подхода к управлению в сторону принципов синергетики, которая рассматривает функционирование открытых сложных систем в условиях неопределенности. Важным вкладом автора является использование синергетического подхода, которое послужило основанием для получения нового социологического научного знания о социальных ориентирах управления в условиях постоянных трансформаций. Все это позволило Гайсиной Л.М. сформировать заслуживающие внимания концептуальные позиции социально-ориентированного синергетического управления предприятиями нефтегазового комплекса (с.20-22).

В работе присутствует научно-теоретическая значимость, основные выводы и положения вносят вклад в теорию социального управления, обоснована необходимость концептуализации социально-ориентированного управления предприятием через призму синергетического подхода. Сформулированные в работе адаптированные принципы синергетического подхода к управлению, формированию и развитию систем управления интегрируют достижения различных областей знания и вносят существенный вклад в теорию социального управления, создавая задел для развития и совершенствования заявленного научного направления. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы при разработке стратегий развития нефтегазовых компаний, корпоративных стандартов, федеральных и региональных программ отраслевого развития (с.25-27).

Широта представления научных работ, включающих монографии, учебные издания, большое количество статей как в российских, так и в зарубежных изданиях, позволяет применять предложенные в диссертации направления в практике работы современных предприятий промышленного типа, для комплекса организаций, который имеет, несмотря на разницу по профессиональной специализации, полный производственный цикл: от геологоразведки до сбыта нефтепродуктов потребителям и подчёркивают значимость исследований (с.27-29).

Во введении к диссертации осуществлен достаточно скурпулезный анализ степени изучения проблемы, дана авторская концепция исследования, обоснованы её актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость. Критическая оценка внушительного объёма источников и публикаций позволила соискателю обосновать предложенное исследование и корректно выделить объект, предмет, цель и задачи исследования.

В первой главе диссертант в полной мере раскрывает теоретико-методологические основы социально-ориентированного управления в условиях трансформации, анализирует особенности и содержание трансформаций в современном обществе, рассматривает становление концепции социально-ориентированного управления в условиях трансформации, грамотно обосновывает синергетический подход в исследовании систем управления.

Синергетический подход в рамках социологического дискурса был не достаточно исследован. Важным достоинством работы является то, что благодаря проведенному Гайсиной Л.М. социологическому анализу, было определено, что синергетическое управление социальными системами возможно при социоориентированности управления - сохранения и развития социальных ресурсов системы, формирования условий его развития и самосозидания; и управляемости организационной системы через пассивно-активную роль индивидов и социальных групп в процессе достижения целей функционирования системы. Данные условия позволят социально-ориентированному синергетическому управлению синергировать системно, обеспечивая эффективность своего функционирования в условиях постоянных трансформаций (с.66-85).

Вторая глава диссертационного исследования справедливо посвящена основам управления на предприятиях в условиях трансформации, где предприятие рассматривается как социальная система; анализируется управляемость как условие формирования социально-ориентированного управления в условиях трансформации и предприятия нефтегазового комплекса представлены как объект управления.

Новаторство авторского исследования состоит в том, что в условиях неопределенной, сложной и неоднозначной внешней среды необходима децентрализация управления с формированием внутрисистемных локальных организационных образований, способствующих управляемости предприятия в системе плотных активных и разносторонних информационных потоков, агрессивного влияния внешней среды и необходимости активизации внутренних ресурсов организации, ключевым из которых становится персонал различных иерархических уровней (с.102-109). Управляемость определяется автором как качественное свойство системы управления, которое предполагает единство субъекта и объекта управления - сочетание организационного управленческого воздействия на управляемую подсистему и процессов ее самоорганизации, степеней контроля и автономии, проявляющихся во взаимодействии элементов системы управления (с.117-125). Авторским вкладом в исследуемую проблему можно считать проведенный в диссертационном исследовании анализ количественных и качественных характеристик сотрудников предприятий нефтегазовой отрасли, который свидетельствует как о достаточно высоком потенциале управленческих работников, что определяет возможность изменения управленческих ролей и декомпозиции внутренней среды предприятия, так и значительном потенциале рядового персонала, что позволяет рассматривать его в качестве потенциального ресурса управления при формировании организационных структур, способных быстро реагировать на изменение внешней среды, и о возможности формирования субъектно-субъектного управленческого взаимодействия (с.126-150).

В третьей главе рассматриваются проблемы и перспективы развития системы управления на предприятиях нефтегазового комплекса на современном этапе трансформационных процессов (по результатам социологического анализа).

Значимой стороной работы является выявление проблем системы управления на предприятиях нефтегазового комплекса, которые подтверждены и эмпирическими данными. Проведённое диссертантом исследование

предприятий нефтегазового комплекса показало, что большинство предприятий, функционирующих в нефтегазовом комплексе, являющихся структурными подразделениями вертикально интегрированных нефтяных компаний (ВИНК), построены по дивизиональному типу с диверсификацией как по конечному продукту, так и по регионам, усложнившее процесс управления. Особенно явно это прослеживается в материалах исследований автора (с.153-172), где в современных трансформациях внутренней и внешней среды, иерархические структуры построенные по данному типу предусматривают конкретные процедуры и правила, способствующие регулярному и жесткому контролю, и определяют преобладание вертикальных связей в ущерб горизонтальным, принятие централизованных управленческих решений, недостаточность самостоятельности и полномочий у функциональных и линейных руководителей, которые вынуждены согласно функционалу делегировать принятие решения на вышестоящий уровень, что не позволяет им оперативно решать текущие проблемы, а узконаправленность специализации сотрудников сокращает возможности их профессиональной реализации, снижает организационные задачи до функциональных. Кроме того, автор эмпирическим путём выделил проблемы состояния информационно-коммуникативной подсистемы управления предприятиями, которая характеризуется сложностью и отделением источников формирования директивной управленческой информации от непосредственных исполнителей, неразвитостью обратных связей, невключенностью отдельных сотрудников в коммуникационные процессы (с.173-196). Определенная автором в ходе исследования недостаточная взаимосвязь реализации социальной направленности и эффективности управления позволяет говорить об отсутствии социального ориентира управления как о недостатке системы управления предприятиями нефтегазового комплекса (с.197-226).

Выявленные автором обстоятельства подчеркивают необходимость трансформации системы управления с целью развития процессов самоорганизации во внутренней среде предприятия, смещение ориентиров управления на вовлечение, кооперацию и развитие потенциала сотрудников.

В четвёртой главе автор грамотно излагает разработанные на основе анализа различных характеристик системы управления нефтегазовыми предприятиями основные положения концепции современной системы управления нефтегазовым предприятием через призму синергетического подхода, которое есть ничто иное, как возможный способ существования предприятия нефтегазового комплекса как социальной системы и в то же время — свойство его отдельных частей (филиалов, подразделений, структур), где ключевым основанием является процесс самоорганизации (с.231-245). Для выделения аттракторов в системе управления на предприятиях нефтегазового комплекса диссертантом был проведен экспертный опрос, целью которого являлось определение системы аттракторов при формировании концепции социально-ориентированного управления нефтегазовыми предприятиями (с.246-271).

Разработанная автором концепция социально-ориентированного синергетического управления, её принципы и методы реализации имеют как научный, так и практический интерес. Она позволит более полно раскрыть управленческий потенциал современных организаций. В рамках концептуального перехода на социально-ориентированное управление в отрасли потребуется реализация изменений систем управления, таких ее компонентов, как коммуникативная структура предприятия, роль лидера и стиля управления, система мотивации сотрудников. Внесение соответствующих изменений позволит реализовать концепцию социально-ориентированного управления с использованием принципов синергетики на предприятиях нефтегазового комплекса (с.271-290).

В целом с поставленными задачами диссертант справился. Несмотря на очевидную теоретическую и практическую значимость диссертационной работы, проведённый анализ даёт возможность обозначить некоторые выводы и высказать пожелания автору:

1. Характеризуя уровень вертикальных коммуникативных связей на предприятиях нефтегазовой отрасли в формате «руководитель — подчиненный» (с.182), автор отмечает, опираясь на эмпирические данные, что

закрытость руководства от личного общения с вверенными им подчиненными не будет способствовать росту сознательности и ответственности сотрудников, разделению корпоративных ценностей, сформированных на высшем управленческом уровне, и повышению мотивационной заинтересованности работников в результатах труда (с.183). По мнению оппонента, в диссертации было бы целесообразным ответить на вопрос: почему с непосредственным начальником можно связаться только по локальной сети, в установленные дни и часы приёма или же только через официальный документооборот? Почему на предприятиях нефтегазовой отрасли отсутствует свободный стиль общения?

2. Работа была бы более выигрышной, если бы диссертант нашла возможность и провела сопоставление социально-ориентированного управления компаний нефтегазового комплекса с компаниями других сфер экономики, в связи с необходимостью «трансформации системы управления с целью развития процессов самоорганизации во внутренней среде предприятия, смещение ориентиров управления на вовлечение, кооперацию и развитие потенциала сотрудников, так как социальные ресурсы в управлении... задействованы не полностью и имеют значительный потенциал к развитию» (с.196) не только в современных нефтегазовых компаниях.

3. В заключение диссертационной работы автору следовало бы представить в систематизированной форме разработанные им рекомендации по внедрению социально-ориентированной синергетической концепции.

Указанные рассуждения и пожелания, не снижают общей положительной оценки диссертационной работы.

Диссертация представляет собой самостоятельное и завершенное научное исследование, характеризуется концептуальной и структурной целостностью, строгой логикой изложения, написана хорошим научно-литературным языком и соответствует требованиям п.9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года №842, а её автор Гайсина Люция Мугтабаровна

заслуживает присуждения ученой степени доктора социологических наук по специальности 22.00.08 -социология управления.

Официальный оппонент:

доктор социологических наук, профессор,
заведующий кафедрой социологии, истории
и политологии Института управления
в экономических, экологических
и социальных системах ФГАОУ ВО
«Южный федеральный университет»

Научная специальность 22.00.04 - социальная структура, социальные институты и процессы

Почтовый адрес: 347900 , г. Таганрог, ул. Энгельса, д.1, корпус Г, ауд. Г-330.
Т. 8(8634) 37-16-41,
e-mail: rachipa@sfedu.ru

Согласен на дальнейшую обработку моих персональных данных,

А.В. Рачипа

Список авторских научных работ по теме исследования прилагается

А.В. Рачипа

А.В. Рачипа

24.12.2019 г.

Подпись А.В. Рачипы заверяю
Директор ИУЭС ЮФУ

П.В. Павлов



Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Личную подпись А.В. Рачипа

ЗАВЕРЯЮ:



Личную подпись по работе с персоналом
А.В. Осипов
12 20 19 г.

СПИСОК

опубликованных и приравненных к ним научных и учебно-методических работ
доктора социологических наук, заведующего кафедрой социологии, истории и
политологии Института управления в экономических, экологических и
социальных системах Рачипы Андрея Валерьевича

№ п/п	Наименование работы, ее вид	Форма работы	Выходные данные	Объем в п.л.	Соавторы
1	2	3	4	5	6
Научные работы					
1	Power as a Social Phenomenon: The Nature and Importance in the Construction of the All-Russian Identity	Печ.	Indian Journal of Science and Technology. Volume 9, Issue 5, February 2016 http://www.indjst.org/index.php/indjst/issue/view/6617	0,5/0,1	Yelena Emirbekovna Emirbekova, Narykov Nikolay Vladimirovich, Sergey Ivanovich Samygin, Pyotr Sergeevich Samygin
2	Regional Environment in the Context of Regional Differences in the Russian Society	Печ.	Indian Journal of Science and Technology. Volume 9, Issue 5, February 2016 http://www.indjst.org/index.php/indjst/issue/view/6617	0,5/0,1	Yuriy Sergeevich Bortsov, Sergey Aleksandrovich Dyuzhikov, Aleksandr Vasilyevich Popov, Irina Anatolievna Yankina
3	Финансовая безопасность государства в условиях экономической глобализации: специфика рисков и угроз	Печ.	Гуманитарий Юга России. 2016. № 1. С. 169-177.	0,5/0,2	Самыгин С. И., Верещагина А. В.
4	Социокультурный статус рабочего класса в современном обществе.	Печ.	«Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки». Краснодар. 2016, № 5. С. 46-51.	0,4/0,1 3	Самыгин С.И., Щербакова Л.И.
5	Проблема создания моделей в практике социального управления	Печ.	Проблемы качества образования психолого-педагогические аспекты гуманитарной культуры общества управление в региональных социально-экономических		Касьянова А.Н.

			системах: Сборник докладов XVII научно-практической конференции преподавателей, студентов, аспирантов и молодых ученых. 2016. С. 136-138.		
6	Рынок труда и социально-трудовые отношения: оценки молодежи	Печ.	Казанский социально-гуманитарный вестник. №3 2017 (26). ISSN 2079-5912 DOI: 10.24153/2079-5912-2017-8-3-48-51 С. 48-52.	0,3/0,1 5	Янкина И.А.
7	Социологическое исследование	Печ.	Ростов-на-Дону - Таганрог: ЮФУ, Изд-во ЮФУ. 2017. 59 стр.	3,6/ 1,8	Касьянова А.Н.
8	Социология управления	Печ.	ПОИСК: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура. 2018. № 2 (67). С. 120-131.		Васьков М.А., Курбатов В.И., Попов А.В.
9	Специфика управленческих решений в системе управления организацией	Печ.	«Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки». Краснодар. 2018, № 2. С. 13-17.	0,3/0,1	Белов М.Т., Самыгин С.И.
10	Социальные последствия современного кризиса для организационной и управленческой культуры российского бизнеса: социально-управленческая диагностика по результатам социологического исследования	Печ.	ПОИСК: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура. 2018. № 2 (67). С. 120-131.	0,8/0,2	Рачипа А.В., Васьков М.А., Курбатов В.И., Попов А.В.
11	Specificity of explication of the category "Management decisions" and scientific-methodological approaches for their development.	Печ.	Investigacion para el siglo XXI. Revista inclusiones. Revista de humanidades Y ciencias sociales. Editorial cuadernos de Sofia. ISSN 0719-4705. Volumen 6- Numero Especial. Abril/Junio 2019. P. 215-224.	0,7/0,1	A.V. Rachipa, A.V. Popov, K.G. Abazieva, L.G. Shvets, L.I. Kobysheva, S.N. Goncharova, S.I. Samygin.

			http://www.revistainclusiones.com/gallery/20%20vol%206%20num%202%202019abriljunioasiaeuropaasia19incl.pdf		
12	Принципы эффективной модели управления молодежной политикой на региональном уровне	Печ.	Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2019. №6. С. 241-247. http://online-science.ru/userfiles/file/mygvsf2fookarfai2ydjb3o6anj3z4am.pdf	0,45/ 0,15	Рачипа А.В., Касьянов В.В., Самыгин С.И.

Автор

доктор социологических наук, профессор,
заведующий кафедрой социологии, истории
и политологии Института управления
в экономических, экологических
и социальных системах ФГАОУ ВО
«Южный федеральный университет»



А.В. Рачипа

Список верен:

Директор ИУЭС ЮФУ



П.В. Павлов

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Личную подпись



ЗАВЕРЯЮ:



12 20 19