

О Т З Ы В

официального оппонента О.М.Роя на диссертацию Л.М. Гайсиной «Социально-ориентированное управление на предприятиях нефтегазового комплекса в условиях трансформации: синергетический подход», представленную на соискание ученой степени доктора социологических наук по специальности 22.00.08 - социология управления

Актуальность теоретических и прикладных аспектов представленной к защите диссертации во многом обусловлена трансформацией современного российского общества, которая отражается не только в дестабилизации финансовых показателей развития нефтегазового комплекса, но и находится в постоянном поиске управленческих механизмов, способствующих быстрой адаптации к постоянным изменениям, сохранению статуса социально ответственного работодателя в условиях кризисных явлений. С другой стороны, в условиях российских социально-политических и экономических реалий потребность в изменении подходов к управлению предприятиями нефтегазового комплекса обусловлено также сокращением располагаемой ресурсной базы.

В этих условиях актуальной задачей, по мнению автора, выступает определение необходимости нового методологического подхода, новой концепции, которая была бы в состоянии описать, объяснить и, в идеале, спрогнозировать изменения в управлении предприятием, способствующие быстрому его реагированию на современные трансформации. Поэтому на первый план выходят управляемость и самоорганизация как ключевые основания в функционировании современных управленческих систем. Для решения этой задачи автором разрабатывается концепция социально-ориентированного управления предприятием нефтегазового комплекса через призму синергетического подхода, способствующего сочетанию различных свойств персонала, его включенности в управленческие процессы с целью обеспечения устойчивости организации к трансформационным изменениям.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Ставя перед собой цель - разработать социологическую концепцию социально-ориентированного управления на предприятиях нефтегазового комплекса на основе синергетического подхода, автор выявляет особенности и содержание трансформаций в современном обществе, прослеживает становление концепции социально-ориентированного управления в условиях трансформации, раскрывает содержание синергетического подхода в исследовании систем управления.

Особое внимание в диссертации уделяется теоретико-методологическим основам исследования. Диссертант отмечает, что ведущим объектом воздействия и конечной целью социально-ориентированного управления организацией становится развитие условий для самоорганизации, формирование у сотрудников готовности к изменениям среды. На первое место в данном подходе выходят люди как агенты сложной диссипативной системы. Именно это обстоятельство заставляет автора использовать синергетический подход.

Структура и логика работы представляют внутреннее единство текста, сформулированные задачи предваряют предметный подход к проблеме, характеризующийся достаточным уровнем анализа проблемы и определением принципиальных теоретических положений. В работе четко прослеживается логика изложения полученных результатов, выстраивается связь между ее разделами.

Оценка новизны и достоверности диссертации.

Обосновывая социологическую концепцию социально-ориентированного управления предприятиями нефтегазового комплекса диссертант обращается к ресурсу проектной деятельности; выявляет проблемное поле ее использования, заключающееся в отсутствии социального ориентира в организации проектных структур, что снижает содержание и значение синергии ресурсов управления организацией.

Наиболее значимыми достижениями автора в работе выступают: идентификация трансформационных процессов в современном обществе на разных уровнях (от цивилизационных трансформаций до трансформаций идентификационных ценностей индивида), обоснование необходимости перехода от традиционного подхода к исследованию систем управления к синергетическому, доказательство влияния самоорганизации на предприятиях нефтегазового комплекса на оперативность реакции системы управления на трансформации, Обоснована необходимость переориентации проектного управления, обоснование перехода предприятий нефтегазового комплекса, с финансово-экономических и производственных целей на социальные ориентиры и др. Важным вкладом автора также является формирование теоретико-методологических основ социально-ориентированного управления предприятием нефтегазового комплекса через свойство управляемости, обеспечивающегося трансформацией организационных структур, способствующих формированию условий самоорганизации и вовлечения персонала в управленческий процесс с целью развития адаптивных свойств и сохранения устойчивости функционирования предприятия в изменяющихся условиях.

Научную новизну исследования подтверждает также концептуализация автором социально-ориентированного управления предприятиями нефтегазового комплекса на основе выявленных в ходе исследования ключевых аттракторов функционирования современного предприятия - самоорганизации и мотивации, выбор которых в качестве приоритета обеспечит развитие социальных ориентиров управления, коммуникаций и эффективного взаимодействия вертикальных и горизонтальных структур (с.20-22).

Достоверность и обоснованность положений и выводов, сформулированных в диссертации, обеспечивается опорой на фундаментальные научные идеи, выработанные в рамках теории управления. Оценивая представленную диссертацию в целом, следует указать на очевидное

наличие в ней авторской концепции, которая раскрывается и обосновывается на необходимом достаточном теоретическом и эмпирическом материале.

Оценка структуры и содержания диссертации

Диссертация Л.М.Гайсиной состоит из введения, 4 глав и заключения. Во введении диссертации автором подробно освещена актуальность работы, степень изученности вопросов исследования, четко определены цель и задачи, объект и предмет исследования, теоретико-методологическая и эмпирическая основа исследования, изложены элементы научной новизны, теоретическая и практическая значимость работы, положения, выносимые на защиту (с.4-29).

В первой главе «Теоретико-методологические основы исследования социально-ориентированного управления в условиях трансформации» Гайсина Л.М. раскрывает сущность и содержание трансформационных изменений, происходящих в современном обществе, которые протекают на разных уровнях и модифицируют систему социального управления на основе самоорганизации и полисубъектной среды (с.39-43). Автор обосновывает становление концепции социально-ориентированного управления в условиях трансформации, где целью управления становится формирование такой организованной системы, которая может сохранять устойчивость и саморазвитие под действием внутренних и внешних условий (с.63-66).

Л.М.Гайсина, рассматривая синергетический подход в исследовании систем управления, представляет модель соотношения управления и самоорганизации, формирующейся в условиях субъектно-субъектных отношений, ключевыми факторами функционирования которой являются нестабильность, открытость, коммуникативность, креативность, инновационность и самосозидательность (с.80-85).

Во второй главе «Основы управления на предприятиях в условиях трансформации» Люция Мугтабаровна рассматривает предприятие как сложную организованную социальную систему; обосновывает взаимовлияние системы «предприятие» и внешней среды, которое позволяет формировать

базисные элементы для определения возможностей применения синергетического подхода к исследованию систем управления современными предприятиями (с.104-109). При этом в рамках развития социально-ориентированного управления управляемость не рассматривается как «подчинение», а приобретает характер социальной динамики субъектно-объектных связей. Импонирует то, что автор диссертационного исследования делает свои выводы на основе проведенного анализа, который показал, что смена управленческой парадигмы, направленной на выстраивание субъектно-субъектных отношений, трансформационные процессы, требующие своевременного реагирования и противостояния энтропийным тенденциям, необходимость развития информационно-коммуникативных связей внутри системы управления позволяют определить, что управляемость является неотъемлемым атрибутом устойчивого развития предприятия, более того, атрибутом, возникающим в условиях саморазвития организации (с.122-125). Следовательно, без управляемости невозможно ни управление, ни самоорганизация, ни декомпозиция внутренней среды в системе обеспечения функционирования и развития предприятия в условиях трансформационных изменений. Рассматривая предприятия нефтегазового комплекса как объект управления, анализируя отчетные материалы деятельности компаний и опираясь на собственные исследования, Л.М.Гайсина приходит к выводу, что формирование социально-ориентированного управления на основе самоорганизации, субъектно-субъектной основы управления и вовлечения персонала организаций в качестве управленческого ресурса возможно только при декомпозиции системы управления предприятием нефтегазового комплекса, ориентированной на децентрализацию управленческих отношений внутри вертикально-интегрированных компаний, создании условий для активизации сотрудников и включенности их в решение управленческих задач (с. 128-150).

В третьей главе «Проблемы и перспективы развития системы управления на предприятиях нефтегазового комплекса на современном этапе

трансформационных процессов (по результатам социологического анализа)» Люция Мугтабаровна анализирует системы управления на предприятиях нефтегазового комплекса. Одной из сильных сторон диссертационного исследования является анализ того, что вертикализация системы управления, являющаяся доминирующей формой управленческого взаимодействия внутри вертикально интегрированных нефтяных компаний (ВИНК) у большинства предприятий, построенных по линейно-функциональному и дивизиональному типу, усложнила процесс управления. К примеру, на с.155-156 предложен анализ уставных документов ВИНК, где было определено, что во всех ВИНК сформирована унифицированная система управления, продиктованная международными стандартами ведения бизнеса и где ключевыми направлениями управленческой деятельности являются стратегическое управление, управление рисками и обеспечение внутреннего контроля и аудита. В результате проведенного анализа автором был сделан вывод, что информационно-коммуникационная среда, сложившаяся в ВИНК, не способствует развитию самоорганизующихся процессов на уровне вертикальных связей (с.183).

На высоком теоретическом и эмпирическом уровнях выделены диссертантом отраслевые особенности систем управления. В ходе реализации исследовательских задач Гайсиной Л.М. были проведены: оценка коммуникативной структуры предприятия, анализ социальной удовлетворенности качеством системы управления, определение социальных оценок эффективности управленческих решений, определение социальных представлений о стиле руководства, оценка системы трудовой мотивации (с. 173-228). Диссертант приходит к выводу, что трансформация систем управления с целью развития процессов самоорганизации во внутренней среде предприятия, смещения ориентиров управления на вовлечение, кооперацию и развитие потенциала сотрудников крайне необходима, а также что социальные ресурсы в управлении современными нефтегазовыми компаниями задействованы не полностью и имеют значительный потенциал к развитию.

В четвертой главе «Концептуализация социально-ориентированного управления на предприятиях нефтегазового комплекса на основе синергетического подхода в условиях трансформации» соискатель обосновывает идею о новой параметризации системы управления через горизонтальную ее структуризацию, где наличие разветвленной вертикально-горизонтальной организационной структуры, характерной для современных нефтегазовых предприятий будет способствовать формированию и развитию самоорганизационных начал как неотъемлемой характеристики системы управления, способной оперативно реагировать на вызовы трансформирующейся среды (с.230-238). На основе эмпирического материала выделена система аттракторов при формировании концепции социально-ориентированного управления нефтегазовыми предприятиями. Диссертант рассматривает аттрактор как ключевой элемент притяжения целевых ориентиров системы управления нефтегазовых предприятий в условиях изменяющейся среды, который обеспечивает развитие предприятия как системы в конкретных трансформационных изменениях (с.246-271).

Люция Мугтабаровна приходит к выводу о том, что разработанная синергетическая концепция социально-ориентированного управления построена с учетом трансформаций различных уровней проявления, необходимости развития самоорганизации как новой формы управленческого взаимодействия, формирующей условия для выстраивания социальных ориентиров и формирования синергетических эффектов, обеспечивающих устойчивое развитие предприятий нефтегазового комплекса, что подтверждается материалами теоретической и эмпирической направленности (с.271-290).

К числу положительных аспектов необходимо отнести также и то, что автором впервые представлена социологическая концептуализация социально-ориентированного синергетического управления как часть социального управления. Заслуга диссертанта состоит в том, что она сумела создать и предложить научному сообществу концепцию социально-

ориентированного синергетического управления в предметном поле социологии управления. Использование синергетического подхода послужило основанием для получения нового социологического научного знания о социальных ориентирах управления в условиях постоянных трансформаций. Все это позволило сформировать новые концептуальные позиции социально-ориентированного управления предприятиями нефтегазового комплекса. В целом, следует отметить, что Люция Мугтабаровна проделала большой объем работы. Ею использован значительный перечень теоретических и эмпирических источников, разработаны методологические средства проведения масштабных социологических опросов. .

Замечания по диссертационной работе

Тем не менее, несмотря на положительные результаты рассматриваемой диссертации, нельзя не отметить, что работа Л.М. Гайсиной не лишена отдельных дискуссионных моментов.

1. Вынесенное в название диссертации понятие «трансформации» не получило должного освещения в работе. Автором не обозначены стартовые позиции исследуемой отрасли в процессе трансформации. Выделяя позитивную и негативную трансформацию автор основное внимание уделяет позитивной трансформации, подчеркивая положительные ее последствия, тогда как отрицательные последствия трансформации, т.е риски, остаются без должного внимания автора.

2. Анализируя на с. 53-54. соотношение между социальным управлением и самоуправлением, диссертант рассматривает самоуправление и самоорганизацию существенными характеристиками социального управления. Не подвергая сомнению данное положение, все-таки следует признать, что содержание современного социального управления выступает более сложным объектом исследования, в котором не меньшее значение продолжают играть административные методы, роль которых автором почти не рассматривается.

3. Характеризуя свойство нестабильности, определяемое цивилизационными макросдвигами и задающее условия функционирования социальных организаций, автор уделяет недостаточное внимание особенностям функционирования в этих условиях нефтяных компаний, выстраивающих с государством различные формы взаимодействия, а со своими конкурентами - олигополистические союзы и картельные соглашения. Имело бы смысл рассмотреть эти особенности в контексте авторской концепции.

4. Обобщая результаты опроса в 3 главе работы, автор, на наш взгляд, слабо объясняет возможности креативности, творчества среди сотрудников предприятий отрасли как проявление синергического управления. Непонятно, как повысить мотивационный эффект на предприятиях отрасли, где в течение долгого времени превалировали авторитарные методы управления и где решения принимались максимально централизованно? Проведенный автором опрос не дал адекватный ответ на эти вопросы.

5. На с. 228 в начале абзаца используется не имеющее смысла выражение.

6. Непонятны также технические средства обработки результатов проведенных автором исследований.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней

Вместе с тем, отмеченные недостатки не снижают, в целом, достаточно высокий уровень диссертационной работы. Диссертация Гайсиной Л.М. является самостоятельным и завершённым научным исследованием. Основные положения и выводы логичны и достаточно аргументированы и прошли необходимую для работ подобного уровня апробацию. Теоретический анализ хорошо иллюстрируется обширным эмпирическим материалом, в том числе - результатами авторского социологического исследования. Текст диссертации в достаточном объеме сопровождается иллюстративным материалом. Автореферат в значительной степени отражает содержание диссертации.

Все вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что диссертация «Социально-ориентированное управление на предприятиях нефтегазового комплекса в условиях трансформации: синергетический подход» соответствует требованиям п.9 Положения о порядке присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года №842, а её автор - Гайсина Люция Мугтабаровна - заслуживает присуждения ученой степени доктора социологических наук по специальности 22.00.08 - социология управления.

Официальный оппонент:

доктор социологических наук, профессор,
зав. кафедрой региональной экономики
и управления территориями ФГБОУ ВО
«Омский государственный университет
им. Ф.М. Достоевского»

Олег Михайлович Рой

Научная специальность: 22.00.04 «Социальная структура, социальные институты и процессы»

Адрес вуза. тел., E-mail
г. Омск, 644053, пл. Лицкевича, 1.
Тел. (3812) 64-92-55
roi_omsk@mail.ru

Список научных трудов прилагается:

Согласен на дальнейшую обработку моих персональных данных.

Дата 20.12.2019



Подпись работника *Рой О.М.*
заверяю: Ученый секретарь Ученого совета
университета *Рой* Л.И.Ковалевская

СПИСОК

опубликованных и приравненных к ним научных и учебно-методических работ доктора социологических наук, профессора кафедры региональной экономики и управления территориями ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» Роя Олега Михайловича

	Наименование работы и ее вид	Характер работы	Выходные данные	Объем	Соавторы
1	Кампания по предотвращению коррупции как источник коррупционных угроз	Печ.	Актуальные проблемы научного обеспечения государственной политики Российской Федерации в области противодействия коррупции : сб. тр. по итогам Третьей Всерос. науч. конф. с междунар. участием / отв. ред. В.Н. Руденко ; вып. ред. В.С. Мартьянов ; чл. редкол. А.Э. Якубовский ; Ин-т философии и права Урал. отд-ния Рос. акад. наук. Екатеринбург, 2019. С. 149-164	1	-
2	Исследования социально-экономических и политических процессов	Печ.	Учебник / Москва: Питер, 2019. 3-е изд., испр. и доп)	18	-
3	Трансформация территориального общественного самоуправления в условиях централизации власти	Печ.	Вестник Сургутского государственного университета. 2019. № 1 (23). С. 133-138.	0,7	-
4	Демографическая устойчивость территории: методология оценки	Печ.	Демографическая и семейная политика в контексте целей устойчивого развития: Сб. статей IX Уральского демографического форума: в 2-х томах / отв. ред. д. социол. н. А.И. Кузьмин. – Том I. — Екатеринбург : Институт экономики УрО РАН, 2018.С. 38-51	1	-
5	Оптимизация	Печ.	Урал XXI век:	0,6	-

	межуровневого взаимодействия в условиях реализации пространственной стратегии России		макрорегион неоиндустриального и инновационного развития: Материалы III Международной науч.-практ. Конфер.- Екатеринбург: Изд-во УрГЭУ, 2018. – Т.1. С.47-53		
6	Безопасность как объект публичного управления	Печ.	Управленческие науки. 2018. № 1 (том 8).С.52-61	1	-
7	Об основных тенденциях занятости в бюджетном секторе Российской Федерации	Печ.	Вестник Омского университета. Серия «Экономика. 2018. № 1. (61). С. 173-182	1	-
8	Локус как концептуальная основа управления бизнес-процессами	Печ.	В сборнике: Визуальные образы современной культуры. Изучая локальность: фундаментальные схемы и исследовательские практики сборник научных статей по материалам VII Всероссийской научно-практической конференции. Редколлегия: П.Л. Зайцев [и др.]. 2018. С. 18-20.	0,2	-
9	Оптимизация межуровневого взаимодействия в условиях реализации пространственной политики России	Печ.	В сборнике: Урал - XXI век: макрорегион неоиндустриального и инновационного развития Материалы III Международной научно-практической конференции. В 2-х томах. Ответственные за выпуск Я.П. Силин, Е.Б. Дворядкина. 2018. С. 47-53.	0,6	-
10	Безопасность как объект публичного управления	Печ.	Управленческие науки. 2018. Т. 8. № 1. С. 52-61.	1	-
11	Интеграция российской Арктики: новый макрорегион или искусственная идентичность		Мировая экономика и международные отношения. 2017, том 61, № 3, с.125–128	0,7	-
12	Теория управления	Печ.	Москва: Кнорус, 2016.	16	-

		Сер. Бакалавриат (2-е издание, стереотипное)		
--	--	--	--	--

Список верен:

Заведующий кафедрой региональной экономики и управления территориями.....

О.М. Рой

*префект по
исполнению
дел по
делам
ЗС* *Иванов* (И.В. Иванов)
ЗС *Васильев* (А.В. Васильев)

