

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Гюрджиняна Александра Сергеевича**  
на тему **«Управление социальным потенциалом Арктического региона  
(на примере Ямало-Ненецкого автономного округа)»**,  
представленную на соискание ученой степени кандидата социологических наук по  
специальности 22.00.08 – социология управления

Социологические исследования социального потенциала Арктического региона чрезвычайно актуальны и своевременны ввиду несоответствия данного потенциала требованиям сегодняшнего дня об обеспечении развития, преимущественно, за счет человеческого капитала и его качества. Как совершенно справедливо пишет диссертант, Арктический регион представляет собой важный стратегический объект политического, экономического и социокультурного плана. Что же касается конкретно Ямало-Ненецкого автономного округа, выбранного для исследования, то Ямал является базовым регионом освоения нефтегазового потенциала Арктической зоны Сибири, наиболее изученным и инфраструктурно подготовленным, имеющим уникальные запасы газа и конденсата. В регионе добывается около 80% российского газа, что составляет одну пятую мировых запасов. Это и преимущество, и одновременно вызов для России, т.к. богатейшие природные ресурсы Арктики предоставляют уникальные возможности формирования политики государства, ориентированной на переход к инновационной модели, тем самым, способствуя росту социального потенциала. Таким образом, работа Гюрджиняна А.С. имеет высокую практическую значимость.

Важно отметить, что диссертант использует междисциплинарный подход в своем исследовании, который расширяет видение проблемы и дает дополнительные ресурсы для глубинного изучения поставленной цели и задач. Это социальная психология, экономика, политология и теории управления.

Также хочется отметить очень качественный подбор актуальной литературы последних лет, в том числе на английском и на французском языке.

Особо стоит указать количество публикаций автора диссертации: результаты работы опубликованы в статьях и 2 монографиях – всего в 16 изданиях печати, в том числе в восьми изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, индексируемых в базе Scopus либо в базе WebofScience.

Основываясь на представленном для рецензирования автореферате, в ходе исследования автор подробно анализирует соотношение базовых категорий - «человеческий капитал», «человеческий потенциал», «социальный капитал», «социальный потенциал», придя к заключению, что основной составляющей социального потенциала

является человеческий потенциал. Характеризуя основные параметры состояния социального потенциала региона, Александр Сергеевич дает оценку его трех основных структурных элементов – ресурсного, человеческого и институционального потенциалов.

Весьма значимо, что среди наиболее важных проблем, выявленных согласно полученным результатам анкетного опроса, участником которого был диссертант, первое место занимает не материальное положение населения ЯНАО, а сугубо социальные проблемы, такие как «тревога за сохранение природных ресурсов, за соблюдение экологических требований и норм, второе – здоровье, которое нуждается во внимании и должном контроле со стороны властных структур региона в связи с экстремальными природно-климатическими условиями и особенностями жизнедеятельности людей в условиях крайнего Севера». И лишь после проблем экологии и здравоохранения респонденты обращаются к проблемам, связанным с материальным благосостоянием.

Здесь интересно выявленное противоречие, о котором пишет автор: «согласно данным Федеральной службы статистики в 2018 г. по уровню среднемесячной номинальной начисленной заработной платы Уральский федеральный округ, куда входит и ЯНАО, находился на 2-м месте по России, в то же время наблюдается снижение уровня денежных расходов, свидетельствующее о падении покупательской способности населения». Это подтверждают и полученные Гюрджиняном А.С. данные в ходе анкетирования: только 7,7% опрошенных считают себя материально обеспеченными людьми, а 25,8% отмечают, что еле сводят концы с концами (стр.26). И «согласно статистическим данным в 2018 г. в Ямало-Ненецком автономном округе 1,7 % населения имели недостаточно денежных средств для обеспечения минимальных потребностей» (стр. 25).

Представляют научный интерес результаты экспериментов в виртуальном пространстве, на основе которых автором разрабатываются прогнозные сценарии развития социального потенциала Арктической зоны, что соответствует пятой задаче диссертационного исследования: «построить модели развития социального потенциала Арктического региона на информационно-социологическом полигоне в геометрическом пространстве факторов и показателей». Однако данный аспект не был подробно освещен в автореферате, лишь затронут схематично.

Вместе с тем обращает внимание не совсем корректный анализ Гюрджиняна А.С. полученных данных в ответе на вопрос об уровне доверия респондентов органам власти и общественным организациям (стр. 28-29). В вопросе спрашивается об уровне доверия к религиозным служителям, в то же время в тексте работы анализируется доверие к религиозным организациям. Полагаю, что задача ставилась в выявлении духовной

составляющей формирования социального потенциала, что совершенно справедливо, тогда необходимо опрашивать респондентов о доверии к церкви как к организации и социальному институту, а также об уровне религиозности (религиозное сознание населения). Если же спрашивать об отношении к «религиозным служителям», то следует иметь в виду конкретных людей, так же как и «политических деятелей», «общественных деятелей», распространять данные на религиозные организации в таком случае представляется неправомерным. Было бы важно и значимо для исследования духовного аспекта социального потенциала, который практически не затронут в представленном автореферате, внести дополнительную графу об уровне доверия к церкви.

Также хотелось бы уточнить, как именно проводился отбор респондентов для анкетного опроса и собственно само исследование (раздаточное анкетирование, онлайн, очное или заочное?). Александр Сергеевич пишет, что в опросе участвовали постоянно проживающие в ЯНАО, представители коренных малочисленных народов Севера, и люди, работающие на территории региона вахтовым методом. Было бы интересно узнать о том, есть ли существенные различия в оценках выделенных групп? В автореферате представлены лишь обобщенные данные, безотносительно выше обозначенной групповой дифференциации.

Указанные замечания не умаляют общей положительной оценки, и скорее носят рекомендательный характер. В целом автореферат логически выверен, хорошо структурирован, выводы автора в достаточной степени обоснованы. Заявленная тема раскрыта.

Основываясь на автореферате и научных публикациях автора можно сделать вывод, что диссертация является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным самостоятельно на высоком научном уровне. Работа Гюрджиняна Александра Сергеевича отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.08 – социология управления.

Рецензент: кандидат социол. наук,  
доцент, заведующий кафедрой социологии  
Санкт-Петербургского государственного  
Технологического института  
(Технического университета)  
olgahalliste@mail.ru  
+7 904 3365240

*О.В. Васина*

О.В. Васина

10. 01. 2020

*Жм*

Подпись *Васина О.В.*  
*Васина О.В.*  
Начальник отдела кадров



*В. Ширяева Л.В.*