

**ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
НА ДИССЕРТАЦИЮ ГЮРДЖИНЯН АЛЕКСАНДРА СЕРГЕЕВИЧА
НА ТЕМУ «УПРАВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫМ ПОТЕНЦИАЛОМ
АРКТИЧЕСКОГО РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО
АВТОНОМНОГО ОКРУГА)», ПРЕДСТАВЛЕННУЮ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ НАУК ПО
СПЕЦИАЛЬНОСТИ 22.00.08 – СОЦИОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ**

Тема, выбранная и представленная к защите, отражает современные тренды управления социально-экономической сферой России в отношении своих регионов и, исходя из этого, имеет актуальное наполнение. В данном контексте отдельное внимание получили арктические регионы, как территории, имеющие огромные возможности для своего освоения и обеспечивающие государству северную траекторию пространственного развития. Происходящие в России процессы существенным образом меняют содержание подходов к решению социально-экономических проблем регионального развития, особенно там, где эти изменения наиболее востребованы и связаны с необходимостью внедрения новейших технологий в процессы управления этими изменениями.

Несмотря на значимость собственно экономических аспектов развития арктических территорий, автор делает научный акцент на проблемы, связанные с социальным потенциалом регионов, подчеркивая, тем самым, приоритетность данного вектора. Выбранный автором в качестве эмпирического объекта один из сильных с экономической точки зрения арктических регионов – Ямало-Ненецкий автономный округ – показывает очевидность такого исследовательского пути. Социальная сфера ЯНАО, как и большинства аналогичных субъектов РФ, имеет существенную дифференциацию, обусловленную разными критериями и показателями, а также географическими и природно-климатическими условиями жизнедеятельности населения. При этом автор справедливо отмечает, что о деятельностном аспекте социальной сферы позволяет говорить именно категория социального потенциала, активация поведенческих практик которого обеспечивает стратегическое и устойчивое развитие региона и его социально ответственное и результативное управление.

В связи с этим, вопросы научного подхода к системной оптимизации социального потенциала арктического региона, обусловленной необходимостью его устойчивого развития и, одновременно, недостаточной научной проработкой данной проблемы, становятся важными и представляют своевременный и правомерный исследовательский интерес диссертанта. Особое и обоснованное внимание автора уделено целесообразности внедрения в практику формирования, сохранения и использования социального потенциала арктического региона современных информационных технологий, позволяющих моделировать и мониторить

процессы жизнедеятельности населения региона, генерировать и корректировать жизненные сценарии развития его социального потенциала.

Работа состоит из двух глав, введения, заключения, списка источников из 327 позиций и 23 приложений. Во введении диссертации автором подробно освещена актуальность работы, степень изученности вопросов исследования, четко определены цель и задачи, объект и предмет исследования, теоретико-методологическая и эмпирическая основа исследования, изложены элементы научной новизны, теоретическая и практическая значимость работы, положения, выносимые на защиту, позиции соответствия темы диссертации требованиям Паспорта специальности ВАК, апробация исследования.

В первой главе «Теоретико-методологические аспекты развития социального потенциала в Арктическом регионе» автор охватывает теоретико-методологические наработки и формирует терминологическую схему объекта исследования, показывая связь категорий «человеческий капитал», «человеческий потенциал», «социальный капитал», «социальный потенциал», и подчеркивая сложность констатации (с.33-34) и соотношения друг относительно друга (с.37-38) двух ключевых терминов «человеческий потенциал» и «социальный потенциал». Данная научная логика позволила соискателю обосновать значимость и целесообразность выделения объекта и предметного поля исследования.

Несомненной заслугой автора следует признать дальнейшую глубокую проработку категории социального потенциала в контексте введения ее в системное содержание региональной политики в рамках пространственных и социально-общностных характеристик. Вопросы управления социальным потенциалом региона раскрываются Гюрджиняном А.С. через факторы пространственного развития (с.50-51), исходя из чего, стало возможным показать необходимость смещения ролевого вектора органов власти от количественных показателей, задаваемых экономическими условиями развития территории, к качественным характеристикам жизнедеятельности социальных общностей (с.56). Это позволило диссертанту выйти на компоненты социального потенциала, которые обеспечили дальнейшую исследовательскую траекторию и нашли свое применение в управленческой модели развития социального потенциала: ресурсный, человеческий и институциональный потенциалы (рис.1.1.), определяя их через призму качественных показателей. Интерес представляет ориентация автора в своем исследовании на современный тренд цифровизации общества, и, в этой связи, рассмотрение институционального потенциала в формате информационного общества.

Столь же осмысленно соискатель подошел к анализу и обоснованию введения в исследовательское поле категории «Арктический регион». Представлен комплексный подход к структурной композиции элементного состава данной категории, социологический подход к субъектной составляющей региона, обеспечивая в рамках научного дискурса тем самым

выход на обобщенное авторское определение, используемое в исследовании (с.83).

Материалы второй главы «Социологический анализ управления социальным потенциалом в Арктическом регионе (на примере ЯНАО)» включают в себя научно-логическую траекторию формирования модели развития социального потенциала в Ямало-Ненецком автономном округе. Судя по содержанию этой главы, Гюрджинян А.С. обнаруживает хорошие способности к аналитической работе и на достаточно широкой эмпирической и статистической базе формирует оригинальные и обоснованные выводы. В параграфе «Современное состояние социального потенциала Ямало-Ненецкого автономного округа» автор провел глубокую оценку экономического и социального состояния региона, опираясь на исторические и текущие проблемы северных территорий, выведенные в п.1.3, и компоненты социального потенциала: ресурсный, институциональный и человеческий.

Интересным представляется организованное в 2016-2018 гг. социологическое исследование, в котором принял участие соискатель, хотя в работе, к сожалению, не указана степень авторского вклада в проведение опроса респондентов. В ходе исследования проблем развития социального потенциала было опрошено 588 человек, включивших в себя группы населения, более и менее 3 лет проживающих в ЯНАО, представителей коренных малочисленных народов Севера, лиц, работающих на территории региона вахтовым методом. Исходя из данных по группам респондентов, не совсем понятно, насколько репрезентативна структура выборки, а также, какие гипотезы положены в основу исследования (с.130). В тоже время исследование респондентов Ямало-Ненецкого автономного округа позволило автору выявить эффект достаточно высокого уровня человеческого потенциала северного региона. Результаты исследования способствовали формированию социального портрета населения автономного округа, подчеркнувшего целесообразность и значимость работы в направлении развития социального потенциала региона и актуальность в этом контексте управленческой деятельности органов власти.

Далее, ставя перед собой задачу разработки модели управления и сценариев развития социального потенциала Гюрджинян А.С. вводит в исследовательское поле технологию интеллектуального анализа данных - Data Mining, что является отражением современных трендов на цифровизацию (с.160). Автор последовательно доказывает целесообразность применения данной технологии наравне с другими инструментами работы с большими данными в процедуре создания платформы интеллектуальной информационно-аналитической системы в виртуальном пространстве для моделирования управления развитием социального потенциала региона (с.163,169). Диссертантом четко выделены технологические элементы, обеспечившие построение модели, и выделение интегрального индекса и комплексных показателей по компонентам социального потенциала (ресурсного, человеческого, институционального). Построенная таким

образом модель позволяет выходить на сценарии развития социального потенциала (с.178). Следует подчеркнуть, что детальное описание этапов моделирования включило в себя сформулированные ранее в работе исследовательские наработки. В целом, на наш взгляд, в главе находит свое подтверждение научно обоснованная позиция автора о целесообразности разработки модели развития социального потенциала как управленческого инструмента органов власти региона для обеспечения качества жизни населения Арктического региона.

Достоверность результатов диссертационной работы Гюрджиняна А.С. подтверждается корректным использованием теоретических и эмпирических методов обоснования полученных результатов, выводов и рекомендаций. Представляются значимыми и достоверными результаты социологического исследования, в котором принимал участие сам автор. Научные положения, содержащиеся в диссертационной работе, базируются на фундаментальных положениях и анализе значительного объема информации, включающей анализ нормативно-правовых актов и законодательных инициатив в сфере регулирования социально-экономического развития страны в целом, и Арктического региона в частности; статистических материалов Росстата и его подразделений, а также министерств и ведомств, размещенных на официальном сайте Росстата и в Единой межведомственной информационно-статистической системе (ЕМИСС); первичных аналитических материалов и статистических данных, размещенных на официальных сайтах муниципалитетов и региональных органов власти. Авторская концепция, выводы и предложения убедительны и научно аргументированы.

Научную новизну диссертации, по нашему мнению, можно представить в виде следующих положений:

1. Введение и обоснование системно-логического представления категориального аппарата, включающего понятия «человеческий капитал», «социальный капитал», «человеческий потенциал», «социальный потенциал», «управление социальным потенциалом региона», который обеспечил комплексный подход к исследованию социальной общности Арктического региона как единой субъектной категории социального потенциала.

2. Доказана целесообразность и эффективность применения цифровых технологий и платформ, включая технологию Data Mining, для разработки модели развития социального потенциала Арктического региона в условиях виртуального информационно-социологического полигона при использовании базы больших данных о социальных процессах и технологии распознавания виртуальных образов.

3. Предложена авторская методология управления развитием социального потенциала, включившая в себя комплекс показателей и единое хранилище больших данных, модель управления и методику разработки сценариев формирования социального потенциала в виртуальном пространстве, и позволяющая преобразовывать выделенные автором индексы

человеческого, ресурсного и институционального потенциалов в единый интегральный индекс социального потенциала Арктического региона.

Теоретические разработки могут быть применены в дальнейших исследовательских программах и практиках, углубляющих и расширяющих концептуальные знания в сфере управления социальным потенциалом Арктического региона. Практическое значение результатов работы определяется возможностью использования ее основных положений и выводов в решении проблем управления развитием социального потенциала арктических территорий на региональном уровне. Теоретические и практические результаты работы могут быть использованы в практике прогнозирования результатов мероприятий, проводимых в социальной сфере, в методах управления формированием, сохранением и развитием социального потенциала региона, в осуществлении целостного и динамического анализа человеческого и социального потенциала, разработки социальных программ и социальной политики ЯНАО, а также использованы в учебном процессе для преподавания дисциплин «Социология управления», «Система государственного и муниципального управления», «Регионоведение», «Политическая социология», «Социальный менеджмент» и ряде других учебных дисциплин.

Результаты проведенных и приведенных во второй главе диссертации исследований ставят ряд важнейших проблем, требующих своего развития и решения. И конечно, как во всякой самостоятельной и серьезной научной работе, в диссертации, с точки зрения оппонента, можно найти отдельные недостатки и спорные положения. К ним следует отнести следующие моменты.

Во-первых, на наш взгляд, заявленная автором модель носила бы более прикладной характер, если была представлена в контексте ее применения в Стратегии развития региона или концепции/программе региональной социальной политики. Вопросы управления и управляемости социальным потенциалом действительно являются для органов власти региона злободневными и актуальными, поэтому возможность учета сценарного подхода в практике социально-политических мероприятий или построения стратегических траекторий устойчивого развития ЯНАО будет представлять для них современную проектную технологию. Принимая также во внимание параметры пространственного и необходимость обеспечения устойчивого развития северных территории такой прикладной взгляд позволит сформировать систему управления социальным потенциалом ЯНАО на логической и комплексной основе. Из текста диссертации не понятно, что автор понимает под термином «пространственное развитие» в привязке к развитию социального потенциала региона (с.50). Также не уделено внимание категории «устойчивое развитие», которое отражает определенный баланс между социально-экономическим и природно-экологическим, что является существенным для жизнедеятельности северных территорий.

Во-вторых, исходя из исследовательского результата в качестве научной новизны автор определяет внутренние факторы влияния на развитие

социального потенциала ЯНАО. Данные факторы в большей степени отражают региональную субъектную специфику – деятельность органов власти и общественную активность. Но, как подчеркивает автор, это обеспечивает формирование точек роста ресурсного, человеческого и институционального потенциалов ЯНАО (с.13). В связи с этим возникает ряд вопросов. Насколько данные факторы могут являться автономными или типичными с точки зрения ориентации на них и их учета в процессе моделирования развития социального потенциала в других регионах Арктической зоны. Возможна ли универсализация модели и сценариев развития социального потенциала (п.2.3.) и рекомендация их для применения в практике социально-экономического управления других северных регионов. Также логично было бы показать функциональность модели на примере определенных показателей, критериев, факторов и условий, отражающих текущую ситуацию и уровень развития социального потенциала в регионе, и алгоритм разработки сценариев на ее основе в рамках единого методологического концепта с учетом этапов, регламентирующих данный процесс.

В-третьих, автор верно указывает, что социальные общности характеризуются социальными действиями и активностью (с.41). За конкретными действиями или взаимодействиями представителей социального капитала стоят социорольные ожидания в системе культурных ценностей, традиций, национальных обычаев, выполнение определенных социальных функций. Сила их участия в формировании и использовании социального потенциала велика. Но, к сожалению, соискатель не уделяет должного внимания тому, каким образом данные аспекты, а также, стихийные действия/взаимодействия, могут быть учтены в реальной практике управления социальным потенциалом территории.

Как правило, каждый регион, относящийся к группе Арктических, имеет в составе своего населения этническую составляющую – этносоциальную общность, которая также соразмерна с человеческим и институциональным капиталом (родовые общины, семейные общины и т.д.). Автор, к сожалению, «увидел» ее только в рамках проведенного опроса, и не локализовал при статистическом анализе (п.2.1.) Насколько может быть значима и актуальна для органов власти данная категория населения в практике управления социальным потенциалом и, в частности, в формировании этнокультурного компонента. Возможно ли учесть ее специфику при разработке модели и сценариев развития при условии, что данная общность не имеет жесткой структуры своей организации. Хорошо, если бы автор показал в сценариях развития этническую самоидентификацию и ее влияние на качество управления социальным потенциалом при определенном количественном составе коренных малочисленных народов Севера.

Однако, в целом, отмеченные нами замечания и недостатки отнюдь не снижают общего высокого уровня диссертации и перспективности дальнейшего исследования поднятых в работе вопросов и проблем. Обобщив

вышесказанное, диссертационную работу Гюрджиняна А.С. следует оценить как актуальное самостоятельное научное исследование с элементами новизны. Работа выполнена на высоком научном теоретико-методологическом уровне, имеет практическое значение. Результаты диссертационного исследования опираются на достаточную эмпирическую базу. Структура диссертация имеет внутреннюю логику изложения, ее оформление и использование ссылок на научные и литературные источники соответствуют требованиям стандарта. Содержание автореферата и 16 публикаций автора полностью соответствует основным положениям, выводам диссертационного исследования, и достаточно полно отражают содержание диссертации. Данные идеи и результаты апробированы в ряде научных изданий, отражены в авторских публикациях, в том числе из баз Scopus и Web of Science, списка ВАК, и изложены на научных и научно-практических конференциях и семинарах. Тема и содержание диссертационной работы соответствует паспорту специальности 22.00.08 – социология управления.

Диссертация Гюрджиняна Александра Сергеевича, представленная на соискание ученой степени кандидата социологических наук, является научно-квалификационной работой, в которой решена крупная научная проблема, имеющая важное социально-культурное и хозяйственное значение, обусловленная необходимостью эффективного управления социальным потенциалом региона с особыми условиями жизнедеятельности для повышения качества жизни населения и достижения целей социально-экономического развития территории. Работа отвечает требованиям п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, а ее автор – Гюрджинян Александр Сергеевич - заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.08 – социология управления.

А.М. Киселева, профессор кафедры региональной экономики и управления территориями ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского», доктор социологических наук, доцент.

Научная специальность 22.00.08 – социология управления

Почтовый адрес: 644077 г. Омск, пр. Мира, 55 А

тел. (3812) 67-01-04, email: rector@omsu.ru

Согласна на дальнейшую обработку моих персональных данных
Список моих научных трудов по теме исследования прилагается

А.М. Киселева

Дата

Подпись Киселевой А.М. заверяю

Ученый секретарь ученого совета ОмГУ им. Ф.М. Достоевского

30.12.19. 





Л.И. Ковалевская

СПИСОК НАУЧНЫХ ТРУДОВ

Киселевой Альбины Мусаевны

официального оппонента по диссертации С.А. Гюрджиняна
«Управление социальным потенциалом Арктического региона
(на примере Ямало-Ненецкого автономного округа)»,
представленной на соискание ученой степени кандидата социологических наук
по специальности 22.00.08 – Социология управления.

№ п/п	Название	форма работы	Выходные данные	Объем в п.л.	Соавторы
1	2	3	5	6	7
1	The state's population policy: the regional dimension	Печ.	The 13th International Days of Statistics and Economics, Prague, September 5-7, 2019. pp.404-413	0,63	Гокова О.В.
2	Миграционная безопасность Омской области: молодежный аспект	Печ.	Вестник СИБАДИ. – Том 15, №1. – 2018. - С.121-132	1,0	
3	Оценка миграционной ситуации Омской области		В сборнике: Омские научные чтения: материалы Всероссийской научно-практической конференции (Омск, 11-16 декабря 2018 г.). - Омск: Изд-во ОмГУ, 2018	0,4	
4	The impact of migration trends on sustainable development of the region (on materials of Omsk region)	Печ.	В сборнике: Power, Violence and Justice: Reflections, Responses and Responsibilities. View from Russia Collected papers XIX ISA World Congress of Sociology. Toronto, Canada, 15-21 июля 2018г. Editor-in-Chief V. Mansurov. С. 334-346.	0,68	
5	Обеспечение конкурентоспособности региона как обоснование государственно-частного партнерства (на материалах Омской области)	Печ.	Вестник Омского университета. Серия: Экономика. 2018. № 3 (63). С. 204-212.	0,56	
6	Муниципально-частное партнерство в системе социально-экономического развития территорий (на материалах муниципальных образований Омской области)	Печ.	Современный город: власть, управление, экономика. 2018. Т. 1. С. 119-126.	0,43	

7	Миграционные процессы в северных регионах	Печ.	В сборнике: Омские научные чтения Материалы Всероссийской научно-практической конференции. 2017. С. 599-601.	0,18	
8	Государственное управление региональным экономическим развитием на основе кластероориентированной модели экономического роста	Печ.	Вопросы управления. 2017. № 3 (46). С. 70-77	0,37	Самодинский К.А.
9	Концептуальные основы кластерной политики региона (на примере Омской области)	Печ.	Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Политические, социологические и экономические науки. 2017. № 2. С. 39-44.	0,37	Бреусова А.Г., Самодинский К.А.
10	Разработка показателей оценки эффективности программ кластерного развития региона	Печ.	Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2017. № 10. С. 139-142.	0,25	Бреусова А.Г.
11	К вопросу о субъектах управления публичным сектором в северных регионах	Печ.	Вестник факультета управления СПбГЭУ. 2017. № 1-1. С. 164-168	0,31	
12	Российский исторический опыт как условие развития способностей местных сообществ к самоуправлению	Печ.	Вестник Омского университета. 2016. № 1. С. 32.	0,06	
13	Демографическая безопасность северных регионов: проблемы депопуляции и миграции населения	Печ.	Вестник Омского университета. Серия: Экономика. 2016. № 4. С. 181-190.	0,62	Гокова О.В.
14	Особенности организации общинного самоуправления на российском севере	Печ.	Проблемы социально-экономического развития Сибири. 2016. № 4 (26). С. 91-101.	0,68	
15	Модель устойчивого взаимодействия уровней муниципального образования на основе социального гомеостата	Печ.	В сборнике: Экономика и управление инновационными процессами, проектами, программами Материалы Международной заочной научно-практической конференции. 2015. С. 106-109.	0,25	

16	Системно-динамическая модель социального управления муниципальным образованием	Электр.	В книге: Математическое и компьютерное моделирование материалы III Международной научной конференции. 2015. С. 109-112.	0,25	
17	Маркетинг туризма как направление стратегического территориального управления в северных регионах	Печ.	Вестник Югорского государственного университета. 2015. № S4 (39). С. 196-198	0,18	
18	Социальные сети в процессе коммуникации между властью и обществом	Печ.	Вопросы управления. 2015. № 6 (37). С. 66-75.	0,62	Шпак Е.А.
19	Кластерный подход в основе реализации стратегии социально-экономического развития муниципального района: перспективы и алгоритм внедрения	Печ.	Ars Administrandi. Искусство управления. 2014. № 2. С. 13-26.	0,87	Самодинский К.А.
20	Инвестиционная матрица как основа межрегионального взаимодействия (на примере сибирского федерального округа)	Печ.	Вопросы управления. 2014. № 4 (29). С. 93-100.	0,5	Самодинский К.А.

Автор

А.М. Киселева

Список верен:

Заведующий кафедрой
региональной экономики и
управления территориями ОмГУ
им. Ф.М. Достоевского

О.М. Рой

Ученый секретарь ученого совета ОмГУ им. Ф.М. Достоевского

Л.И. Ковалевская

