

**Отзыв официального оппонента В.А. Юдашкина
на диссертацию А.С. Гюрджиняна «Управление социальным потенциа-
лом Арктического региона (на примере Ямало-Ненецкого автономного
округа)», представленную на соискание ученой степени кандидата со-
циологических наук по специальности 22.00.08 – социология управления**

Актуальность темы диссертации А.С. Гюрджиняна обусловлена стратегическим значением Арктической зоны России для перспектив устойчивого социально-экономического и политического развития страны и ее территорий в долгосрочной перспективе.

Последние десятилетия ознаменовались всплеском интереса мирового сообщества к Арктике, причем не только стран, имеющих арктические территории, но и тех, что достаточно удалены от Северного полярного круга. Причины этого обусловлены глобальными экономическими, политическими, климатическими обстоятельствами, возрастанием стратегического значения Арктики как региона с колоссальными запасами углеводородов, биологических ресурсов, большим транспортным потенциалом, включая возможности Северного морского пути.

Однако основные «правила игры» в Арктике должны определяться теми, кто в ней живет. Понимание этого поставило проблемы жизнедеятельности населения арктических регионов России, эффективного использования их богатых природных ресурсов, социально-экономического развития этих регионов в центр внимания органов государственной власти Российской Федерации, активизировало научно-исследовательскую работу российских ученых разных специальностей, в том числе - социологов. В связи с этим обращение диссертанта к исследованию социального потенциала одного из арктических регионов России, осуществленный им поиск современных управленческих механизмов его развития представляются теоретически и практически актуальными.

Научная новизна определяется авторским подходом к разработке социологической проблемы управления развитием социального потенциала Арктического региона, к моделированию сценариев этого развития и образуются сочетанием взаимосвязанных аспектов исследования:

- развертыванием категориальной последовательности «потенциал», «человеческий капитал», «человеческий потенциал», «социальный капитал», «социальный потенциал», «управление социальным потенциалом региона»,

- авторской трактовкой соотношения, взаимообусловленности ресурсного, человеческого и институционального потенциалов как структурных компонентов (подсистем) социального потенциала региона,
- уточнением структуры основных показателей и индикаторов системы управления развитием социального потенциала региона,
- аргументацией возрастающей, стратегической роли государства в формировании, сохранении и развитии социального потенциала арктического региона, в механизме соуправления пространственно-территориальным развитием,
- демонстрацией и анализом специфики формирования, развития и использования социального потенциала Ямало-Ненецкого автономного округа,
- введением в процесс постановки и решения задач управления развитием социального потенциала арктического региона информационно-социологического полигона с единым хранилищем данных и применением технологии распознавания образов,
- обоснованием методологии формирования сценариев развития социального потенциала Ямало-Ненецкого автономного округа на информационно-социологическом полигоне с использованием методов группировки комплексов показателей в индексы человеческого, ресурсного и институционального потенциала.

Первая глава диссертации посвящена теоретико-методологическим аспектам развития социального потенциала в Арктическом регионе. В ней демонстрируются и систематизируются представления о содержании понятия «социальный потенциал» человека, социальной группы и территориальной социальной общности, имеющиеся в современной научной литературе; показывается зависимость этих представлений от целей и задач, стоящих перед исследователями, от избираемых ими теоретических и методологических подходов к трактовке, анализу и использованию понятий «человеческий капитал», «человеческий потенциал», «социальный капитал», «социальный потенциал»; вводится представление о трех взаимосвязанных и взаимообусловленных компонентах социального потенциала региона – ресурсной, человеческой и институциональной его подсистемах, о месте, роли и значении каждой из них для управления его развитием.

Проанализирована современная ситуация в системе управления социальным потенциалом регионов России, состояние, результативность сложившейся региональной политики федерального центра, органов государственной власти регионов, показано, что неравномерность социально-

экономического развития регионов диктует необходимость развертывания масштабной программы пространственного развития страны.

Описанная теоретическая трехкомпонентная конструкция социального потенциала региона позволила далее проанализировать существующие проблемы сохранения и факторы его развития в условиях арктического региона России, изменения его характеристик, локализуемых в ресурсном, человеческом и институциональном подсистемах. Показано, в частности, что природно-климатические условия разработки значительных природных ресурсов арктических регионов, удаленность от рынков сбыта и существенные транспортные расходы ограничивают возможности их вовлечения в экономику страны, способствуют сохранению монопрофильного характера экономики регионов, снижают стимулы для представителей регионального бизнеса и органов власти развивать наукоемкие инновационные отрасли экономики. Современные демографические тенденции в России минимизируют возможности кадрового обеспечения больших экономических проектов освоения природных ресурсов арктических регионов за счет миграции населения иных регионов, что акцентирует необходимость сохранения и развития собственного человеческого потенциала арктических регионов путем, в частности, создания комфортной среды проживания в их населенных пунктах, современных систем здравоохранения и образования, повышения качества жизни населения. Важнейшей проблемой, по мнению диссертанта, является обострение противоречий между современными условиями жизнедеятельности коренных народов Севера, промышленным освоением Севера и задачами развития социального потенциала региона. Автор обосновывает вывод, что задачи развития и ресурсного, и человеческого потенциалов как подсистем социального потенциала арктического региона требуют изменения, совершенствования институциональных условий жизнедеятельности его населения, разработки и реализации соответствующей стратегии и тактики государственного управления региональным развитием, стимулирования деятельности бизнес-структур, активизации территориальных сообществ.

Во второй главе осуществлен социологический анализ управления социальным потенциалом Ямало-Ненецкого автономного округа, представлены основные параметры его состояния через оценку его структурных элементов – ресурсного, человеческого и институционального потенциалов.

В частности, наличие в автономном округе значительных запасов природных ресурсов, уже вовлеченных или вовлекаемых в экономику России, используемых в рамках международного торгово-экономического взаимо-

действия, позволяет органам власти округа в целях финансового обеспечения своих управленческих функций формировать серьезный бюджет и округа, и муниципальных образований, направлять значительные средства на поддержание и развитие социально значимых сфер – образования, культуры, здравоохранения, социальной политики, физической культуры, спорта, на благоустройство населенных пунктов и жилищное строительство, на борьбу с бедностью и повышение уровня жизни населения, - то есть на улучшение институциональных условий формирования человеческого потенциала. Автор указывает, что, несмотря на определенные положительные тенденции развития этих сфер, сегодня имеет место факт значительного расслоения населения округа по уровню денежных доходов, это оказывает негативное влияние на развитие и рациональное использование социального потенциала региона: «обеднение значительной части населения ведет к деградации человеческого потенциала прежде всего в сельской местности и в малых городах округа» (с. 122).

Рост значения институционального структурного компонента социального потенциала арктического региона требует усиления государственных, региональных и местных институтов регулирования социально-экономических процессов. Диссертант, однако, прав, утверждая, что результативность деятельности властных институтов не может быть достигнута без функционирования комплементарных институтов предпринимательства, конкуренции, без взаимодействия с формальными и неформальными объединениями, существующими в данном территориальном социальном сообществе (с. 126). Все базовые решения властных структур должны выработываться в ходе общественного обсуждения с обязательным вовлечением широкого круга представителей бизнеса, науки и образования, гражданских объединений (с. 129).

Дополнительный материал для обоснования выводов и положений, вынесенных на защиту, дало диссертанту проведенное с его участием социологическое исследование отдельных проблем развития социального потенциала населения Ямало-Ненецкого автономного округа (прежде всего такой его компоненты как человеческий потенциал), характерных для следующих социальных групп – постоянно (более трех лет) проживающего в автономном округе населения, постоянно (менее трех лет) проживающего населения, временного населения, работающего на территории округа вахтовым методом, и населения округа из числа коренных малочисленных народов Севера. В частности, в эмпирическом исследовании выявлены и проанализированы

имеющие место в названных группах самооценки материального благосостояния, здоровья, оценки региональных ситуаций в сфере труда, экологии, здравоохранения, образования, иных сфер социальной инфраструктуры, оценки удовлетворенности жизнью и перспектив будущей жизни в округе, эффективности деятельности органов региональной и муниципальной власти автономного округа, политических и общественных институтов. Полученные материалы позволили диссертанту сформулировать суждения о достаточно высоком уровне и перспективах развития человеческого потенциала населения автономного округа, некоторых его качественных характеристиках - адаптированности к условиям жизни в арктическом регионе, внутрорегиональной сплоченности, культурно-ценностных ориентациях, жизненных стратегиях и степени их реализации и пр., а также о вопросах, требующих внимания органов власти, - улучшение демографической ситуации, совершенствование системы здравоохранения, развитие социальной инфраструктуры, повышение доходов населения округа, решение проблем жителей сел и небольших поселков, прекаризация занятости, сохранение человеческого потенциала коренных малочисленных народов Севера и некоторые другие вопросы.

В заключительной части диссертации сформулированы и обоснованы предложения по технологии разработки и создания интеллектуальной информационно-аналитической компьютерной системы сбора (в том числе социологическими методами), хранения, накопления, обработки и анализа огромного количества структурированных и неструктурированных данных по всем информационным потокам процессов и явлений в жизнедеятельности Арктической зоны РФ, показаны возможности такой системы для построения моделей и сценариев формирования социального потенциала региона, проведения социальных экспериментов на виртуальном пространстве, мониторинга и прогноза развития территорий с целью решения социальных и экономических проблем населения, повышения эффективности управленческой деятельности. Предложена методика разработки сценариев формирования и развития социального потенциала (его системных компонентов – ресурсного, человеческого и институционального) арктического региона на виртуальном пространстве, поиска решения соответствующих управленческих задач на информационно-социологическом полигоне, прогноза их социальных последствий.

В целом диссертация представляет собой логически выстроенный научный текст, содержит объемную теоретическую и эмпирическую инфор-

мацию. Полагаем, диссертанту удалось продемонстрировать и доказать свою исследовательскую позицию в отношении содержания категории «социальный потенциал», методологии и методики его изучения, эмпирической оценки социального потенциала арктического региона, технологии и методики его использования в управлении региональным развитием, в сценарном прогнозировании процесса этого развития и выборе вариантов управленческих решений.

Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций обеспечиваются разработкой теоретических и эмпирических вопросов с опорой на общенаучные принципы и общесоциологические методы исследования, на широкий круг научных публикаций как на уровне теоретической разработки поставленной научной проблемы, так и при решении эмпирических задач, апробацией результатов исследования в публикациях и выступлениях автора на конференциях (в том числе – зарубежных).

Содержание диссертации соответствует Паспорту научной специальности 22.00.08 «Социология управления».

Автореферат диссертации соответствует ее основному содержанию.

Текст диссертации изложен на 185 стр., по тексту использованы 13 таблиц, в 23 приложениях приведены 15 таблиц, 7 диаграмм и 1 рисунок; в списке литературы – 327 наименований (в том числе 60 на английском, а также на немецком и французском языках), на большинство из которых имеются ссылки по тексту диссертации.

Вместе с тем, к диссертационной работе могут быть сделаны следующие **замечания** по вопросам, требующим уточнения.

- На стр. 58 диссертации дан рис. 1.1, иллюстрирующий авторский тезис о трех взаимосвязанных и взаимообусловленных компонентах социального потенциала региона – ресурсном, человеческом и институциональном. Между тем, в схему включен также четвертый компонент социального потенциала «Социальная направленность взаимодействия как фактор формирования развития и реализации социального потенциала» - на мой взгляд, это нарушает формально-логические требования к делению понятий. Далее по тексту смысл выделения первых трех компонентов и их взаимообусловленность достаточным образом прокомментированы, однако обоснования включения в схему названного четвертого компонента - характеристики условий, факторов, влияющих на социальный потенциал, - не приведено. Судя по направленности «стрелок» этот компонент взаимодействует и с ресурсным, и с человеческим, и с институциональным компонентами социального потен-

циала, но как-то иначе, чем взаимодействуют между собой компоненты «ресурсный» и «человеческий» или «человеческий» и «институциональный», поскольку для обозначения этих взаимодействий использованы «стрелки» иного вида. Полагаем, следует дополнительно пояснить авторскую позицию.

- К сожалению, в ряде мест текста диссертации допущена небрежность в оформлении ссылок на источники (см., например, текст параграфа 2.1. «Современное состояние социального потенциала Ямало-Ненецкого автономного округа», в котором используются многочисленные данные статистики, информация из различных нормативных, нормативно-правовых, информационно-аналитических документов федеральных и региональных органов власти, часть которой включена в приложения 4-12, однако нередко ссылки неточны или вовсе отсутствуют, порой не указываются страницы цитируемого источника), что в значительной мере затруднило чтение и экспертизу текста диссертации, потребовало от официального оппонента дополнительного поиска, проверки и уточнения корректности материала.

- Полагаем, что требует пояснения отказ диссертанта от использования экспертного опроса, проведение которого могло бы дать важную социологическую информацию для проблематизации состояния социального потенциала Ямало-Ненецкого автономного округа.

- Требуется также пояснения отсутствие бланка анкеты проведенного опроса в приложении к тексту диссертации.

Высказанные замечания в виде вопросов, требующих, по моему мнению, дополнительных пояснений, не влияют на общую положительную оценку диссертационной работы.

Диссертация А.С. Гюрджиняна является целостным, самостоятельным, завершенным исследованием по актуальной теме, содержащим научную новизну и имеющим теоретическое и практическое значение.

Личный вклад автора подтверждается 15-тью научными публикациями, в числе которых 2 монографии и 7 статей в журналах, индексированных в базах Scopus, Web of Science или включенных в список ВАК, в которых отражены основные положения, выводы и результаты диссертационного исследования.

Диссертация Гюрджиняна Александра Сергеевича соответствует пунктам 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, основным критериям, которым должна отвечать диссертация, представляемая на соискание ученой степени кандидата наук.

Автор диссертации Александр Сергеевич Гюрджинян заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.08 – социология управления.

Официальный оппонент,
директор Западно-Сибирского филиала
Федерального государственного бюджетного учреждения науки
Федерального научно-исследовательского
социологического центра Российской академии наук
кандидат социологических наук



В.А. Юдашкин

30.12.2019

Научная специальность 22.00.08 – социальные структура, социальные институты и процессы

Согласен на дальнейшую обработку моих персональных данных.

Почтовый адрес: 625003, г. Тюмень, ул. Ленина, 16.

Контактный телефон: +79123834266

E-mail: wsb-isras@mail.ru

СПИСОК НАУЧНЫХ ТРУДОВ

Юдашкина Валентина Андреевича

официального оппонента по диссертации С.А. Гюрджиняна
 «Управление социальным потенциалом Арктического региона
 (на примере Ямало-Ненецкого автономного округа)»,
 представленной на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.08 – Социология управления

№ п/п	Название	вид работы	Выходные данные	Объем в п.л.	Соавторы
1	2	3	5	6	7
1.	Здоровьесбережение участников освоения арктического нефтегазового региона: коллект. монография / Отв. ред. А.Н.Силин.	Печ.	Тюмень: ТИУ, 2019. – 179 с.	11.19	Белоножко М.Л., Барбаков О.М., Силин А.Н., Ковальжина Л.С., Белоножко Л.Н. и др.
2.	Этносоциологический мониторинг неиндустриального освоения Арктики	Печ.	Тюмень: ТИУ, 2018. – 148 с.	9.4	Барбаков О.М., Белоножко Л.Н., Гюрджинян А.С., Кибенко В.А., Маркин В.В., Сайфитдинов Ф.Г., Силин А.Н., Сухова Е.А., Фомичев И.Ю.
3.	Человек в Арктике: инновационные технологии решения социальных проблем	Печ.	Тюмень: ТИУ, 2017. – 157 с.	9.8	Арабский А.К., Барбаков О.М., Белоножко М.Л., Гюрджинян А.С., Кибенко В.А., Крамар В.С., Маркин В.В., Фарахутдинов Ш.Ф., Фомичев И.Ю., Хайруллина Н.Г.
4.	Об особенностях некоторых диаспорных/земляческих групп в Ямало-Ненецком автономном округе	Печ.	Идентификационные стратегии диаспорных и земляческих групп в Российских регионах / сборник статей. Москва, 2016. С. 110-133.	1.5	Юдашкин А.В.
5.	Проблематизация отноше-	Печ.	Идентификационные	0.8	Макушева М.О.

	ний основного и инокультурного населения в Ямало-Ненецком автономном округе		стратегии диаспорных и земляческих групп в Российских регионах / сборник статей. Москва, 2016. С. 127-138		
6.	Человеческий капитал и роль образования в его наращивании (часть вторая)	Печ.	Социология образования. 2016. № 1. С. 19-42.	1.4	Задорожнюк И.Е.
7	Человеческий капитал и роль образования в его наращивании	Печ.	Социология образования. 2015. № 12. С. 15-35.	1.3	Задорожнюк И.Е.
8	Модернизационный потенциал и социальные практики	Печ.	Социологические исследования. 2014. № 7 (363). С. 155.	0.1	Акулич М.М., Чеблаков А.Л.

Автор



В.А. Юдашкин

Список верен:

Ученый секретарь
Западно-Сибирского филиала
Федерального научно-исследовательского
социологического центра РАН



Л.Л. Мехришвили