

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по науке и инновациям

ФГБОУ ВО «Пермский национальный

исследовательский политехнический университет»,

доктор технических наук, профессор

В.Н. Коротаев

«19» декабря 2019 г.



СЧЗЫВ

ведущей организации Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Пермский национальный исследовательский политехнический университет»
на диссертационную работу Гюрджиняна Александра Сергеевича на тему
«Управление социальным потенциалом Арктического региона
(на примере Ямало-Ненецкого автономного округа)», представленную на со-
искание ученой степени кандидата социологических наук по специальности
22.00.08 – Социология управления

Диссертация выполнена на кафедре маркетинга и муниципального
управления Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования «Тюменский индустриальный универси-
тет».

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена пре-
жде всего тем, что в современных рыночных условиях остро проявляется
проблема социальной и инновационной ориентации экономического разви-
тия Российского государства и его регионов, рационального использования
их социального и человеческого потенциалов, что требует не только реорга-
низации способов и форм их формирования, но и переориентации направ-
ленности всей деятельности органов власти.

Решение такого рода проблем требует научного анализа всего комплек-
са задач, связанного с развитием социального потенциала субъектов Россий-

ской Федерации, имеющих свои особенности, что обусловлено спецификой их функционирования, значительным присутствием государства в экономике, уровнем развития и особенностями производственной структуры. Важное значение в экономике и обеспечении национальной безопасности государства приобретает Арктический регион, где процессы формирования социального и человеческого потенциалов становятся объектом пристального внимания не только всех уровней и форм власти, но и науки. Тем более что многочисленные факторы, влияющие в современных условиях на трансформацию социального потенциала России и ее регионов, нуждаются в теоретической и практической классификации, необходимо научное осмысление их воздействия на повышение уровня человеческого потенциала как одной из основных составляющих социального потенциала. Особенности развития северных регионов России, их человеческого потенциала, определяемые спецификой географических, социально-экономических, политических, национально-культурных условий еще не стало предметом изучения социологической наукой. Все это делает тему диссертационного исследования актуальной как с точки зрения социологической теории, так и практики современного российского общества.

Степень обоснованности научных положений и выводов, сформулированных в диссертации А.С. Гюрджиняна обеспечивается использованием корректной теоретико-методологической базы исследования, согласованной с эмпирической частью работы (гл. I и II, соответственно, с. 20-102, 103-182). Определена теоретико-методологическая основа (с. 10-11) и методы (с. 11) исследования. Диссертант изучил большой круг научной социологической литературы, посвященной изучаемой проблеме (с. 5-9), список использованной литературы составил 327 наименований, в том числе на английском языке. Изучены труды как отечественных, так и зарубежных ученых. Это позволило автору определить круг своих интересов, направленных на изучение социального потенциала, специфики развития и управления Арктическим регионом, а также особенности формирования и развития потенциала северных

территорий в условиях трансформации общества. Концептуальную основу данной работы составили исследования социологического, экономического, политологического характера теории управления. Источниковедческая база исследования представлена не только научными монографиями и статьями, но и нормативно-правовыми актами Российской Федерации, регламентирующими функционирование северных территорий РФ, систему их управления и социального потенциала.

Диссертационная работа опирается на конкретную эмпирическую базу: авторское исследование, проведенное в период с 2016 по 2018 годы, суммарный объем выборочной совокупности 588 человек (с. 230), а также данные государственной статистики.

В рамках выбранной методологии следует отметить отношение автора к проведению экспериментов на информационно-социологических полигонах с применением инновационных информационных технологий и элементов искусственного интеллекта, таких, как инструментов интеллектуального анализа данных, методики распознавания образов, формирование единого хранилища информации как озера данных, что дало ему возможность предложить несколько альтернативных сценариев развития социального потенциала Арктического региона: пессимистический, оптимистический.

Для результативного управления социальным потенциалом Арктического региона Российской Федерации необходимы альтернативные сценарии развития всех его компонентов и выбор среди них наиболее оптимального. Такой подход обусловил формирование соответствующих моделей развития социального потенциала региона, разработка которых и стала целью данной диссертации, исходя из которой определены задачи, объект, предмет, гипотеза, тезисы, выносимые на защиту, новизна, теоретическая и практическая значимость работы, что позволило диссертанту сделать научно обоснованные выводы.

Структура и содержание работы соответствуют заявленной теме, обуславливают ее основные результаты и логику. Поэтому в первой главе рассматриваются теоретико-методологические аспекты развития социального потенциала Арктического региона (гл. I). Во второй главе проводится эмпирический анализ управления социальным потенциалом Арктического региона (на примере ЯНАО).

Структура работы выстроена так, что позволяет логически представить результаты исследования.

С точки зрения достоверности и новизны научных выводов и рекомендаций особо выделим ряд следующих положений.

Положение первое.

Проведен социологический анализ теоретических концепций и научных подходов к категориям «социальный потенциал» (стр. 34-38), «человеческий потенциал», «качество жизни», «уровень жизни населения» (стр. 24-28), «социальная активность» (стр. 42-44), «управление развитием социального потенциала» (стр. 46-54). Дается авторская трактовка данных понятий (Новизна П. 1, с. 20-46 дис.; гл. I, § 1).

Положение второе.

Выявлены и обоснованы новые тенденции развития социального потенциала Арктического региона как фактора экономической и социальной эффективности функционирования государственных и региональных систем управления, с одной стороны, и возможности подъема качества жизни населения, с другой (стр. 57-59). В качестве основных компонентов социального потенциала предложены: ресурсный, человеческий и институциональный, как основа человеческого потенциала, который вносит конкретный вклад в общую структуру потенциала Арктического региона (Новизна П. 2, с. 46-74 дис., гл. I § 2).

Положение третье.

В процессе анализа социально-экономических, социокультурных, политических и пространственных характеристик систематизирована роль внешних и внутренних, объективных и субъективных факторов в формировании социального потенциала Арктического региона. Выявлена роль специфики управления им. Именно эффективное взаимодействие всех уровней и форм власти, общественных структур, социальных групп, отдельных индивидов дает возможность преодолевать имеющиеся проблемы, сохранять и развивать, рационально использовать социальный потенциал для успешного функционирования северных территорий (Новизна П. 4, с. 75-102 дисс., гл. I, § 3).

Положение четвертое.

Заслуживают внимания выводы автора о том, что социальный потенциал региона как система зависит от результативной региональной политики и системы управления им (с. 74). В этой связи выделены основные функции управления данным потенциалом (с. 68), специфические особенности этой системы управления видятся во взаимосвязи, разграничении и взаимодействии органов управления всех уровней (с. 54). Показана роль государства в сохранении и развитии, формировании социального потенциала Арктического региона (Новизна П. 3, с. 46-76, дис. гл. I, § 2).

Положение пятое.

Выявлена совокупность внутренних и внешних факторов, влияющих на развитие социального потенциала на примере конкретного региона – Ямало-Ненецкого автономного округа, определена специфика его формирования, развития и использования на данной территории (Новизна П. 4, с. 103-130, дис. гл. II, § 1).

Положение шестое.

Разработаны модели развития социального потенциала Арктического региона, которые формируются на информационно-социологическом полигоне в процессе постановки и решения управленческих задач (Новизна П. 5, дис. гл. II, § 3).

Положение седьмое.

Предложена методика формирования возможных сценариев развития социального потенциала Ямало-Ненецкого автономного округа (Новизна П. 6, с. 165-177, дис. гл. II, § 3).

Положения, выносимые на защиту, нашли отражение в параграфах диссертационного исследования, взаимосвязаны с объектом, предметом, целью, задачами работы и позволяют расширить представление о системе управления социальным потенциалом Арктического региона.

Обоснованность и достоверность результатов диссертационного исследования подтверждаются логикой изложения материала, последовательного использования теоретико-методологических положений к анализу управления развитием социальным потенциалом региона, фундаментальностью доказательной базы, в том числе и эмпирической, построенной на широком спектре показателей и сопоставимой по своим результатам с данными аналогичных социологических исследований, а также с данными официальной статистики.

Полученные автором диссертации результаты значимы для науки и практической деятельности.

Теоретическая значимость результатов диссертационного исследования А.С. Гюрджиняна определяется необходимостью изучения региональных особенностей практик управления социальным потенциалом конкретного региона. Проведенный автором анализ объекта и предмета исследования одновременно на двух уровнях социологической теории позволил прийти к выводам, которые вносят определенный вклад в решение научных проблем поиска адекватных современным условиям форм и методов управления формиро-

ванием, сохранением и развитием социального потенциала региона. Это обеспечивает прирост научного знания в социологии управления.

Результаты диссертационного исследования имеют практическую значимость. Разработанный инструментарий моделирования вариантов и последствий развития социального потенциала позволяет проектировать стратегии развития в других регионах РФ. Выводы, изложенные в работе, могут быть использованы общественными организациями, органами государственной и муниципальной власти для оценки социального потенциала региона, разработки программ его развития. Данные материалы следует использовать при подготовке и чтении курсов в области отраслевой социологии, государственного и муниципального управления.

Соответствие диссертации и автореферата требованиям положения о порядке присуждения научным и педагогическим работникам ученых степеней. Структура диссертации, которая включает введение, две главы основного текста, список литературы и 23 приложения, отвечает целям и задачам исследования. Основное содержание работы изложено на 185 страницах. Автореферат и 16 публикаций автора, в том числе 4 статьи в научных изданиях ВАК РФ и 4 статьи в международных базах данных и системах цитирования Scopus и Web of Science, достаточно полно отражают содержание диссертации.

Работа написана научным социологическим языком, выдержана в академическом стиле, хорошо структурирована, соответствует паспорту научной специальности 22.00.08 – Социология управления.

В целом, диссертационное исследование А.С. Гюрджиняна выполнено на высоком профессиональном уровне и может быть признано состоявшимся, научно обоснованным, цель диссертационного исследования достигнута, задачи решены.

Однако по диссертационному исследованию имеются некоторые замечания и предложения:

1. Актуальность темы достаточно обоснована, но она почему-то представлена несколько уже, чем содержание работы. Так, в работе гл. 2, § 3 очень широко используется методология постановки и принятия управленческих решений на информационно-социологическом полигоне. Если бы диссертант актуализировал это во введении работы, то она от этого только выиграла.

2. На с. 70 диссертации упоминается зарубежный опыт исследования влияния социального потенциала на динамику социально-экономического и политического развития стран Европы. Если бы такой опыт зарубежных исследователей был хотя бы частично представлен в работе, то это существенно обогатило ее содержание.

3. В главе 2, § 3 предложены модели и сценарии формирования социального потенциала в Арктическом регионе, но не обосновано, почему и по каким критериям выбраны три сценария: пессимистический, вероятностный, оптимистический. Во-первых, любой сценарий как форма социального прогнозирования носит вероятностный характер. Поэтому такой вид, форма предвидения не может выступать отдельно от пессимистического или оптимистического сценария, которые носят вероятностный характер.

4. Нуждается в пояснении позиция диссертанта относительно названия второй главы «Социологический анализ управления социальным потенциалом в Арктическом регионе (на примере ЯНАО)». Акцентируя в ней внимание на социологическом анализе, возникает вопрос, а что – в первой главе нет социологического анализа проблемы? Тем более что в работе представлены в зависимости от уровня получаемого знания все три уровня научного анализа: методологический, теоретический и эмпирический. Первая глава посвящена теоретико-методологическому социологическому анализу проблемы, а во второй главе сделан эмпирический анализ. Если бы диссертант назвал вторую главу «Эмпирический (или конкретно-социологический) анализ управления социальным потенциалом...», тогда бы это соответствовало содержанию анализа, проведенного автором. Это нуждается в объяснении.

5. В гл. I, § 1 (с. 20-46) автор делает подробный теоретический анализ основной категории своей работы – «социальный потенциал», совершенно справедливо привязывая ее к социальному потенциалу региона (гл. I, § 2, § 3), выделяя в ней сущность, содержание, признаки, особенности. Однако при проведении конкретно-социологического исследования данную категорию необходимо формализовать, сузить, свести к операциональной характеристике ее содержания и структуры. Такое эмпирическое определение «социального потенциала региона» в работе отсутствует.

Перечисленные недостатки и замечания не снижают высокой оценки значимости работы. Выводы, сделанные А.С. Гюрджиняном, свидетельствуют о самостоятельной позиции автора и о его вкладе в решение актуальной научной и практической проблемы. Содержание работы соответствует основным результатам и идеям диссертации.

В работе отсутствуют материалы, заимствованные из трудов других исследователей без ссылки на авторов и источник заимствования, а также из результатов работ, выполненных соискателем в соавторстве, без ссылок на соавторов.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным положением о порядке присуждения ученых степеней.

Диссертация Александра Сергеевича Гюрджиняна на тему: «Управление социальным потенциалом Арктического региона (на примере Ямало-Ненецкого автономного округа)» соответствует основным требованиям, которым должна отвечать диссертация, выдвинутая на соискание ученой степени кандидата наук п.п. 9-11, 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г. Автор диссертации Гюрджинян Александр Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.08 – «Социология управления».

Настоящий отзыв подготовлен профессором, доктором социологических наук по специальности 22.00.01 – «Теория, методология и история со-

циологии», профессором кафедры социологии и политологии ФГБОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет» Стегнием Василием Николаевичем.

Отзыв рассмотрен и утвержден на заседании кафедры социологии и политологии ФГБОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет» (протокол № 9 от «17» декабря 2019 г.).

Заведующий кафедрой
социологии и политологии,
доктор психологических наук,
доцент



В.В. Левченко

Подпись Левченко В.В. заверяю:

Ученый секретарь ПНИПУ,
кандидат исторических наук,
доцент



В.И. Макаревич

Адрес: ФГБОУ ВО «Пермский национальный
исследовательский политехнический университет»
г. Пермь, 614990, Комсомольский проспект, д. 29
телефон: 8 (342)-2-198-071 e-mail: Korotaev@pstu.ru
телефон: 8 (342)-2-198-045 e-mail: socio@pstu.ru

СПИСОК

опубликованных и приравненных к ним научных и учебно-методических работ
профессорско-преподавательского состава кафедры социологии и политологии
ФГБОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет»

№ п/п	Авторы (сотрудники кафедры)	Название, вид работы	Форма работы	Выходные данные	Объем в п.л.	Соавторы
1	2	3	4	5	6	7
1	Антипьев К. А.	Печ.	Конфликтное взаимодействие местного сообщества и муниципальной власти	Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия Философия. Социология. Право. - 2014. - Т. 29, № 16(187). - С. 39-44.	0,3	
2	Бурко В. А.	Печ.	Личностный подход как основная парадигма исследований социального капитала	Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки. - 2015. - № 2 -С. 15-21.	0,4	
3	Бурко В. А.	Печ.	Коллективизм и социальный капитал: тождество и различие понятий	Современное общество: вопросы теории, методологии, методы социальных исследований: материалы XIV (заоч.) Всерос. науч. конф., посвящ. памяти проф. З. И. Файнбурга, г. Пермь, нояб. 2015 г. Пермь: Изд-во ПНИПУ, 2015. - С. 36-42.	0,5	
	Бурко В. А.	Печ.	Социологические индикаторы системы управления территорией. Достижения и проблемы	Современное общество: вопросы теории, методологии, методы социальных исследований: материалы XV (заоч.) Всерос. науч. конф., посвящ. памяти проф. З. И. Файнбурга, г. Пермь, нояб. 2016 г. - Пермь: Изд-во ПНИПУ, 2016. - С. 51-56.	0,3	
5	Лазукова Е.А.	Печ.	Отношения муниципальных служащих и местного сообщества	Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета Соци-	0,4	

				ально-экономические науки. - 2018. - № 3. - С. 152-161		
6.	Стегний В.Н.	Печ.	Формальные институциональные ограничения как условие функционирования института высшего образования	Власть. - 2014. - № 7. - С. 81-86.	0,3	Пучков А. А.
7	Стегний В.Н.	Печ.	Прогнозирование модели социально-экономического развития страны, территории	Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. - 2018. - № 1. - С. 8-22.	0,7	
8	Стегний В.Н.	Электр.	Социальное прогнозирование и проектирование	Социальное прогнозирование и проектирование [Электронный ресурс]: учебник для академического бакалавриата. - Москва: Юрайт, 2018. - 2-е изд., испр. и доп. 219 с.	13,7	
9	Стегний В.Н.	Печ.	Прогнозирование места и роли демографического фактора в современной России.	Трансформация человеческого потенциала в контексте столетия: междунар. науч.-практ. конф., [г. Нижний Новгород], 14-15 сент. 2017 г. : III Всерос. науч. форум Наука будущего - наука молодых. Т. 1. - Нижний Новгород: Изд-во НИСОЦ, 2017- С. 449-452.	0,3	

Список верен:

Заведующий кафедрой социологии
и политологии
доктор психологических наук, доцент

Ученый секретарь ИНИТУ
кандидат исторических наук
доцент



В.В. Левченко

В.И. Макаревич