

Предисловие редактора

Выпуск 55-й журнала собран вокруг темы «Кризис этики профессора в трансформируемом университете».

Этика профессора неоднократно становилась центральной темой на страницах журнала. Предпринятая в предшествующих выпусках этическая рефлексия выявила предпосылки для характеристики ситуации этики профессора в университете как *кризисной*. Среди таких предпосылок: «маргинализация фигуры Учителя» как одно из последствий тотальной цифровизации высшего образования¹; «тенденция к разделению университетов на “производителей” и “трансляторов” контента онлайн-курсов и вырождения сложившихся в регионах научных и образовательных школ²; утрата субъектной позиции профессора в условиях внешнего управления³; негативные последствия ситуации, когда университеты предъявляют к своим работникам требования, которые «в существующем (в университетах) институциональном контексте выполнить можно лишь имитационно»⁴; наметившийся поколенческий разрыв, когда «выросло поколение университетских сотрудников, которые уже не имеют представления о ценностях академической этики,... в их сознании наука уже является собой производство некой продукции в виде текстов, которая приносит доход им самим и увеличивает рейтинг корпорации»⁵ и т.д.

Обращение к теме *кризиса* этики профессора обусловлено и усиливающимися в трансформируемых университетах рисками неэффективного исполнения профессором своей классической миссии (прежде всего, речь идет о производстве научного знания, его воспроизводстве и применении). В связи с установкой на абсолютную

¹ *Согомонов А.Ю.* Устойчивый университет»: транзит университетского образования и судьба профессората // Прикладная этика в ситуации экспертизы идеологии и практики трансформирования университета. Ведомости прикладной этики. Вып. 53. С. 73-91.

² *Тульчинский Г.Л.* Цифровая медиализация образования и трансформация университетов: социальный аудит и гуманитарная экспертиза. Там же. С. 21.

³ *Сычев А.А.* Профессор как моральный характер: история и современность. Там же. С. 16.

⁴ *Прокофьев А.В.* Об обязанностях профессоров (нормативный контекст дискуссии о профессиональной успешности профессора) // «Успешный профессор» vs «Честный профессор»? Ведомости прикладной этики. Вып. 49. Тюмень: НИИ ПЭ, 2016. С. 38.

⁵ *Скворцов А.А.* Трансформация миссии университета и возможности этики // Прикладная этика в ситуации экспертизы идеологии... С. 47.

капитализацию научного знания; тотальную цифровизацию научно-образовательной деятельности; при доминировании ценностей организационно-корпоративной этики над профессиональной; при наблюдаемом смешении академической и бизнес-деятельности, ведущем к представлению об общественном благе как преимущественно экономическом; в условиях назревшей необходимости изменения качества академических стандартов университетского уровня т.д., миссия профессорства вытесняется из идеологии и практики интенсивно трансформируемого университета.

Не очевидно ли: возрастающая скорость перемен в жизни отечественных университетов делает все более актуальной этическую рефлексию ситуации профессорства?

В соответствии с гумбольдтовской моделью (которая более полутора веков в той или иной мере реализовывалась в деятельности многих университетов) университет представлял собой институцию, в рамках которой поддерживалось профессорство с присущими ему академической свободой и разнообразными обязанностями, которые брали на себя все его представители.

Сегодня в пространстве трансформируемого университета классическая миссия профессорства, скорее, маргинализируется. Маргинализация, о которой идет речь в связи с этикой профессора, сигнализирует об ослаблении границ между ценностями, этическими нормами, образующими ярус этики профессора, и ценностями иных профессий и сфер деятельности. Речь идет об изменении идентичности профессии профессора в целом.

Тема *«Кризис этики профессора в трансформируемом университете»* проблематизируется вопросами:

Что происходит с ценностями этики профессора? В чем ее кризис? Какие собственно ценности этики профессора более страдают?

Какие из ценностей необходимо поддерживать прежде всего в ситуации кризиса этики профессора?

Как удержать этику профессора в ситуации трансформирования университета?

Каковы возможности консультативного потенциала этико-прикладного знания? Возможно, целесообразно попытаться наметить базовые ценности этики профессора, например, в виде декларации⁶,

⁶ Составление декларации здесь рассматривается не столько как осуществление проектной функции этико-прикладного знания, но скорее как консультирование ситуации этики профессора в трансформируемом университете.

выделив ценности особенно актуальные для поддержания института профессорства, но подвергающиеся «распылению»?

Развернутое авторами 55-го выпуска обсуждение темы содержит ряд плодотворных концептуализаций.

А.А. Сычев, анализируя затрагивающие современного профессора кризисные процессы в общем контексте социальных трансформаций, происходящих с классом интеллектуалов, обращается к теории постиндустриального общества. Современный кризис этоса профессорства как системы ценностей и особого образа жизни автор рассматривает в качестве одного «из следствий процесса подчинения интеллектуального класса политической и экономической власти». В такой ситуации возможны, полагает автор, два варианта развития событий: «либо дальнейшая деинтеллектуализация общества, либо консолидация интеллектуального класса».

Усматривая в формулировке «Кризис этики профессора в трансформируемом университете» некоторое упрощение проблемы современной академической этики, А.В. Прокофьев считает, что «целесообразнее исследовать этику профессора в условиях “кризиса самого университета” (включая его цели и ценности)». Анализируя этическое значение и основы нормативного регулирования комплексной внутриуниверситетской практики академического гражданства, автор обращается к разработанной Э.Шилзом и получившей современное развитие у Б.Макфарлейна концепции академического гражданства. Опираясь на анализ концептуальных подходов и особенностей отечественного университетского бэкграунда, автор полагает, что в задачу российского академического гражданина «входит не возвращение каких-то старых добрых времен, а противостояние академической олигархии, неуместным проявлениям менеджериализма, негативным эффектам коммерциализации, сопровождающиеся полным пониманием того, что он делает это «с чистого листа», что он пытается реализовать коллективную утопию, а не продолжает глубоко укорененную традицию».

А.А. Скворцов, характеризуя предложенные для обсуждения на страницах нового выпуска журнала вопросы и оценку «пограничного» состояния академической этики как точные, стремится в своей статье показать, что «за разговорами о трансформации ценностей академической этики иногда не замечается, как этот процесс может привести к исчезновению этики профессора, которая всегда была связана со свободным поиском, исключительными личными качествами, идеей служения». Надежду на спасение академической этики автор связывает с прогнозируемым увеличением числа общественных организаций, занятых поисками в науке и образовании. Он полагает, что «там,

где не надо думать о рейтингах и отчетах, подлинная этика профессора найдет свой новый дом».

В статье В.И.Бакштановского и М.В.Богдановой рассматриваются возможные последствия кризиса ситуации этики профессора – реинституционализация либо «демонтаж». Представляя опыт гуманитарной рефлексии ситуации этики профессора в трансформируемом университете, предпринятой в формате семинара с участием профессоров Тюменского индустриального университета, авторы анализируют потенциал этической проблематизации: «Профессорство – основа идентичности университета или “тормоз” трансформации»? Намеренно выражающая скепсис относительно востребованности профессорства в трансформировании университета такого рода проблематизация способствует обращению участников рефлексии к осмыслению опыта своей деятельности.

В 55-м выпуске журнала представлены и традиционные рубрики – «Рубрика академика А.А.Гусейнова»; «Ойкумена прикладной этики»; «Из истории инновационной парадигмы прикладной этики».