



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Тюменский индустриальный университет»

Управление по взаимодействию с индустриальными партнёрами и
мониторингу качества образования



УТВЕРЖДАЮ

Ректор

 В.В. Ефремова

« 02 » 06 2020 г.

**ИЗМЕНЕНИЯ
в Порядок проведения конкурса
«Педагог года»**

Зарегистрировано

№ 2УМУ-224ч 2/2020

от 02.06.2020

В связи с рекомендациями конкурсной комиссии внести изменения в Порядок проведения конкурса «Педагог года», утв. 19.09.2017 (далее – Порядок):

1. Пункт 3.6.8 изложить в следующей редакции: «Подведение итогов II этапа Конкурса проводится на основании:

- оценки аттестационной карты (Приложение 2);
- оценки видеоролика участника (Приложение 3, 4);
- оценки открытого занятия (Приложение 5);
- оценки педагогического эссе (Приложение 6, 7);
- результатов анкетирования «Преподаватель глазами обучающихся».

**АТТЕСТАЦИОННАЯ КАРТА
участника конкурса «Педагог года»**

1 Учебно-методическая работа

| № | Критерии оценки | Показатели | Период оценивания | Количество баллов | Примечание |
|-----|---|--|---------------------|-------------------|---|
| 1.1 | Проведение методических мероприятий | - мастер-классов | прошлый учебный год | 15 | за каждое мероприятие |
| | | - авторских семинаров | | 15 | |
| | | - иных мероприятий (указать мероприятия) | | 10 | |
| 1.2 | Использование ЭУМК в учебном процессе | по факту использования в учебном процессе | прошлый учебный год | 5 | с приложением отчета из Educon |
| 1.3 | Победы в конкурсах образовательных грантов, проектов | - международного уровня | 3 года | 20 | за каждый проект |
| | | - всероссийского уровня | | 15 | |
| | | - регионального уровня | | 10 | |
| | | - внутривузовского уровня | | 5 | |
| 1.4 | Участие в конкурсах профессионального мастерства (по результатам очного участия) | - международного уровня | 3 года | 20 | за каждое участие |
| | | - всероссийского уровня | | 15 | |
| | | - регионального уровня | | 10 | |
| | | - внутривузовского уровня | | 5 | |
| 1.5 | Наличие изданных методических материалов | - издание учебников (за каждый) | 3 года | 20 | за единицу, с учётом доли участия |
| | | - издание учебно-методических пособий (за каждое) | | 10 | |
| | | - создание электронных учебников и учебных пособий при подтверждении авторских прав (за каждое) | | 15 | |
| | | - разработка on-line курсов в формате MOOK и размещение на специализированной платформе (за каждый курс по факту размещения на специализированной платформе) | | 30 | |
| 1.6 | Подготовка победителей и призеров предметных олимпиад, конкурсов профессионального мастерства (личное первенство) | - международного уровня | 3 года | 20 | за каждого победителя и призера |
| | | - всероссийского уровня | | 15 | |
| | | - регионального уровня | | 10 | |
| | | - внутривузовского уровня | | 5 | |
| 1.7 | Подготовка победителей, призеров предметных олимпиад, конкурсов профессионального мастерства (командное первенство) | - международного уровня | 3 года | 20 | за каждую команду победителей, команду призеров |
| | | - всероссийского уровня | | 15 | |
| | | - регионального уровня | | 10 | |
| | | - внутривузовского уровня | | 5 | |
| | | ИТОГО БАЛЛОВ | | | |

2. Научно-исследовательская работа

| № п/п | Критерии оценки | Показатели | Период оценивания | Количество баллов | Примечание |
|--|--|--|-----------------------------|---|---|
| 2.1 | Наличие ученой степени | - кандидат наук | - | 20 | |
| | | - доктор наук | - | 40 | |
| 2.2 | Наличие почетного звания (титула) | в области искусства (изобразительное искусство, дизайн, архитектура и т.п.), физической культуры и спорта). | - | 40 | |
| 2.3 | Наличие ученого звания | - доцент | - | 15 | |
| | | - профессор | - | 30 | |
| 2.4 | Подготовка научных кадров | а) защита кандидатской диссертации | 3 года | 80 | за каждую защиту, консультирование, руководство |
| | | б) научное руководство прошедшей защиту кандидатской диссертации | | 80 | |
| | | в) защита докторской диссертации | | 120 | |
| | | г) научное консультирование прошедшей защиту докторской диссертации | | 120 | |
| 2.5 | Наличие научных трудов | а) статьи, опубликованные: - в изданиях, входящих в перечень ВАК Минобрнауки РФ (за каждую, но суммарно не более 20 баллов) | 3 года | 5 (суммарно, но не более 20 баллов) | за единицу с учётом доли участия |
| | | - в изданиях, индексируемых в базах Web of Science и/или, Scopus без дублирования (за каждую, но суммарно не более 40 баллов) | | 10 (суммарно, но не более 40 баллов) | |
| | | б) научные монографии (авторские или коллективные) | | 10 | |
| | | в) тезисы, статьи, опубликованные в сборниках материалов конференций различного уровня | | 2 (но не более 10 баллов) | |
| 2.6 | Значение наукометрического показателя научной продуктивности | индекс Хирша по РИНЦ, Scopus или Web of Science (выберите что-то одно): по РИНЦ: до или равно 10 больше 10 | за весь период деятельности | 5 10 | по данным БИК, ДНИД |
| | | по Scopus за каждую единицу | | 2 | |
| | | по Web of Science за каждую единицу | | 1 | |
| 2.7 | Исследовательская, изобретательская деятельность | количество созданных объектов интеллектуальной собственности, права на которые принадлежат ТИУ: а) научное открытие (за каждое) | 3 года | 200 | за единицу с учётом доли участия; за патенты не более 105 баллов |
| | | б) патент на изобретение, полезную модель, промышленный образец (за каждый) | | 35 | |
| | | в) свидетельство о государственной регистрации программ для ЭВМ, базы данных (за каждое) | | 15 | |
| Изменения в Порядок проведения конкурса «Педагог года» | | | | | Стр. 4 из 10 |

| № п/п | Критерии оценки | Показатели | Период оценивания | Количество баллов | Примечание |
|-------|---|--|-------------------|-------------------|-----------------------------------|
| 2.8 | Победы в конкурсах научных проектов (грантов) | - международного уровня | 3 года | 30 | за единицу, с учетом доли участия |
| | | - всероссийского уровня | | 20 | |
| | | - регионального уровня | | 10 | |
| 2.9 | Подготовка победителей и призеров конкурсов научных работ обучающихся | - международного уровня | 3 года | 20 | за каждого победителя или призера |
| | | - всероссийского уровня | | 15 | |
| | | - регионального уровня | | 10 | |
| | | - наиболее значимые проекты / выставочная деятельность (архитектура, дизайн) | | 15 | |
| | | ИТОГО БАЛЛОВ | | | |

3. Воспитательная работа

| № п/п | Критерии оценки | Показатели | Период оценивания | Количество баллов | Примечание |
|-------|--|--------------------------------------|---------------------|-------------------|------------------|
| 3.1. | Организация кураторства | куратор студенческой группы | текущий учебный год | 10 | за каждую группу |
| 3.2. | Руководство реализацией социальных общественно-значимых проектов | - международного уровня | текущий учебный год | 20 | за каждый проект |
| | | - всероссийского уровня | | 15 | |
| | | - регионального уровня | | 10 | |
| | | - внутривузовского уровня | | 5 | |
| | | ИТОГО БАЛЛОВ | | | |
| | | ВСЕГО баллов по всем разделам | | | |

Данные, указанные в аттестационной карте, должны быть подтверждены соответствующими документами: копиями дипломов, свидетельств, титульных листов пособий с указанием пункта критерия оценки и др. (портфолио участника).

Портфолио участника должно быть оформлено (титульный лист), подшито и структурировано согласно критериям оценки.

Конкурсант

(подпись)

И.О. Фамилия

Заведующий
кафедрой/отделением

(подпись)

И.О. Фамилия

Требования к видеоролику-самопрезентации

Видеозапись принимается в формате MP4, видео кодек H.264, MPEG-4 AVC или MPEG-4 Part 10, аудио кодек AAC или Vorbis, разрешение не менее 1280×720, 25 кадров в секунду, длительностью не более трех минут. Размер файла: не более 400mb (рекомендуется 150 – 200mb). Запись предоставляется на USB-накопителе, карте памяти, посредством программы «Сотрудник».

В случае несоответствия видеозаписи техническим требованиям Конкурса присланная заявка рассматриваться не будет.

При выявлении случаев недобросовестной конкуренции в процессе голосования на сайте университета (использование разных способов накрутки голосов) видеоролик-самопрезентация снимается с конкурса.

Содержание видеоролика-самопрезентации должно быть направлено на формирование целостного представления о личности участника конкурса, его профессиональных и прочих интересах. В видеоролике-самопрезентации отражаются общие сведения об авторе, описание педагогической идеи, проекта, значимые профессиональные достижения, ключевые направления деятельности. В видеоролике-самопрезентации конкурсантам предоставляется возможность более полно раскрыть свои личные и профессиональные качества, умения и навыки, своё отношение к профессии, к обучающимся и коллегам, семье, артистизм и способность к импровизации, жизненные приоритеты, свои увлечения, дать характеристику своих личностно-профессиональных достижений.

**Карта экспертной оценки видеоролика-самопрезентации
участника конкурса «Педагог года»**

Ф.И.О. преподавателя _____

Тема _____

Дата проведения _____

Ф.И.О. эксперта _____

| № п/п | Критерии оценки | Количество баллов | | | | |
|----------|--|-------------------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | Оригинальность самопрезентации, стиль, грамотность, четкость, лаконичность, логика построения суждений, выразительность изложения, умение привлечь внимание аудитории к своему опыту | | | | | |
| 2 | Умение сформулировать проблемы и задачи своей педагогической деятельности и наметить пути их решения | | | | | |
| 3 | Актуальность и ценность представленного опыта с точки зрения задач учебного процесса | | | | | |
| 4 | Обоснование использования предлагаемых технологий, их описание, показатели результативности в сравнении с традиционными методами | | | | | |
| 5 | Высокий уровень технического исполнения, музыкального оформления, соответствие регламенту (3 мин.) | | | | | |
| | ИТОГО: | | | | | |

Положения по интерпретации балльных значений оценки

- 1 балл – показатель представлен на низком уровне;
- 2 балла – показатель присутствует, но в его реализации имеются недостатки;
- 3 балла – показатель соответствует среднему уровню;
- 4 балла – показатель проявляется весьма ярко, имеет выраженное превышение требований;
- 5 баллов – по показателю деятельность педагога является приоритетной, реализуется с ярко выраженным результатом.

Эксперт _____
(подпись)

И.О. Фамилия

**Карта экспертной оценки учебного занятия
участника конкурса «Педагог года»**

Ф.И.О. преподавателя _____

Дисциплина _____

Тема _____

Дата _____

Группа _____

Количество _____

Количество обучающихся,

обучающихся в группе _____

присутствующих на занятии _____

| № п/п | Критерии оценки | Количество баллов | | | | |
|----------|---|-------------------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Соответствие содержания преподаваемой дисциплины требованиям Федерального государственного образовательного стандарта, ОПОП | | | | | |
| 2. | Владение технологией постановки целей и целевой ориентации обучения на достижение реального результата | | | | | |
| 3. | Умение выбрать структуру учебного занятия в соответствии с целевыми установками | | | | | |
| 4. | Содействие росту учебных и профессиональных достижений студентов | | | | | |
| 5. | Глубина и современность научно-теоретической и профессионально-практической информации | | | | | |
| 6. | Логичность и достоверность предлагаемой информации | | | | | |
| 7. | Умение рационально распределить время в соответствии с оптимальным отбором содержания | | | | | |
| 8. | Формирование мотивации учения студентов | | | | | |
| 9. | Целесообразность выбора и уместность применения способов и форм организации образовательной деятельности студентов | | | | | |
| 10. | Последовательность в реализации предъявляемой системы требований и объективности при оценке результатов | | | | | |
| 11. | Умение обеспечить сотрудничество педагога и студентов в ходе учебного занятия | | | | | |
| 12. | Тактичность педагога при предъявлении требований к студентам | | | | | |
| 13. | Профессиональность речи, ее выразительность, доступность для понимания, возможность делать необходимые записи | | | | | |
| 14. | Творчество в организации различных видов деятельности студентов | | | | | |
| 15. | Проявление профессионально-педагогической индивидуальности | | | | | |
| 16. | Результативность (достижение цели) занятия | | | | | |
| 17. | Владение анализом и самоанализом учебного процесса | | | | | |
| 18. | Методическое обеспечение учебного занятия | | | | | |
| | ИТОГО | | | | | |

Эксперт _____

(подпись)

И.О. Фамилия _____

**Карта экспертной оценки эссе «Моя педагогическая философия»
участника конкурса «Педагог года»**

Ф.И.О. преподавателя _____

Тема _____

Дата проведения _____

Ф.И.О. эксперта _____

| № п/п | Критерии оценки | Количество баллов | | | | |
|----------|--|-------------------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Степень выраженности авторской позиции (с аргументацией) | | | | | |
| 2. | Логика построения суждений | | | | | |
| 3. | Яркость, образность, оригинальность изложения | | | | | |
| 4. | Краткость и ясность изложения | | | | | |
| 5. | Перспективы развития педагогической деятельности | | | | | |
| | ИТОГО: | | | | | |

Эксперт

(подпись)

И.О. Фамилия

Рекомендации к написанию и оформлению эссе

Эссе – это реализованное в свободной, часто парадоксальной форме рассуждение, выражающее индивидуальную позицию автора, его соображения по обозначенной теме. Жанр эссе предполагает возможность изложения материала в нестандартной, оригинальной форме, выражения собственной точки зрения, личной оценки предмета рассуждения.

Рекомендации к написанию эссе.

В эссе должно отражаться не только личное мнение автора по излагаемому вопросу (т.е. оценочные суждения – мнения, основанные на авторских убеждениях или взглядах), но и демонстрируется содержательно-теоретический уровень владения педагогической тематикой. Содержание эссе должно быть продуманным, логически правильно выстроенным и структурированным. В эссе должно присутствовать творческое начало.

Основная цель – «...заставить читателя думать, разбудить в нем удивление, самостоятельную мысль и, наконец, потребность в самовыражении» (О. Ванштейн).

Особенности стиля:

- свободная композиция;
- свободное владение темой;
- ярко выраженная авторская позиция;
- оригинальная идея;
- открытость жанра (статья, рассказ, очерк и др.);
- непринужденность стиля (близость к разговорному, диалог, полемика);
- использование художественных средств языка.

Структура эссе.

Эссе может иметь следующую структуру:

1. *Вступление* (введение) – это отправная идея (проблема), связанная с конкретной темой. Введение определяет тему эссе и содержит определения основных встречающихся понятий.

2. *Содержание* (основная часть) – аргументированное изложение основных тезисов. Суждения, приведенные в эссе, должны быть доказательны.

Доказательство – совокупность логических приемов обоснования истинности какого-либо положения с помощью других истинных и связанных с ним суждений. Структура любого доказательства включает в себя:

- *тезис* – суждение, которое надо доказать;
- *аргументы* – суждения, опирающиеся на категории, которые используются при доказательстве истинности тезиса;
- *вывод* – суждение, логически вытекающее из приводимых автором аргументов.

3. *Заключение* – окончательные выводы по теме, то, к чему пришел автор в результате рассуждений. Заключение суммирует основные идеи. Заключение может быть представлено в виде суммы суждений, которые оставляют поле для дальнейшей дискуссии.

Оформление эссе

На титульном листе указываются ФИО автора (полностью), наименование учебного структурного подразделения.

Общий размер эссе должен составлять не более 3 печатных листов формата А4; шрифт – Times New Roman, размер шрифта – 14, отступ – 1,25 см, поля – должны быть не менее: 30 мм – левое, 20 мм – верхнее, 20 мм – нижнее, 10 мм – правое, междустрочный интервал – одинарный.

Внутренний документ "Проект порядка: Изменения в Порядок проведения конкурса «Педагог ода»"

| Серийный номер ЭП | Должность | ФИО | ИО | Результат | Дата | Комментарий |
|-------------------|---|-----|---------------------------------|-------------|------------|-------------|
| | Начальник управления | | Назмутдинова Елена Викторовна | Согласовано | 22.05.2020 | |
| | Начальник отдела | | Марченко Ирина Владимировна | Согласовано | 25.05.2020 | |
| | Начальник отдела | | Мальцева Вера Петровна | Согласовано | 25.05.2020 | |
| | Начальник управления | | Сулычев Роман Александрович | Согласовано | 26.05.2020 | |
| | Специалист 2 категории | | Савчугов Владимир Иванович | Согласовано | 27.05.2020 | |
| | Проректор по экономике и финансам | | Зазуля Юрий Владимирович | Согласовано | 28.05.2020 | |
| | Проректор по образовательной деятельности | | Габышева Людмила Константиновна | Согласовано | 28.05.2020 | |