**Предисловие редактора**

Выпуск 58-й журнала собран вокруг темы «Университетская этика: моральные проблемы цифровизации образования». Если сказать, что индустриализация настигла университеты к началу XX в., изменив роль преподавателя, единство преподавания и иссле­дования (М.Вебер), то и цифровизация, не один год протекавшая латентно, явно и тотально настигла университеты в конце второго десятилетия XXI в., обострив ряд вопросов-вызовов, прежде всего этического характера. Продолжая предпринятую в предшествующем выпуске «Ведомостей прикладной этики» гуманитарную рефлексию общего вопроса о принципиальной (не)совместимости цифровизации образования и университетской этики, в этом выпуске журнала основное внимание уделяется конкретным проблемам сохранения смысла и ценностей университетского образования в условиях его ускоренной цифровизации.

Развернутые авторами предыдущего выпуска смысловые раскрытия этически значимых аспектов цифровизации университета акцентировали одновременно внимание и на вопросах, требующих дальнейшего специального рассмотрения. Например, этическая проблематизация цифровой трансформации университета предполагает определение ценностно-нормативных основ добросовестного преподавательского труда в условиях дистанционной работы. В то же время становится актуальной в целом ситуация выбора: ориентироваться на создание новых детальных норм поведения в цифровой среде или «искать пути минимизирования влияния техники на жизненно важные для человека практики».

Или открывшиеся возможности цифровой трансформации научно-образовательной деятельности обостряют вопрос о последствиях (для человека, общества, профессии, университета) тенденции постепенного замещения профессора искусственным интеллектом, этического наставничества – манипулятором.

Наконец, этическая проблематизация цифровой трансформации выводит на повестку дня вопрос о субъектности человека во взаимодействии с цифровыми технологиями, актуализируя тем самым задачу их гуманитарной экспертизы. Именно это адресует этическому сообществу запрос как на определение сферы приложения этико-прикладного знания в его теоретической и проектно-ориен­тированной ипостасях, так и на разработку адекватных подходов в его «работе» с новыми ситуациями.

Развернутое авторами обсуждение темы журнала содержит ряд плодотворных концептуализаций.

Так, в рубрике *Теоретический поиск* А.А.Сычев ставит вопрос о перспективах существования образования в его «традиционном университетском понимании». Тенденция смены приоритетов в системе взаимодействия образования и цифровых технологий (цифровизация все более воспринимается как объективный процесс, а образование становится инструментом ее обслуживания) ослабляет позицию университета на образовательном рынке. Автор развивает идею: университет может быть востребованным и нужным, если «будет давать образование, которое невозможно оцифровать, стандартизировать, автоматизировать». Когда в связи с университетским образованием речь пойдет не только о передаче знаний и контроле над его усвоением, но и о «процессе трансляции “неявного знания”, практических умений, традиций и ценностей научного этоса». Процессе, возможном лишь в условиях реального взаимодействия участников образовательной деятельности.

Сосредоточившись в статье на выявлении общих направлений адаптации академической этики к условиям цифрового университета, А.В.Прокофьев исходным пунктом своего анализа избрал традиционную систему нормативных ориентиров профессора и предпринял попытку перенести ее на работу профессора в цифровой среде. Автор обсуждает и один из новых ключевых вопросов университетской практики: как организовать функционирование расширяющегося дистанционного образования, «чтобы академическая свобода не превратилась окончательно в академическую свободу для немногих».

Рассматривая проблемы ускоренной цифровизации образования, А.Ю. Согомонов в качестве основного вызова – при передаче искусственному интеллекту функции распространения и контроля в процессе обмена знаниями – определяет его активное развитие, опережающее человека по когнитивным способностям и объему памяти. Выдвигая тезис о том, что философско-этические основания образовательной и воспитательной деятельности не возникают сами по себе, а скорее формируются, в том числе путем проектирования, автор предлагает свою просветительскую версию прикладной этики в наступившем XXI веке – веке цифрового транзита университетов.

А.А. Скворцов, анализируя в статье этические коллизии, обнаруживающиеся вследствие массового перехода высшей школы на дистанционное обучение, акцентирует внимание как на обострившихся, уже имевшихся в вузах этических проблемах (справедливости, ответственности), так и возникших, в том числе этической проблеме анонимности. А также на ложных убеждениях относительно адекватности применения в цифровой среде привычных методик и содержания образования. Кроме того, развитию потенциала дистанционных технологий для повышения качества образования, преодолению нарастающего в коллективах вузов отчуждения может способствовать, как показывает автор, целенаправленная совместная рабо­та в этом направлении всех участников образовательного процесса.

В *Рубрике академика А.А. Гусейнова* ее автор, рассматривая феномен «новая этика», обращается к вопросам, аккумулирующим, с его точки зрения, возражения против неё и, одновременно, маркиру­ющим «качественное своеобразие данного общественного явления». Острота возникших в общественном сознании вопросов: «Почему че­ловеку, который ведёт себя плохо, я не могу сказать, что он ведёт се­бя плохо?»; «Почему, если я считаю, что человек ведёт себя плохо, ему недостаточно того, что я не осуждаю его; он хочет, чтобы я еще и считал, что он ведёт себя хорошо?»; «Почему я должен чувствовать свою вину за то, в чём лично никак не участвую и чего вообще не было в моих намерениях?» – определяет, по мнению автора, новый поворот в этике. Новое в «новой этике», как показывает А.А.Гу­сейнов, заключается в том, что она «выступает против понимания общественной морали как господства всеобщих форм».

В рубрике *Обзоры. Рецензии. Отзывы* (возобновленной в этом выпуске) публикуется статья А.Ю. Согомонова об актуальных проблемах формулирования этики искусственного интеллекта. Обратившись в этой связи к вышедшей в свет книге «Прикладные проблемы внедрения этики искусственного интеллекта в России» (авторы Д. Гаспарян и Е. Стырин), А.Ю. Согомонов комментирует ее «как примечательный знаниевый “кейс”», демонстрирующий «вектор развития цифровой прикладной этики сегодня».

В 58-м выпуске представлена и традиционная для журнала рубрика *Из истории инновационной парадигмы прикладной этики*.