

ОТЗЫВ

**официального оппонента К. О. Малининой
на диссертацию В. А. Кибенко «Социокультурные особенности
становления региональной идентичности населения
Арктической Зоны Российской Федерации
(на примере Ямало-Ненецкого автономного округа)», представленную на соискание
ученой степени кандидата социологических наук
по специальности 5.4.6. – социология культуры**

Одним из векторов социокультурной динамики выступает становление региональной идентичности. Интериоризированные идеи, представления, формы поведения и пр. трансформируются в русле культуры. Социокультурные изменения происходят постоянно и, соответственно, меняется информационный фон для отбора новых компонентов в структуру идентичности и определения их значимости.

В рамках становления идентичности осуществляется процесс актуализации, включающий в себя противопоставление и сравнение. Позиции, оказывающие влияние на межгрупповую дифференциацию, применимы и к формированию региональной идентичности, в частности, тот факт, что, при неудовлетворенности членов группы сложившейся социальной идентичностью, они стремятся, либо покинуть группу, либо довести ее до того уровня развития, при котором идентичность приобретет позитивную направленность.

Учитывая динамику миграционных процессов на территориях российской Арктики, значительный отток населения, в том числе, высококвалифицированных кадров и молодежи, и насущную потребность арктических регионов в закреплении и привлечении населения, вопрос становления региональной идентичности представляет собой актуальную тему для изучения.

Как верно отмечает диссертант, анализируя направления развития Арктической зоны Российской Федерации, обозначенные в федеральных стратегических документах, социокультурной специфике макрорегиона отводится лишь незначительная часть. Однако, недостаточная развитость социальной политики в части регулирования социокультурных процессов может поставить под угрозу выполнение ряда задач, поставленных, в частности, в Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года. Это, несомненно, указывает на необходимость проведения исследований в области социально-гуманитарных наук, изучения социокультурных особенностей макрорегиона и процессов становления региональной идентичности населения.

Автор диссертации поставил перед собой цель разработать социокультурную модель становления региональной идентичности населения и механизм ее влияния на развитие Ямало-Ненецкого автономного округа и успешно достиг ее, последовательно реализуя сформулированные задачи исследования.

В первой главе диссертант раскрывает теоретико-методологические аспекты изучения региональной идентичности: определяет сущность и содержание региональной идентичности, дает обоснование значения региона как политико-административного, социально-экономического и социокультурного пространства становления региональной идентичности, выявляет основные факторы и процессы, влияющие на становление региональной идентичности населения Арктической зоны Российской Федерации, описывает специфику территории АЗ РФ и социокультурные особенности становления региональной идентичности, рассматривает Ямало-Ненецкий автономный округ как регион, отражающий природную, социально-экономическую и социокультурную уникальность российской Арктики. Научный интерес здесь вызывает развиваемое автором положение о недооценке прикладного потенциала региональной идентичности и обоснование того факта, что региональная идентичность обладает большим пассионарным потенциалом и способствует консолидации регионального сообщества для решения актуальных задач развития региона.

Во второй главе автор, на основе ретроспективного анализа и результатов экспертного опроса, выделил основные этапы становления региональной идентичности населения, связывая их с процессами административно-территориальных преобразований и социально-экономического развития Ямало-Ненецкого автономного округа. По результатам массового опроса населения был выделен спектр территориальных идентичностей жителей автономного округа. Сочетание качественного и количественного методов исследования позволили диссертанту получить объемную социологическую информацию по изучаемому предмету и сформировать основу для реализации поставленной цели – разработки социокультурной модели становления региональной идентичности. Особо стоит выделить качественно отобранный пул экспертов – носителей значительного объема информации о специфике исследуемого региона. Сконструированная автором «Социокультурная модель становления региональной идентичности и механизма ее влияния на развитие Ямало-Ненецкого автономного округа» включает в себе большой научно-практический потенциал по части ее дальнейшего использования как учеными-исследователями, так и представителями органов власти для разработки и принятия управленческих решений.

Таким образом, диссертантом были достигнуты следующие результаты:

- определены теоретико-методологические аспекты исследования региональной идентичности,
- выделены административные, социально-экономические и культурные аспекты развития ЯНАО в их связи со становлением региональной идентичности,
- выявлена специфика территории и социокультурные особенности становления региональной идентичности населения Арктической зоны Российской Федерации,
- определены этапы становления и структура региональной идентичности населения Ямало-Ненецкого автономного округа,
- описан социокультурный образ современного Ямало-Ненецкого автономного округа,
- разработана социокультурная модель становления региональной идентичности и механизма ее влияния на развитие Ямало-Ненецкого автономного округа.

Несомненна научная и практическая ценность полученных автором результатов. Однако, наряду с плюсами диссертации, в содержании и оформлении работы имеются некоторые недоработки, в связи с чем, возникают вопросы и замечания.

Вопросы:

1. Массовые опросы населения ЯНАО, данные которых легли в основу исследования, проводились 6-7 лет назад. Исследования других ученых, на которые автор ссылается, проводились 15-20 лет назад. Соответственно возникает вопрос к диссертанту – насколько динамичной характеристикой, по его мнению, является региональная идентичность.
2. Глубинные интервью на тему «Жизненные стратегии (планы) населения Ямало-Ненецкого автономного округа» проводились лишь в г. Надым. Насколько допустимо переносить, полученные именно в этом городе данные, на всех жителей региона?
3. Выявляя социокультурные особенности становления региональной идентичности, диссертант указывает на то, что Ямало-Ненецкий автономный округ как регион максимально отражает природную, социально-экономическую и социокультурную уникальность Севера и Арктики (с. 65). Вопрос к автору – в чем именно это выражается?

Замечания:

1. В тексте встречаются стилистические и орфографические ошибки, недочеты в редактировании.
2. По итогам разделов очень не хватает кратких выводов.
3. В Приложении хотелось бы увидеть Программу социологического исследования.

Вышеописанные недочеты, тем не менее, ни в коей мере не снижают научной значимости данной работы. Диссертация представляет собой серьезное, самостоятельное, грамотно проведенное исследование. Соискатель получил достаточно полное и объективное представление об исследуемой теме, разработал научные положения, содержащие новое научное знание и представил завершенную научно-исследовательскую работу на актуальную тему.

Диссертация В.А. Кибенко «Социокультурные особенности становления региональной идентичности населения Арктической Зоны Российской Федерации (на примере Ямало-Ненецкого автономного округа)» отвечает всем критериям, указанным в пп.9–14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции Постановления Правительства РФ от 21.04.2016 г. № 335, от 01.10.2018 №1168), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор достоин присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности по специальности 5.4.6. – социология культуры.

Официальный оппонент:
Заведующая лабораторией социокультурной динамики развития Арктических регионов Российской Федерации Института комплексных исследований Арктики Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра комплексного изучения Арктики имени академика Н.П. Лаврова Уральского отделения Российской академии наук, кандидат социологических наук.
Научная специальность 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и процессы.

Согласна на дальнейшую обработку моих персональных данных.

Список научных трудов по теме исследования прилагается.

Почтовый адрес: 163000, Россия, г. Архангельск, Набережная Северной Двины, д. 23,

Тел. +7 8182 20-09-33

Web-сайт: <http://fciaarctic.ru/>

e-mail: malinina.ciom@gmail.com

«24» ноября 2021 года

 К.О. Малинина

Подпись К.О. Малининой подтверждаю:

 Н.С. Горбова,
заместитель директора ФИЦКИА УрО РАН по научной работе



СПИСОК НАУЧНЫХ ТРУДОВ
Малининой Кристины Олеговны
 официального оппонента по диссертации
В.А. Кибенко «Социокультурные особенности
становления региональной идентичности населения
Арктической Зоны Российской Федерации
(на примере Ямало-Ненецкого автономного округа)», представленной на
соискание ученой степени кандидата социологических наук
по специальности 5.4.6. – социология культуры

№ п/п	Наименование	Форма работы	Выходные данные	Объем в п.л.	Соавторы
1	2	3	4	5	6
1.	Ценностные ориентации жителей арктических территорий России в межпоколенном разрезе (на примере Архангельской области) (стат.)	печ.	Alma mater (Вестник высшей школы). 2021. № 9. С. 88-95. DOI: 10.20339/AM.09-21.088	0,92	Блынская Т.А.
2.	Социокультурная ситуация в арктической зоне Российской Федерации и социальное самочувствие ее населения (гл. в моногр.)	печ.	Экономика современной Арктики: в основе успешности эффективное взаимодействие и управление интегральными рисками / В.А. Крюков, Я.В. Крюков, С.В. Кузнецов [и др.]. Апатиты: Кольский научный центр Российской академии наук, 2020. С. 153-185. ISBN: 978-5-91137-416-7– DOI 10.37614/978.5.91137.416.7	2,98	Максимов А.М., Блынская Т.А.
3.	Социологический взгляд на человеческий капитал: культурные факторы человеческого капитала в арктических	печ.	Человеческий капитал арктических регионов: системные проблемы и технологии их решения / О.М.	1,55	Максимов А.М., Блынская Т.А., Регета А.И.

	регионах России (гл. в моногр.)		Барбаков, М.Л. Белоножко, Л.Н. Белоножко [и др.]. Тюмень, 2020. С. 71-97. ISBN: 978-5-9961- 2502-9		
4.	Сохранение и воспроизводство человеческого и социального капитала в контексте теории поколений в условиях Арктического региона (на примере Архангельской области) (стат.)	печ.	Социология и общество: традиции и инновации в социальном развитии регионов. Сборник докладов VI Всероссийского социологического конгресса. Отв. редактор В.А. Мансуров. 2020. С. 176-184.	1,04	Блынская Т.А.
5.	Ценностные ориентации населения арктических территорий Архангельской области (стат.)	электр.	Журнал социологических исследований. 2019. Т. 4. № 1. С. 24-31.	0,92	Блынская Т.А., Максимов А.М.

«24» ноября 2021 года

Автор Машу К.О.Малинина

Список верен:

Заместитель директора
ФИЦКИА УрО РАН
по научной работе Ефр Н.С. Горбова



Личную подпись	<u>К.О. Малинина</u>
Заверяю:	
Начальник отдела кадров ФИЦКИА УрО РАН	<u>О.В. Лец</u>
г. 25. 11. 20 24 г.	