

Максимова О.А., Нагматуллина Л.К.  
Максимова О.А., Нагматуллина Л.К.

**МОДЕЛИ ГРАЖДАНСКОЙ И ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ  
МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН<sup>1</sup>**  
**MODELS OF CIVIL AND ETHNOCULTURAL COMPETENCE OF THE  
YOUTH OF THE REPUBLIC OF TATARSTAN**

Аннотация: Статья посвящена вопросам формирования гражданской и этнокультурной компетентности современной молодежи. Обосновывается необходимость смещения фокуса внимания в сторону молодежи как социальной группы, концентрирующей в себе огромный потенциал возможностей в решении задач настоящего и будущего страны. На основании эмпирических данных, полученных в результате исследования, проведенного в рамках проекта «Молодежь в межэтнических коммуникациях: интолерантность, толерантность, диалог» (рук. Р.Б. Шайхисламов), реализованного в рамках программы фундаментальных и прикладных научных исследований по теме «Этнокультурное многообразие российского общества и укрепление общероссийской идентичности» 2020-2022 гг., проведен анализ доминирующих в сознании представителей молодежи Республики Татарстан установок и ориентиров, ценностных предпочтений в аспекте их гражданских позиций и отношений в полиэтнической среде. Авторы отмечают необходимость формирования молодого поколения россиян с присущими им социально-значимыми гражданскими качествами, способствующими оперативному реагированию на вызовы современности.

Abstract: The article is devoted to the formation of civic and ethno-cultural competence of contemporary youth. The necessity of shifting the focus of attention towards the youth as a social group, concentrating in itself a huge potential of opportunities in solving the problems of the present and future of the country, is substantiated. Based on empirical data obtained as a result of a study conducted within the framework of the project "Youth in interethnic communications: intolerance, tolerance, dialogue" (headed by R.B. Shaikhislamov), implemented within the framework of the program of fundamental and applied scientific research on the topic "Ethno-cultural diversity of the Russian Society and Strengthening the All-Russian Identity" 2020-2022, an analysis was made of attitudes and guidelines that dominate the minds of the youth of the Republic of Tatarstan, value preferences in terms of their civic positions and relations in a multi-ethnic environment. The authors note the need to form the young generation of Russians with their inherent socially significant civic qualities that contribute to a prompt response to the challenges of our time.

Ключевые слова: молодежь, ценностные ориентации молодежи, гражданская идентичность, гражданская компетентность, гражданское воспитание молодежи, патриотизм, этноконтактная среда, полиэтническая молодежь, социальная активность молодежи.

Key words: youth, value orientations of youth, civic identity, civic competence, civic education of youth, patriotism, ethno-contact environment, multi-ethnic youth, social activity of youth

---

<sup>1</sup> Работа выполнена в рамках проекта РНФ № 22-28-01120 «Модели конструирования религиозной идентичности в приграничных регионах России: институциональные механизмы, стратегии и практики» (2022-2023 гг.)

В настоящее время на фоне процессов, происходящих в мировом пространстве, определяемых совокупностью различных факторов эпидемиологического характера периода ковид-ситуации и геополитического соперничества, не носящих позитивный характер и нарушающих процесс общения между странами, формируется атмосфера напряженности, нарушается диалоговое взаимодействие. В подобных условиях конструктивное решение проблем, поиск взаимоприемлемых компромиссов, озабоченность российского социума вопросами укрепления человеческого ресурса страны, способного выполнять роль надежного фундамента в обеспечении будущего страны, представляются абсолютно оправданными. Актуализируется смещение фокуса внимания в сторону молодежи как социальной группы, которой предстоит в дальнейшем решать задачи, стоящие перед страной и подтверждать кредит доверия старших поколений россиян. Поэтому неиссякаем и исследовательский интерес в стремлении понять, насколько роль инициатора реализации ключевых инициатив опережающего социально-экономического развития страны, обеспечения ее политической стабильности и формирования веры в осуществимость всего задуманного, под силу современной молодежи. Объектом пристального внимания в этом контексте выступают, в первую очередь, ценностные ориентации представителей молодых поколений, оказывающие влияние на возможность решать стоящие перед ними проблемы и задачи.

В системе духовно-нравственных оснований особое место занимают личностные качества гражданского порядка, позволяющие каждому новому поколению молодежи активно включаться в процессы достижения национальных целей страны. В современных условиях динамичного темпа жизни социума, сопровождаемого информационными войнами, изучение уровня гражданской ответственности молодежи, доминирующих в ее сознании установок и ориентиров, степени готовности к их реализации на протяжении всей жизни, приобретает особое значение. Понимание ценностных предпочтений представителей молодых поколений в аспекте их гражданских позиций является задачей первостепенного характера, которая несет в себе важный посыл в будущее, определяя прогресс и стабильность страны, ее место и роль в глобализированном мире. Не случайно, гражданское воспитание молодежи рассматривается как приоритет национальной безопасности по сохранению внутреннего состояния государства и отечественного социума [2].

Исследование, развернутое при участии авторов с целью получения представления о моделях гражданской и этнокультурной компетентности современной молодежи, ее гражданской зрелости и этнокультурных ценностях, позволило отследить основные тенденции изменения оценочных приоритетов в мнениях представителей молодого поколения, уловить тональность высказанных оценок.

В репрезентативном выборочном опросе молодежи Республики Татарстан<sup>2</sup> приняли участие 2250 респондентов, представляющих различные этнические, территориальные, половозрастные группы молодого поколения.

Общая картина выборочной совокупности по основным социально-демографическим характеристикам в процентно-числовых выражениях выглядит следующим образом: мужчин – 43 %, женщин - 57%; молодежь в возрасте от 16 до 30 лет, распределенная по четырем возрастным подгруппам: 16-18 лет, 19-21 лет, 22-25 лет, 26-30 лет с соблюдением квот в 25% в каждой из них для обеспечения более корректных сравнений в ходе исследовательского анализа; представители молодежи более чем 19 национальностей, среди которых: 52% русских, 37% татар, 9% иных разнообразных идентичностей, представленных числовой последовательностью с шагом не более 0,5-1% и 3% респондентов, которые предпочли не указывать национальность; четыре подгруппы респондентов, выделенные в соответствии с местом проживания: в городе с населением более 1 млн. чел.- 26,6% опрошенных, в городе с населением от 100 тысяч до 1 млн. чел. – 41,9%, в городе с населением до 100 тысяч чел. – 13,6%, в поселке, селе – 17,9%.

Сбор социологической информации был проведен с использованием метода анкетного он-лайн опроса, что позволило обеспечить достаточно большой объем выборки за счет ведения виртуального диалога с респондентами – представителями региональной молодежи, в привычном для них информационном поле, общение в котором не просто не доставляет им дискомфорт, а даже способствует искреннему выражению собственных мнений по задаваемым вопросам, а также провести оперативную обработку данных, визуально представить распределение ответов респондентов в таблицах и диаграммах, то есть наиболее удобной для анализа форме. Результаты проведенного исследования позволили провести социологический анализ данных не только в контексте их количественной оценки, но и качественной, сделать следующие обобщения и выводы.

В своем большинстве молодежь Татарстана испытывает гордость за достижения и успехи своей страны. Поэтому и доля респондентов, которых за последний год довольно часто охватывало это чувство и тех, кто испытывал его хотя бы иногда в процентном показателе больше (61,4%) по отношению к тем представителям молодежи, кто вообще не испытывал это чувство (26,0%). Однако в числе ответивших на этот вопрос респондентов, 12,6% предпочли высказать безразличие к обсуждаемому вопросу, что вероятнее всего, объясняется просто отсутствием стремления проанализировать степень проявления собственных чувств к стране, в которой они живут, нежеланием взглянуть на сферу личностных душевных качеств в обсуждаемом ракурсе. Между тем, наличие в комплексе базовых

---

<sup>2</sup> Исследование проведено в рамках проекта «Молодежь в межэтнических коммуникациях: интолерантность, толерантность, диалог» (рук. Р.Б. Шайхисламов), реализуемого в рамках программы фундаментальных и прикладных научных исследований по теме «Этнокультурное многообразие российского общества и укрепление общероссийской идентичности» 2020-2022 гг.

ценностей молодежи качеств патриотизма, проявляемых, том числе, в наличии сформировавшегося и сложившегося отношения к Родине и способности открыто и прямо выразить это чувство, свидетельствует о наличии определенной гражданской позиции.

Характер патриотических чувств выражается также и в умении видеть неудачи и ошибки своей страны, способности достаточно критично, как это свойственно молодежи, оценить все происходящие события. Собственно, так и поступили представители опрашиваемой нами молодежи. Подобного рода закономерность в высказываниях была отмечена и в ходе проведенного Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ) в июне 2020 г. исследовании, посвященном поиску ответов на вопросы о том, что такое быть патриотом, и какими событиями и успехами в жизни страны гордятся россияне. Так, на 10 п.п. с 2018г. увеличилась доля тех, кто считает патриотизмом честность в суждениях о стране, какой бы горькой не была правда (29%) [3]. Заметим, что, судя по тому, как распределялись ответы респондентов в анкете опроса, представители региональной молодежи в полной мере разделяют эту точку зрения, поэтому анализ показал отсутствие резкого отклонения и значительного числового разрыва мнений в сторону положительных оценок.

Отвечая на вопрос о том, испытывали ли респонденты чувство стыда или недовольства страной – за неудачи и ошибки за последний год, 32,2% из числа опрошенных ответили, что такого чувства не испытывали, иногда подобное чувство возникало у 38,5% респондентов и только 15,7% опрошенных оно охватывало довольно часто. И сколь бы ни противоречивыми, на первый взгляд, не казались эти цифры, их возможно объяснить, учитывая следующие моменты: с одной стороны, нельзя отрицать факт наличия субъективной составляющей в оценке происходящих в современном обществе событий, отдельным человеком, также как и наличие укоренившегося в сознании части современного отечественного социума тренда на социальное сопротивление (например, развернувшаяся пропаганда вреда вакцинации против коронавирусной инфекции, транслируемое лидерами мнений), стереотипизацию представлений и оценок, способствующие формированию и трансмиссии резко отрицательных мнений по отдельным вопросам, соответственно формирующих установку на их восприятие в качестве серьезной ошибки. С другой стороны, респонденты продемонстрировали включенность в обсуждение процессов, происходящих в обществе, стремление их осмыслить. И если учесть, что в структуре понятия «гражданская позиция» наряду с компонентами патриотизма и социально-политической активности, имеется и элемент гражданственности, предполагающий активное и сознательное участие субъекта в делах и проблемах общества при наличии определенных убеждений [4], то респонденты в данном случае не побоялись эти убеждения выразить в ходе опроса, проявив таким образом свою гражданскую позицию, которую важно было зафиксировать исследователям в процессе анализа данных анкетного опроса.

В совокупности качеств, формирующих облик гражданина-патриота, любовь к отечеству, гражданское достоинство, долг, честь, жертвенность, составляют ценностно-ориентационную основу личностного ресурса каждого человека, позволяют в любые жизненные периоды различного рода вызовов, уметь противостоять им, сохранять позитивное восприятие мира, стремление к их преодолению путем продуманных и последовательных социальных действий, ориентированных на перспективное развитие социума. Именно гражданская компетентность, определяемая уровнем гражданской зрелости и ответственности, способностью самостоятельно находить и принимать конструктивные решения в ситуациях выбора и нести за них ответственность, формирует уверенность в будущей успешности страны, а чувство гордости за принадлежность к большой и сильной стране, несомненно обогащает и дополняет содержание понятия «патриотизм» особым звучанием и социальным смыслом, который в годы транзитного состояния отечественного социума был полностью «размыт» из-за свойственной этому периоду хаотизацией отношений, почти полным погружением представителей многих социальных групп в зону нравственного разложения, конфронтации, на фоне предпринимаемых попыток перенастроить сознание социумной общности, особенно молодых ее представителей, на волну насаждаемых извне идеологических конструктов с пренебрежением к прошлому страны, ощущением легкости бытия в условиях рыночных отношений. Такая ситуация грозила потерей гражданской идентичности, при постыдном желании того времени умалчивать принадлежность к государственному образованию. В этом отношении современная молодежь демонстрирует иные позиции, отвечая на вопрос о том, изменились ли за последний год их чувства того, что они являются россиянами. Так, 32,1 % из числа опрошенных уверенно дали ответ, что их чувства остались в этой позиции неизменными, то есть как были всегда положительными, так таковыми и остались и ничего последний год ковид-эпидемии в их взглядах не поменял, 14,5% отметили наличие у них изменений в отношении ощущения себя россиянином «больше в положительную сторону», что свидетельствует об их гражданском «здоровье». Подобные ответы в численном и процентном соотношении (46,6%) перевесили долю тех, кто утверждал, что его чувства «изменились больше в отрицательную сторону» (11,2%) и полагающих, что они «как были отрицательными, так такими и остались» (3,5%). Таким образом варианты положительных и отрицательных ответов на вопрос разделились в соотношении 46,6% против 14,7%. При этом существенной зависимости мнений респондентов от пола, возраста, места проживания выявлено не было.

Однако особое внимание следует обратить на момент, который требует вдумчивого осмысления и заключается в наличии в ответах молодежи мнений относительно того, что они «не испытывали и не испытывают ни положительных, ни отрицательных чувств по поводу того, что они россияне» (21,2%) и 17,6% ответов от числа опрошенных, в которых респонденты

затруднились дать ответ на поставленный вопрос. Такого рода мнения, конечно, не несут в себе какого-либо деструктивного потенциала, но заставляют сконцентрировать внимание на вопросах, требующих объединения усилий социальных институтов общества, в чьи задачи входит воспитание и социализация молодого поколения, особенно в части его духовно-нравственного и гражданско-патриотического воспитания. Здесь необходим не формальный подход, а взвешенная, учитывающая особенности современного цифрового поколения молодежи, их социальную уязвимость в силу еще недостаточно сложившегося понимания смыслового содержания наиболее значимых ценностных конструктов, корректировка процесса формирования качеств личности.

Представителям молодых поколений необходимо научиться выстраивать траекторию правильного понимания и восприятия гражданских позиций, концептуальную основу патриотизма. В противном случае, за молодежь это могут сделать другие, легко перепрограммируя ее сознание, разрушая духовно-нравственный потенциал и идеалы, накопленные многими поколениями предков. Подлинная система ценностей в эпоху глобализации должна быть свободна от сиюминутных обстоятельств и перефразируя высказывание знаменитого классика, мы не должны проиграть бой за души молодежи.

В современных условиях отечественный социум стремится к позитивному решению социально-политических проблем с ориентацией на стабильность, укреплению традиционных ценностей, воспитанию у молодежи чувства любви и гордости за свою страну, готовности ее защищать. Поэтому вопрос в анкете, прозвучавший следующим образом: «Некоторые говорят: «Моя Родина не обязательно Россия; ею может быть другая страна, где мне хорошо будет жить»? Каково Ваше мнение на этот счет?» скрывает в себе содержательно глубокую цель по выяснению истинности гражданского чувства любви к Родине, выяснению причин и факторов, оказывающих влияние на его формирование.

Аналогичный вопрос содержался в анкете первого этапа исследования, проведенном в 2020 году, а в виду того, что опрос региональной молодежи, анализируемый в данном случае, является логическим его продолжением, то интересным представлялось проследить динамику изменений взглядов молодежи по этому вопросу. Так, если в 2020г. 37,7 % респондентов считали «Россию своей Родиной независимо от того, где жить лучше – здесь или в другой стране» и не склонны были рассматривать условия и качество жизни как тождественные их пониманию и определению категории «родина», ставить между ними знак равенства [5, с.224], то уже в 2021г., количество молодежи, для которой фактор жизненного благополучия во всех его проявлениях не рассматривался в качестве определяющего и оказывающего влияние на формируемые представления о родине, увеличилось до 45,4 %.

Таким образом, сопоставление процентных показателей, указывает на незначительную, но все же положительную динамику роста на 7,7% количества представителей молодого поколения, в матрице ценностных

ориентиров которых преобладают абсолютные ценности, сохраняются и культивируются гражданские позиции, во многом определяемые нравственным чувством патриотизма.

В исследовании 2020 г. число тех, кто предпочел вариант ответа: «Для меня Родина там, где мне комфортно, хорошо жить, независимо от того, где я родился», составила 37,8%, а в 2021 г. количество респондентов, которые предпочли фактически близкий по смыслу вариант ответа: «Для меня неважно – моя Родина Россия или другая страна, главное, чтобы мне было хорошо там жить» определялось цифрой 30,3%. И в данных ответах улавливается определенная положительная тенденция увеличения на 7,5% количества молодежи, не готовых считать своей Родиной страну, способную обеспечить лишь благополучное существование. Одновременно с этим, если по итогам исследования 2020 г., число респондентов, которые не задумывались над вопросом масштабности и глубины проявления собственных чувств по отношению к родине, составляло 6,9%, то новое исследование увеличило это количество до 12, 7%. В целом, в ходе анализа результатов всех ответов опроса, стало достаточно заметным количество респондентов, которые, высказывая точку зрения по тому или иному вопросу анкеты «никогда не задумывались» над поставленной в вопросе темой или «задумывались, но затруднялись ответить». Данное обстоятельство, конечно, не является свидетельством полной индифферентности представителей молодых поколений к обсуждаемым вопросам, но все же фиксирует необходимость концентрации их внимания на обсуждении серьезных и значимых проблем, формирования к ним интереса с использованием различных средств и методов воспитания, адекватных потребностям современных молодых поколений и направленных на формирование гражданской компетентности, способной не допустить манипулятивного воздействия на молодежь. Это тем более важно в современных условиях фундаментальных угроз, когда от ценностных ориентаций конкретной личности зависит настоящее и перспективное будущее страны.

Бесспорно, одним из характерных признаков гражданственности является чувство патриотизма. Существующие многочисленные определения и трактовки понятия «патриотизм» свидетельствуют о емком и глубоком по своему содержанию явлении, характеризующем различными формами проявления, многоаспектностью и широким диапазоном интерпретации, часто рассматриваемом с позиции знания и уважения исторического прошлого своего народа. В этой связи, анализ и осмысление уровня сформированности у молодежи патриотических качеств в контексте сохранения исторической памяти и понимания роли и значения страны в обеспечении Победы в Великой Отечественной войне 1945 года в масштабах всего мира, представляется особо значимым на фоне непрекращающихся попыток переписать историю.

Результаты анализа ответов респондентов на вопрос о том, чьей они считают Победу в Великой Отечественной войне 1945 года – ветеранов войны и труда, или всех нас, позволили зафиксировать факт того, что

старшие поколения смогли обеспечить преемственность позиций в отношении беспристрастной и объективной оценки ключевых исторических событий прошлого страны. Большая часть опрошенных считает, что Победа в Великой Отечественной войне 1945 года принадлежит ветеранам войны и труда (59,6%), что безусловно демонстрирует степень уважения к тем, кто защитил Родину от врага, одержав победу над нацизмом, 27% респондентов считают ее общей, разделяя таким образом гордость за свою страну-победителя и тех, кто сокрушил врага. Обращает также на себя внимание и тот факт, что среди респондентов, кто считает победу общей, больше доля тех, кто «часто» и «иногда» гордится достижениями своей страны, а так же испытывают позитивные чувства по поводу того, что являются россиянами, утверждая что «и сегодня человек должен быть гражданином своего государства» и считает «Россию своей Родиной независимо от того, где жить лучше – здесь или в другой стране». Таким образом, ценность Победы для представителей татарстанской молодежи несомненна. Действительно, сохранение исторической памяти на основе глубокого изучения и взвешенной оценки событий в настоящее время актуализируется настолько, что переходит в разряд стратегических задач, без реализации которой не представляется суверенное развитие страны, способное обеспечить молодежь жизненно актуальными социальными ценностями.

Содержание системы ценностных представлений в обществе, ее целостность во многом определяется основаниями культуры, степенью развитости духовной, нравственной жизни, состоянием индивидуального и общественного сознания, формируемым культурно-институциональными комплексами и транслирующими духовный продукт всем сферам социумной жизни в виде ценностей, норм, идей, концепций, идеологий, теорий. В этой связи, выбор ценностных ориентиров современной молодежью как социальной группы, наиболее восприимчивой ко всему инновационному, зависит от качества активизации и реализации ресурса культуры, способного раскрыть потенциальные возможности представителей молодых поколений и направить их в русло конструктивной и созидательной деятельности по развитию страны при одновременном формировании гражданской и этнокультурной компетентности с набором в ней личностных, мировоззренческих качеств морально-нравственного характера, гражданского долга, патриотизма, ответственности, уважения других народов, заинтересованного участия в делах общества.

Важно понять, насколько вопросы культуры актуальны и понимаемы молодежью, насколько значимы для нее в условиях отечественной социокультурной реальности, а также в контексте процессов, рассматривающих, в том числе, культурное развитие сквозь призму сочетания в нем глобальных и локальных интересов. Поэтому вопрос анкеты, направленный на выявление точки зрения респондентов относительно сути российской культуры и прозвучавший следующим образом: «Существуют разные точки зрения о сути российской культуры. Какая точка зрения Вам представляется более правильной?» представлялся содержательно



интересным для исследовательского анализа. Самыми распространенными точками зрения по данному вопросу стали оценки: «Все смешанно: российская культура в чем-то европейская, в чем-то восточная, в чем-то самобытная» (31%), «Я не думал об этом» (23%) и «Российская культура является не восточной и не европейской; она самобытна, неповторима» (21%).

Динамика распределения числовых показателей при выборе варианта ответа представлена на рис.1:

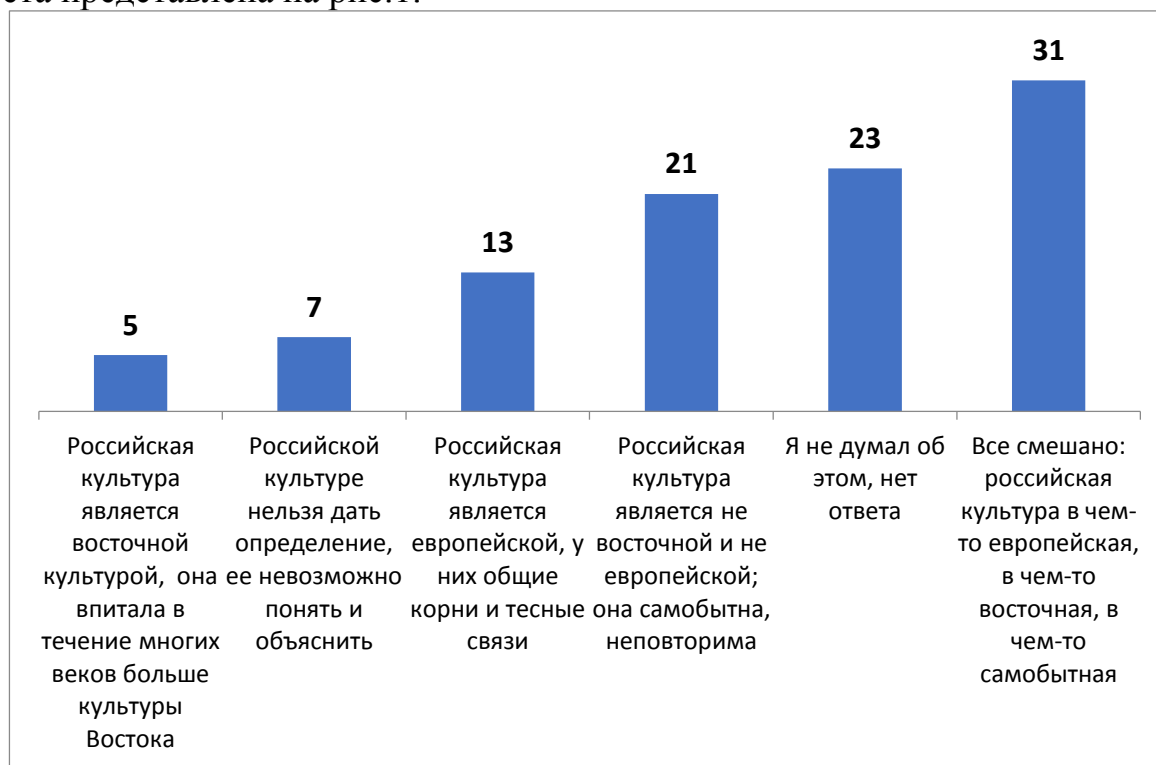


Рис. 1. Высказывания о сути российской культуры (в % общего числа опрошенных)

Предпочтение, отданное респондентами варианту ответа о смешанном типе культуры, сочетающей в себе и восточные, и европейские черты, возможно объяснить спецификой регионального среза исследуемого вопроса, обусловленность мнений респондентов глубокими традициями проживания на территории республики представителей различных этносов, благоприятной, основанной на взаимном уважении и согласии этноконтактной средой.

В соответствии с полученными данными, мужчины на 7% чаще женщин относили российскую культуру к европейской (17% против 10%), а женщины на 5% чаще выбирали вариант «Все смешанно: российская культура в чем-то европейская, в чем-то восточная, в чем-то самобытная» (33% против 28%). Что касается анализа ответов по данному вопросу относительно возрастной характеристики опрашиваемых, то существенного расхождения в мнениях респондентов не зафиксировано, распределение ответов молодежи разных возрастных групп в процентных показателях различалось незначительно. Со стороны представителей разных этнических групп наблюдалась следующая позиция: самобытность и неповторимость российской культуры на 5% чаще

отмечали русские, чем татары (23% и 18% соответственно). Вариант ответа «Российская культура является европейской, у них общие корни и тесные связи», то есть на близость к европейской культуре значительно чаще указывали респонденты, не указавшие свою национальность в анкете (на 13% чаще среднего). Сравнение мнений представителей городской и сельской молодежи по вопросу понимания сути российской культуры, позволило отметить факт, в соответствии с которым выбор вариант ответа «Все смешано: российская культура в чем-то европейская, в чем-то восточная, в чем-то самобытная» на 13,3% чаще делала городская молодежь, чем сельская (40,1% против 26,8%).

Несмотря на то, что не представилось возможным получить отклик на поставленный вопрос в анкете у 23% респондентов, которые предпochти не задумываться о проблемах духовно-культурного порядка, в целом можно утверждать, что большая часть молодежи ориентируется в культурном поле, стремится к осознанному анализу проблем с ним связанных, что, несомненно может рассматриваться в качестве активной гражданской позиции в отношении осмысления ключевых вопросов современности. Подтверждением этому могут служить также и ответы респондентов на вопрос анкеты: «У разных народов существуют свои правила поведения и общения; что-то ценится больше, что-то – меньше или вообще не ценится; есть свои обычаи и традиции. Как Вы определили бы свое отношение к перечисленным культурам разных народов?». Так, например, оценивая близость различных культур для себя лично, наибольшее количество респондентов - представители более чем 18 национальностей, принявших участие в опросе, имели четкое мнение относительно русской и татарской культур как наиболее для них знакомой на территории проживания, что объясняется тем, что татары и русские, являются двумя преобладающими по численности этническими группами в регионе, характеризуемом этническим многообразием. Поэтому опрошенные продемонстрировали следующую структуру оценок: 56% респондентов, дают позитивно-окрашенные оценки татарской культуре, в частности, 35% имеют о ней представление и считают ее полностью приемлемой для себя, 21% имеют представления о татарской культуре и много что из нее они могут принять. Тональность оценивания русской культуры также является положительной, 67% опрошенных дают позитивно-окрашенные оценки: 44% имеют представления о русской культуре, утверждая, что она для них полностью приемлема, а 23% также имеют представления об этой культуре и многое что из нее могут принять. Таким образом, отношение молодежи к культурам других народов, выраженное в мнениях, пусть даже только в отношении двух из них, позволяет не только дать положительную оценку состоянию межэтнических отношений в республике, охарактеризовать его как уважительное, основанное на межэтнической согласии, сотрудничестве, доверии, готовности взаимного принятия обычаев, традиций проживающих рядом народов, но и отметить наличие у молодежи потенциала овладения этнокультурными ценностями на уровне, позволяющем говорить о

сформированности этнокультурной компетентности в общем потоке развития культуры [6].

Во все времена одним из предназначений культуры была помощь человеку в обретении устойчивости, целостности личности. Социальные нормы, базовые ценности сформированные на основе ценностей культуры способствовали вхождению молодежи в социокультурную среду с преобладанием в ней гражданских, духовно-нравственных качеств, доказывающих свою жизненную силу на протяжении всей истории.

Современная молодежь готова реальными делами, активной деятельностью на благо страны демонстрировать проявление качеств патриотизма, убежденно и уверенно считая, что в России должны быть общие идеи, цели, мечты, разделяемые представителями молодых поколений и способные не просто выступить в качестве мотивирующего фактора к достижению совместного результата, но и объединить россиян. Такую позицию высказало большинство респондентов (78%), отвечая на вопрос анкеты «Должны ли быть общенациональные идеи, общенародная мечта, ради воплощения которых в жизнь россияне могут объединиться?». Результаты ответа на вопрос анкеты отражен на рис.2:

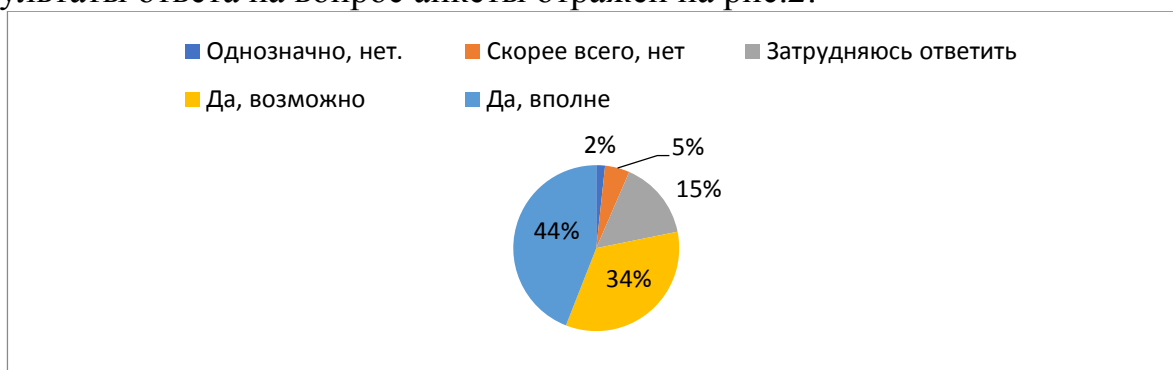


Рис. 2. Должны ли быть общенациональные идеи, общенародная мечта, ради которых россияне могут объединиться? (в % общего числа опрошенных)

Следует отметить, отсутствие взаимосвязи между высказанной точкой зрения и полом, возрастом, местом проживания (город, село), этнической принадлежностью респондентов, большинство было практически единодушно в ответах на данный вопрос. Поэтому цифровые значения анализируемых показателей в соответствии с социально-демографическими характеристиками опрашиваемых различались лишь на незначительные доли процентов. При этом, в ходе анализа ответов, прослеживалась закономерность особой поддержки необходимости таких общенациональных идей, общенародной мечты, ради которых россияне могут объединиться, среди тех респондентов, кто одновременно еще и довольно часто испытывают гордость за достижения, успехи нашей страны, то есть, как можно предположить, той части опрошенной региональной молодежи, в процессе социализации которой в рамках различных социальных институтов примеры успешных воспитательных патриотических практик способствовали формированию ценностно-ориентационных

конструктов с наличием в них уважения к Родине, гордости за свою страну, патриотического сознания.

В набор наиболее значимых десяти идей, способных быть общими для объединения страны, по мнению представителей молодых поколений, вошли следующие (таб.1):

Таблица 1. Объединительные идеи (в % от общего числа опрошенных)

Идеи	Процент опрошенных	Идеи	Процент опрошенных
«Здоровый народ»	60%	«Россия без коррупции»	47%
«Россия без бедности»	67%	«Страна научных открытий»	38%
«Образованная страна»	58%	«Страна дружественных народов»	35%
«Чистая окружающая среда»	50%	«Страна, где все понимают друг друга»	34%
«Комфортные условия жизни»	50%	«Страна высокой культуры»	33%

Среди идей, возглавивших список, безусловными лидерами стали такие из предложенных вариантов ответов, которые чаще поддерживались респондентами, в частности: «Здоровый народ» (60%), «Россия без бедности» (67%), «Образованная страна» (58%), «Чистая окружающая среда» (50%). Явное процентное преимущество таких вариантов выбора указывает не просто на универсальность устремлений и задач, предстоящих реализовывать современному отечественному социуму. В данном случае нельзя не отметить уровень актуализации, осмысления, осознания социально-значимых проблем современной молодежью, в системе жизненных координат которой преобладают и имеют первостепенную значимость тех из них, которые рассматриваются более на социетальном уровне, имеющем отношение ко всему обществу, и носят глобально-стратегический характер, нежели на непосредственно индивидуальном, сугубо личностном, что может свидетельствовать о достаточно высоком уровне гражданских позиций представителей молодых поколений.

Поддерживаемыми опрошенными стали объединительные идеи, не вошедшие в «десятку» набравших наибольший процент ответов, но в сценарии развития страны, также играющие существенную роль. Соответственно, такими вариантами ответов, нашедшими отклик у молодежи, стали: «Спортивная держава» (32%), «Страна доброжелательных людей» (27%), «Страна духовности» (20%). Наименьшее количество ответов в процентном выражении получил вариант идеи «Ведущая военная держава» (14,7%) и только 4% респондентов посчитали, что «общенациональной идеи не должно быть». В выборе и оценке общенародных идей явно прослеживается гендерная специфика в оценках молодежи. Так, например, юноши чаще выбирали варианты идей «Спортивная держава» и «Страна научных открытий», девушки были более привержены идеям «Образованная страна», «Страна талантов», «Чистая окружающая среда», «Страна доброжелательных людей», «Страна дружественных народов», «Страна, где

все понимают друг друга». Одновременно, не было выявлено значительных различий в оценках респондентов по возрасту и этнической принадлежности.

Таким образом, существующее распределение мнений респондентов по анализируемому вопросу обнаруживает направленность к установлению позитивной тенденции в отношении понимания молодежью ключевых объединительных идей, способствующих реализации национальных целей и проектов.

Следует отметить, что у опрошенной молодежи сформировалась убежденность в понимании того, что общенациональные идеи, общенародные мечты, определяемые ею в качестве приоритетных в настоящий период, и ради воплощения которых в жизнь россияне могут объединиться, должны быть близки и разделяться представителями различных социальных общностей. Поэтому анализ ответов на ряд вопросов анкеты, в которых требовалось определить степень принятия этих идей в качестве объединительных, представил следующую картину, определяемую цифровыми показателями. Считают, что идеи могут быть «Практически общими для богатых и малообеспеченных» - 36,5% опрошенных, «Могут быть общими для всех людей всех национальностей страны» - 53,9%, «Эти идеи могут быть общими для всех, независимо от возраста» - 49,2%, «Эти идеи могут быть общими для всех, независимо от принадлежности к политикам или простым людям» - 39,2%. На первый взгляд, фиксируется недостаточная весомость числовых величин в отдельных ответах, которая, однако, усиливается, за счет другого, вариативного выбора респондентов, согласно которому не все, но отдельные идеи также могут рассматриваться в качестве объединяющих. Так, например, по мнению опрашиваемой молодежи «Одни идеи могут быть общими (разделяться богатыми и малообеспеченными людьми, а другие – нет» (23,8%), «Отдельные идеи могут быть общими для молодежи и пожилых людей» (17,5%), «Отдельные идеи могут быть общими для политиков, и для простых людей» (14,3%).

Как видим, молодежь акцентирует внимание на общности жизненных стратегий вне зависимости от уровня жизни, этнической принадлежности, возраста, а также безотносительно к политику или простому человеку, формируя таким образом области совместного эффективного взаимодействия представителей различных социальных образований, в пространстве которых происходит повышение уровня социальной активности молодежи на основе ее включения в реализацию долгосрочных национальных целей, участия в общественной жизни страны и региона, формируется чувство сопричастности к значимым событиям современности.

Современная молодежь достаточно чувствительна к различного рода проблемам, происходящих в отечественном социуме. Как свидетельствует проведенное ранжирование ответов респондентов в отношении проблем, волнующих представителей республиканской молодежи, первое место занимает проблема состояния здоровья, далее идут проблемы безработицы, бедности, уровня и качества образования, сокращения численности

населения, угрозы исчезновения языка народов. Графически это представлено на рис.3:

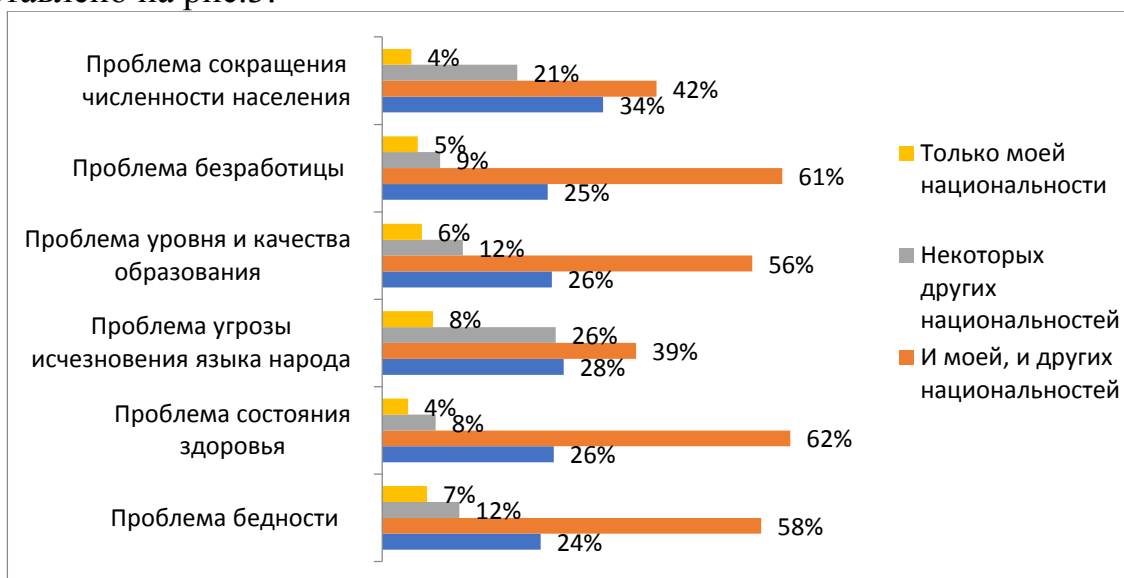


Рис.3. Каких национальностей касаются, на Ваш взгляд, перечисленные проблемы? (в % общего числа опрошенных)

Углубленный анализ ответов респондентов на данный вопрос показал: оценки молодежью основных проблем россиян указывают на то, что практически все их виды кажутся респондентам значимыми как для своей этнической группы, так и для представителей других национальностей. Доля опрошенных, указавших на то, что представленная проблема свойственна только лишь их национальности, составило меньшинство в каждой из опрошенных этнических групп.

Полиэтническая молодежь республики подтвердила отсутствие зависимости между стоящими перед народом страны проблемами и их этнической окраской, принадлежности одному народу, что позволяет прийти к заключению, что у многонациональной России и ее регионов социальные проблемы общие и решать их необходимо сообща, консолидируя все совместные усилия. Более того, фактическое единодушие и последовательность молодежи в выражении идеи относительно совместного решения проблем свидетельствует о сопричастности к общим социально-экономическим процессам, выраженном чувстве единства и не утратившей своей актуальности гражданской ответственности в молодежной среде.

Рассматривая гражданскую компетентность в качестве личностно образующей основы представителей молодых поколений, следует понимать содержательную ее составляющую не только как умение жить в гражданском обществе, правовом государстве, но и желание его формировать, создавать, предпринимая реальные действия в этом направлении. В этом плане респонденты убеждены в том, что должны участвовать в реализации национальных целей страны, что, несомненно, может рассматриваться в

качестве показателя активной гражданской позиции молодежи. Данный факт ярко демонстрируют ответы молодежи в блоке вопросов анкеты, где представлена формулировка цели и задан прямой вопрос: «Кто может и должен реализовывать эту национальную цель?».

В формулировке вопросов по данной тематике разработчики анкеты руководствовались ключевыми целями, обозначенными в Указе Президента Российской Федерации «Указ о национальных целях развития России до 2030 года»: сохранение населения, здоровье и благополучие людей, возможности для самореализации и развития талантов, комфортная и безопасная среда для жизни, достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство, цифровая трансформация [1].

Анализ ответов на вопросы позволил сделать вывод о том, что вне зависимости от пола и возраста респондентов, чаще всего поддержку находят два варианта ответа о субъектах достижения поставленных целей, представленные в ответах респондентов в различных цифровых сочетаниях: «цель может и должна быть реализована не только государством, нужны совместные усилия всех россиян» и «цель может и должна быть реализована только государственными органами». В равной доле и к первому, и ко второму ответу опрошенные относят такие цели как «Комфортная и безопасная среда для жизни», «Достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство», «Цифровая трансформация». Респонденты - татары несколько чаще других отмечали, что только государство может справиться с реализацией таких целей как «Возможности для самореализации и развития талантов», «Комфортная и безопасная среда для жизни». Чаще других, в мнениях респондентов звучала точка зрения, что именно для достижения целей по обеспечению здоровья и благополучия людей, самореализации и развития талантов, необходимы в большей степени не только усилия государства, но и всех россиян.

В большинстве ответов именно вариант: «Эта цель может быть реализована не только государством, нужны усилия всех россиян», нашел наибольшую поддержку среди молодежи. К тому же, такие ее устремления подтверждаются и данными исследования ВЦИОМ 2020 г., в котором вторым по популярности определением патриотизма среди россиян стала деятельная работа на благо своей страны (44%, +6 п.п. по сравнению с 2018 г.) [2]. Действительно, включенность молодежи в практическую деятельность по реализации задач, стоящих перед страной, способствует повышению уровня ее социальной активности, формированию чувства ответственности, личной сопричастности к значимым делам, соответственно, патриотических убеждений и гражданской ответственности.

Расширение горизонтов созидательной деятельности молодежи по достижению национальных целей страны, мера осознания молодыми поколениями их важности, способствует более интенсивному становлению и утверждению российской идентичности. В этом плане показательна закономерность, в соответствии с которой, представители молодежи, часто или иногда испытывающие гордость за достижения, успехи нашей страны на

20-30% чаще других утверждали, что считают «Россию своей Родиной независимо от того, где жить лучше – здесь или в другой стране».

Позитивная социальная активность способствует формированию у молодежи четких ценностных ориентиров. Так, отвечая на вопрос «Считаете ли Вы, что жители нашей страны – это единый и целостный российский народ?» более половины опрошенной молодежи (52,8%) вне зависимости от пола, возраста, этнической принадлежности, разделяют именно эту точку зрения. Безусловно, в оценках российской идентичности встречались и другие позиции респондентов, которые были более склонны не согласиться с подобным утверждением (23,5%) или затруднились с ответом (23,7%), при этом, на 10—20% реже считают, что жители нашей страны – это единый и целостный российский народ, представители молодежи, для которых, по их мнению, быть россиянином для них ничего не значит и как они полагают, это простая формальность. Сравнительный анализ ответов на вопросы анкеты, выявил, что в многовариантности чувств к Родине, положительный ответ значительно чаще (на 20-30%) давали опрашиваемые, часто или иногда испытывающие гордость за достижения, успехи нашей страны и не чувствующие недовольство за неудачи, ошибки нашей страны (13-30%). Одновременно, на 15-20% чаще считают народ единым респонденты, убежденные, что и сегодня человек должен быть прежде всего гражданином своего государства и на 20% чаще других те, кто считает Россию своей Родиной независимо от того, где жить лучше – здесь или в другой стране. Как представляется, такие данные, выраженные в мнениях республиканской молодежи, могут свидетельствовать о качественно новом уровне интегративных процессов по осознанию принадлежности представителей разных народов к российской общности.

Образ эталонного, «настоящего» россиянина, в двух преобладающих мнениях татарстанской молодежи представляется имеющим «права гражданина, независимо от того, где родился» (34%), согласно другой позиции, это «тот, кто родился в России, а не является мигрантом, получившим гражданство» (31%). Необоснованно было бы утверждать, что варианты ответов, получившие меньший процент в иерархии представлений респондентов: «Настоящий россиянин тот, кто уважительно относится к разным народам своей страны» (24%), «Настоящий россиянин тот, кто является патриотом России» (22%), «Настоящий россиянин тот, кто на деле содействует развитию страны» (17%), «Настоящий россиянин тот, кто не позорит страну своим поведением» (16%) и др., представленные на рис.4, по своему содержанию, значимости для личности в качестве гражданских ориентиров и эффективности решения общегражданских проблем уступают по значимости находящимся в начале списка:





Рис. 4. Распределение ответов на вопрос: «Настоящий россиянин тот, кто ...» (в % общего числа опрошенных)

В совокупном образе россиянина, мужчины на 10% чаще женщин видели того, «кто родился в России, а не является мигрантом, получившим гражданство» (37% и 27% соответственно), а женщины на 11% чаще мужчин предпочитали вариант «Настоящий россиянин тот, кто уважительно относится к разным народам своей страны» (29% и 18% соответственно), на 9% чаще полагали, что «Настоящий россиянин тот, кто является патриотом России» (26% и 17% соответственно) и на 6% чаще указывали вариант «Настоящий россиянин тот, кто гордится достижениями страны» (18% и 12% соответственно). Бесспорно, женщины продемонстрировали более широкую дисперсию, диапазон разброса мнений, что, однако, резко не контрастировало с мнениями мужчин. В данном вопросе была также зафиксирована устойчивость и невосприимчивость к факторам национальных и возрастных отличий респондентов.

В настоящее время на фоне процессов, происходящих в мире, все более актуализируются вопросы сохранения российской идентичности и ментальной безопасности в русле поддержания и утверждения патриотических устремлений. И эту тенденцию явно чувствует современная молодежь. На это указывают данные опроса и наличие в них следующей закономерности: среди тех респондентов, кто довольно часто испытывает гордость за достижения страны на 7-15% чаще других утверждает, что «Настоящий россиянин тот, кто является патриотом России». И даже та часть молодежи, которая высказала точку зрения о том, что довольно часто испытывает недовольство за неудачи, ошибки нашей страны, на 8% чаще других отмечает, что «Настоящий россиянин тот, кто не позорит страну своим поведением». Действительно, многогранность и многоаспектность феномена патриотизма не исключает достойного поведения человека в контексте установок культуры.

Утверждения о «настоящем» россияnine во многом опосредованы мнением респондентов относительно осознания ими того, какую страну они

считают своей родиной и наличием определенной системы чувств к ней. Так, для тех, кто считает «Россию своей Родиной независимо от того, где жить лучше – здесь или в другой стране» чаще других отмечают что, чтобы быть россиянином важно быть патриотом России (на 5-15%), необходимо переживать за неудачи, трудности, испытываемые страной (на 5-10%), гордиться достижениями страны (на 5-8%) и быть воспитанным в традициях российской культуры (на 5%). Представители молодежи, кто стремился рассуждать и думать на эту тему, но пока не решил для себя что такое Родина, ближе всего по своим оценкам «настоящего россиянина» к тем, кто что считает, что «Россия – их Родина, вне зависимости хорошо или плохо в ней жить». В современных условиях факт возрастания патриотических настроений вполне объясним, потому что отвечает объективным реалиям настоящего момента в отношении оперативного реагирования на вызовы современности разного характера, требующего наличия морально-нравственных ценностей. Формирование патриотического сознания может дать долгосрочный эффект в виде молодых поколений россиян, преданных и любящих свою страну, стремящихся обеспечить ее успешное развитие.

В отличие от других социально-демографических групп молодежь очень чутко реагирует на все изменения, происходящие в обществе, улавливает настроения и готова преодолевать сложности современных жизненных реалий, активно включаться в инновационные процессы, концентрирует в себе огромный потенциал возможностей, необходимо лишь вооружить молодежь знаниями, сформировать у молодых поколений весь необходимый комплекс социально значимых гражданских качеств, отвечающих задачам настоящего и будущего страны.

#### Библиографический список

1. Указ о национальных целях развития России до 2030 года. URL: <https://kremlin.ru/acts/news/63728> (дата обращения 20.03.22)
2. Ховрин А.Ю., Зацепин М.И. Проблемы формирования молодой личности в контексте национальной безопасности. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-formirovaniya-molodoy-lichnosti-v-kontekste-natsionalnoy-bezopasnosti/viewer> (дата обращения 09.03.22).
3. Патриотизм сегодня: не только любить, но и работать! URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/patriotizm-segodnya-ne-tolko-lyubit-no-i-rabotat> (дата обращения 10.03.22).
4. Березутский Ю.В. Гражданская позиция молодежи региона: опыт социологического анализа. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/grazhdanskaya-pozitsiya-molodezhi-regiona-opyt-sotsiologicheskogo-analiza> (дата обращения 04.03.22).
5. Максимова О.А., Нагматуллина Л.К. Молодежь о национальных отношениях: региональный срез в контексте социологического анализа // Вестник экономики, права и социологии. – 2020. – №4. – С. 222-226.
6. Афанасьева А.Б. Формирование этнокультурной компетентности в системе высшего педагогического образования. URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-etnokulturnoy-kompetentnosti-v-> (дата обращения 15.03.22).

Сведения об авторах

**Максимова Ольга Александровна** - кандидат социологических наук, доцент кафедры общей и этнической социологии, Казанский (Приволжский) федеральный университет, [olga\\_max@list.ru](mailto:olga_max@list.ru)

**Нагматуллина Людмила Константиновна** - кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии, политологии и менеджмента, Казанский национальный исследовательский технический университет им. А.Н. Туполева-КАИ, [nagmlk@yandex.ru](mailto:nagmlk@yandex.ru)

**Maksimova Olga Aleksandrovna** - Candidate of Sciences in Sociology, Associate Professor, Department of General and Ethnic Sociology, Kazan (Volga Region) Federal University, [olga\\_max@list.ru](mailto:olga_max@list.ru)

**Nagmatullina Lyudmila Konstantinovna** - Candidate of Sciences in Sociology, Associate Professor, Department of Sociology, Political Science and Management, Kazan National Research Technical University. A.N. Tupolev-KAI, [nagmlk@yandex.ru](mailto:nagmlk@yandex.ru)