**Прикладная этика: вчера, сегодня, завтра…**

*Предисловие редактора*

Выпуск журнала организован вокруг темы «*Перспективы прикладной этики в меняющемся мире*». На ее формулировку повлияли две круглые даты: 60-й выпуск журнала и 80-летний юбилей его редактора.

60-й выпуск ‒ не в полной мере юбилейный, однако он дает повод ретроспективно осмыслить становление и развитие журнала и, одновременно, инновационной парадигмы прикладной этики. У издаваемого более четверти века Тюменским индустриальным университетом первого отечественного журнала по прикладной этике сложилась своя уникальная формула, отвечающая его цели (дисциплинарное закрепление и развитие этико-прикладного знания в его инновационной парадигме), и задачам (поддерживание публичного простра­н­ства профессиональной рефлексии о природе прикладной этики, современных тенденциях развития, адресуемых вызовах). Каждый из его выпусков представляет собой исследовательский проект, содержащий теоретический поиск заявленной центральной темы; практико-ориентированные материалы, в том числе гуманитарную экспертизу «приложения» этико-прикладного знания к новым ситуациям, разрешение которых не поддается накопленному опыту; рефлексию институционализации прикладной этики как научной и учебной дисциплины.

Первые выпуски журнала демонстрируют преимущественно опыт «работы» этико-прикладного знания, в том числе как гумани­тарной экспертизы и консультирования новых ценностных конфлик­тов, ситуаций морального выбора в связи с вызовами глобального и локального характера, адресованными социальным институтам. На страницах журнала была представлена этическая экспертиза соотнесения ценностей профессионализма с задачами модернизации в масштабах российского общества; этических и культурологических проблем феномена успеха в его общецивилизационной версии и применительно к отечественной ситуации; современных проблем этики воспитания; этики профессий. Инициированный НИИ ПЭ проект «Новая ответственность университета: от использования шансов к их производству» был развернут на страницах журнала и как система гуманитарных экспертиз современной идеи университета в ее глобальном и региональном измерениях, и как «анализ случая» ‒ выделение и обоснование ценностных ориентиров самоопределения для конкретного университета.

Опыт проектно-ориентированной работы прикладной этики в ее инновационной парадигме репрезентирован в специальных выпусках журнала. Он представляет, во-первых, этапы работы над миссией университета: концептуализацию идеи миссии, ее меритократическую и демократическую экспертизу, путь коллектива конкретного университета к определению своей миссии. Во-вторых, концептуальное обоснование и гуманитарное проектирование этического кодекса университета: консультирование его модельных параметров, исследование этики базовых профессий научно-образовательной деятельности университета и этических ориентиров его профилирующих специальностей подготовки; вовлечение экспертного потенциала коллектива университета в работу над содержательными аспектами этического кодекса; экспертизу специалистами в сфере этики, социологии, менеджмента мотивов его создания, прогнозирования вероятных последствий создания и внедрения кодекса и такого элемента этической инфраструктуры, как этическая комиссия.

В выпусках журнала были также представлены ‒ в формате центральных тем ‒ и исследовательские проекты НИИ ПЭ, сосредоточенные на вопросах институционализации прикладной этики в русскоязычном пространстве. В связи с исчерпанностью дискурса о праве прикладной этики на существование на страницах журнала была инициирована дискуссия о практическом потенциале развиваемых в этот период направлений прикладной этики, практичности самого ее феномена и социальной ответственности этико-при­клад­ных исследований. Особое внимание уделялось экспертизе и консультированию оформляющихся в академическом этическом дискурсе парадигм прикладной этики, характеристикам их модельных описаний, самоидентификации с ними, практикуемым ноу-хау. В том числе особенностям становления и развития инновационной парадигмы прикладной этики от авторского проекта к институциональному знанию. Парадигмы, в которой моральный выбор квалифицируется как modus vivendi прикладной этики.

Вопросы институционализации прикладной этики в качестве учебной дисциплины, а затем и специальности «прикладная этика» на страницах журнала рассматривались с точки зрения необходимости соединения инновационного сценария развития этико-приклад­ного знания с соответствующими инновациями в этико-прикладном образовании, а также в предложенной авторам журнала проектной рефлексии на тему «Если бы кафедру прикладной этики создавал я...» ‒ как имеющим опыт методологических, технологических разработок и чтения университетских курсов, так и ориентированным на эту деятельность в перспективе. В нескольких выпусках журнала рефлексировались концептуальные подходы к разработке и препода­ванию прикладной этики в ее инновационной парадигме, представ­ленные в материалах учебного пособия В.И. Бакштановского «Прик­ладная этика: инновационный курс для магистрантов и профессоров».

Специальные выпуски журнала, посвященные миссии прикладной этики в динамичном мире, ретроспективному и перспективному пути прикладной этики в отечественных условиях, проблематизировали востребованность в современном обществе проектно-ориенти­рованной, экспертно-консультативной, просветительской функций прикладной этики. При этом особое внимание уделялось тенденции банализации этических категорий в публичном дискурсе.

Таким образом, благодаря проектно-ориентированному характеру журнала, его авторам удалось поставить и проработать актуаль­ные проблемы становления и развития этико-прикладного знания. Может показаться, что для сегодняшнего дня этот опыт является ско­рее лишь достоянием истории; в то же время временн*о*й континуум создания каждого выпуска журнала актуализировал и перспективу прикладной этики за текущими потребностями конкретной ситуации ‒ когда ценности в условиях изменяющегося общества не гарантируют сами себя.

Как элемент системы научной коммуникации в сфере этико-прикладного знания журнал активно развивался и в качестве публичной площадки рефлексии актуальных проблем этики университетской, журналистской, воспитания, этики профессора, этики успеха.

Несмотря на локальный характер издания, география авторов журнала разнообразна. Определенно можно сказать, что его авторский корпус образуют ведущие отечественные исследователи, что делает журнал публичной площадкой этической рефлексии как в сфере возникающих этических проблем в практической жизни общества, так и актуальных теоретико-методологических аспектов развития прикладной этики.

\*\*\*

В начале восьмидесятых годов XX в., когда в отечественном научном дискурсе оформлялось направление Инновационная парадигма прикладной этики[[1]](#footnote-1), исследовательское внимание было сосредоточено на наиболее острых ситуациях морального выбора, возникших в отечественной моральной практике в связи с изменениями в стране, в мире в целом, на потребности и возможности описания Ойкумены прикладной этики.

Сегодня в обществе тотального риска изменения являются атрибутом жизни человека как на глобальном, так и на локальном уровнях. И потому тема о перспективах прикладной этики вновь побуждает обратиться к осмыслению ряда вопросов.

Становится ли актуальной ‒ и в перспективе ‒ обсуждавшаяся на страницах журнала «Ведомости прикладной этики» идея развития прикладной этики как множественности ее парадигм[[2]](#footnote-2)?

Как обращение сегодня к парадигмам прикладной этики (их конкретизация, уточнение) способно профилактировать риски инструментализации прикладной этики, а также ‒ поскольку за каждой из позиций-парадигм стоят определенные основания, претендующие на монопольное положение в определении ее предмета и назначения, ‒ по возможности точно идентифицировать их теоретико-методологи­ческую, предметную интерпретационную, экспертную направленность в ойкумене прикладной этики?

Как прикладная этика справляется с современными вызовами? Успевает ли она за скоростью перемен? Носит ли она сегодня нормативный характер, проектно-ориентированный или по преимуществу консультативный? В чем особенность этико-прикладной экспертизыи этико-прикладного консультирования сегодня? Может ли и будет ли аргумент, сформулированный прикладной этикой, определяю­щим в принятии решений в меняющемся мире? Или по-прежнему аргументы экономической, политической, социальной целесообразности будут отодвигать этико-прикладные аргументы на задний план?

Несомненным достижением в развитии прикладной этики является ее формирование как образовательной дисциплины. Пока она развивается преимущественно в качестве узкоспециализированной дисциплины и, в основном, в магистерских программах.

Сегодня особенно актуальным является вопрос: *как* преподавать прикладную этику, *что* преподавать? Может и должен ли в изменяющихся условиях курс прикладной этики быть общеобязательным?
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