

Предисловие главного редактора

Выпуск журнала организован вокруг темы *«Прикладная этика как университетская дисциплина»*. Тема возникла из понимания необходимости экспертной рефлексии подходов к формированию прикладной этики как университетской дисциплины.

В российских университетах в настоящее время прикладная этика преподается не только в качестве вариативной части профессионального цикла учебного плана по специальности «Философия» на философских факультетах, но и как специальность бакалавриата, магистратуры, в рамках профессиональной подготовки по другим программам высшего образования.

В целом процессы институционализации новой дисциплины при интенсивных изменениях в образовательных стандартах практически по всем специальностям, новых запросах от профессиональной практики, а также возникновении этических феноменов (этики прекариата, фрилансера, глобализационной этики) и, соответственно, новых моральных дилемм, адресуют этическому сообществу запрос на гуманитарную рефлексию прикладной этики как учебной дисциплины в ситуации «здесь и сейчас».

Обсуждавшиеся ранее на страницах журнала некоторые вопросы преподавания прикладной этики были посвящены трансформации общеэтических проблем в курсы по прикладной этике (экологической, инженерной, бизнеса, журналистской); соотношению курса прикладной этики и образовательного стандарта по той или иной специальности; совмещению радикального прагматизма (например, в инженерных специальностях) с неочевидной прагматичностью курса по прикладной этике. Такие вопросы не утратили своей актуальности и сегодня.

В этом выпуске основное внимание уделяется подходам к формированию курсов по прикладной этике, читаемых не только на философских факультетах, но и в рамках специальности «Прикладная этика», являющихся частью профессиональной подготовки по другим специальностям.

Специфика дисциплины, содержательно не укладывающаяся в «прокрустово ложе» какого-либо единого образца; разнообразие замыслов программ и подходов; различные ценностные установки; специализации преподавателей, разрабатывающих курсы; на этапе становления прикладной этики как университетской дисциплины, создают различные образы прикладной этики, ее предмета, миссии, мотивов преподавания. И наступает момент, когда выходят на пе-

редний план задачи удержания границ предмета дисциплины, ее ядра, культуры морального выбора как базовой категории.

В этой связи потенциальным авторам журнала было предложено (с учетом уже имеющегося у них опыта преподавания курса «Прикладная этика») поразмышлять над некоторыми вопросами.

Что должно стать обязательным контентом в любом университетском курсе прикладной этики? Необходимо ли наличие в нем, например, расширенного этико-философского введения о морали, этических парадигмах, теориях?

Кто может и должен преподавать такой курс: профессиональный «философ-этик» или прежде всего «практик» – представитель той профессии, к которой готовятся студенты конкретного университета? Первые – способны глубже и адекватнее раскрыть философскую и мировоззренческую природу прикладной этики. Вторые – корректнее и ближе к жизни разрешать этико-прикладную проблематику в реальных или модельных ситуациях. Возможно, перспективен «дидактический компромисс»?

Должна ли прикладная этика стать авторским курсом? Или может осуществляться преимущественно по заданным стандартам и утвержденным программам?

В инновационной парадигме прикладной этики актуализирована концепция морального выбора как науки и искусства приложения, идеи-технологии существования прикладной этики как науки и искусства морального выбора, как идеи-технологии морального творчества, изобретенной для продуцирования и решения ситуаций морального выбора в качестве универсальных структур приложения. Признаками идентификации морального выбора в качестве способа ее существования являются тотальность ситуаций морального выбора во всех сферах и значениях приложения. Ситуаций, адресующих вызов способности субъекта совершить моральный выбор, и одновременно – его потребности в рациональных обоснованиях выбора и в основаниях-ответах прикладной этики на такой вызов. Сегодня вновь возникает вопрос: Работать с категорией «моральный выбор» как идеей-технологией морального творчества в рамках курса «Прикладная этика» (с точки зрения предмета, дидактики, контента)?

Если говорить о магистерских программах по прикладной этике, то важно попытаться понять их предназначение и цель. Является ли миссией магистратуры по прикладной этике, прежде всего, формирование узкоспециализированного сообщества специалистов по прикладной этике, готовых вести образовательную, исследовательскую и консультационную деятельность в ближайшем будущем? Или ее миссия должна быть иной? Как избежать рисков, с одной стороны,

морализаторства, догматизма в содержании и преподавании курса, а с другой – сведения дидактики его лишь к методу анализа кейсов?

Тексты авторов выпуска обращены к широкому кругу вопросов, это дает возможность сделать вывод о теоретической перспективности и практической актуальности рефлексии такого рода. Так, в рубрике «*Теоретический поиск*» в том числе рассматривается проблема поиска «оптимальных способов вхождения философской этической теории в процесс преподавания прикладной (практической) этики», и при различном исходном понимании феноменов «философская этическая теория», «прикладная (практическая) этика», «образование в сфере прикладной (практической) этики». (А.В. Прокофьев). Предлагается видение возможного разрешения вопроса «ценностных ориентиров, закладывающих фундамент для преподавания этики» в условиях «ценностного многообразия, характерного для современного общества», в том числе рисков, сведения прикладной этики к пропаганде, с одной стороны, превращения ее в софистику – с другой. (А.А. Сычев). Обсуждается вопрос о месте курса прикладной этики в университете, а именно – её маргинальное положение «между философскими сюжетами и содержанием конкретных наук, между древностью и современностью, между социальными институтами и человеком, наконец, между теорией и практикой». При этом отмечается, что развитие прикладной этики в рамках лишь профессиональной этики ограничивает ее потенциал в рассмотрении «всей широты проблематики, касающейся современных моральных коллизий». Артикулируется актуальность задачи «создания сетевого методического центра, где каждый педагог мог бы найти себе материалы для проблемного преподавания». (А.А. Скворцов).

В рубрике «*Кафедра прикладной этики: актуальный опыт*» дискутируется как фактор многих проблем этического образования проблема соотношения в университетских курсах «общетеоретической (философской) этики, с одной стороны, и прикладных и профессиональных этик – с другой». Относительно вопроса о том, «насколько при решении практических задач в области прикладных и профессиональных этик соответствующие специалисты-практики нуждаются в обращении к теоретическому этическому знанию», обосновывается ответ – «возможно, не всегда, но очень часто нуждаются». Анализируется противоположность подходов «философов-этиков» и «практиков» («этиков-профессионалов») как «в рамках образовательного процесса, так и в практике прикладной этической деятельности». (В.Ю. Перов). Обсуждается опыт успешного достижения компромисса между «прагматическими требованиями студентов к дисциплине и ее преподаванию и дисциплинарными границами прикладной, в кон-

кретном случае, инженерной этики». При этом высказывается предположение, что в стандартах высшего образования четвертого поколения «дисциплина "инженерная этика" будет вычеркнута из учебных планов». (Е.А. Гаврилина). Осмысливается опыт выстраивания прикладной этики в качестве университетской дисциплины между полюсами: философией, из лоно которой вышла этика, и конкретными сферами деятельности, напряжение между которыми определяет в значительной степени установление прикладной этики как университетской дисциплины. Предпринимается рефлексия контраверз, возникающих в образовательном пространстве конкретного университета, поднимается вопрос устойчивости прикладной этики не только в дисциплинарном, но и в целом, в институциональном аспекте в современном российском образовательном университетском пространстве. (В.Н. Архангельский, В.Т. Маклаков,..., Н.П. Цепелева).

В целом тексты *Теоретической рубрики* и рубрики *«Кафедра прикладной этики: актуальный опыт»* представляют гуманитарную рефлексия не только теоретических и методологических подходов формирования и преподавания университетского курса «Прикладная этика», но и социального контекста конкретных университетов, трансформаций в отечественном высшем образовании – факторов, во многом определяющих стратегии, содержательное наполнение, дидактическое оформление и перспективность такого курса в университете.

Новая рубрика журнала *«Отечественная социально-этическая мысль: избранные страницы»*, посвященная становлению, нравственной динамике современных инженерных профессий, в этом выпуске представлена текстом о развитии инженерного образования и профессиональной этики в России (А.Ю. Согомонов).

В традиционной рубрике журнала *«Из истории инновационной парадигмы»* републикуются тексты В.И. Бакштановского, Ю.В. Согомонова, посвященные игровому моделированию как образовательной технологии в прикладной этике.

