

Е.В.Беляева

УДК 172

Общее содержание дисциплин прикладной этики

Аннотация. Во-первых, общее содержание дисциплин прикладной этики определяется предпосылками ее возникновения: появлением новых проблем, фундаментальное решение которых перестало удовлетворять; изменением статуса религиозно-метафизического мировоззрения в общественном дискурсе; постиндустриальными изменениями структуры общества; концепцией прав человека. Во-вторых, прикладная этика отличается от фундаментальной тем, что ее разрабатывают не философы, а участники деятельности; это этика повседневного поведения; она институционализована, ситуативна, стремится к разработке технологий решения нравственных проблем; соединяет этику с прагматикой поведения; носит трансдисциплинарный характер.

Ключевые слова: прикладная этика, фундаментальная этика, биоэтика, юридическая этика, корпоративная этика, этика бизнеса, трансдисциплинарность.

Общее содержание дисциплин прикладной этики определяется целостностью её как самостоятельной области знания и практики. Несмотря на то, что различные ее виды складывались в разное время и в разных сообществах, с общеисторической точки зрения все они относятся к феноменам XX века. В этот период сложились те предпосылки, которые привели к разделению этики на фундаментальную и прикладную с последующим превращением прикладной этики в относительно самостоятельную область обучения и исследований. Соответственно, преподавание любого вида прикладной этики (в Белорусском государственном университете преподаются: биоэтика, юридическая этика, корпоративная этика, этика бизнеса и др.) начинается с объяснения предпосылок ее возникновения и экспликации специфики по сравнению с фундаментальной этикой.

Предпосылки возникновения прикладной этики

К таким предпосылкам можно, во-первых, отнести появление новых проблем, с которыми фундаментальная этика в некотором смысле перестала справляться. Применение классических этических принципов и правил приводило к получению противоречивых результатов или неразрешимых дилемм. Так, с появлением в медицине жизнеподдерживающих аппаратов искусственного кровообращения и

дыхания вопрос о границе между жизнью и смертью пациента переместился из воли Божьей в руки врача. В такой ситуации применение принципов гуманизма, сострадания и любви может привести как к эвтаназии (это милосердно и гуманно), так и к запрету на эвтаназию, пусть даже пассивную (это немилосердно и негуманно). Так, в ситуации искусственного аборта применение принципа священности жизни создает неразрешимую дилемму о том, чью именно жизнь (матери или ребенка) следует предпочесть, если можно сохранить только одну. Так конфликт норм корпоративной и профессиональной этики, рассматриваемый фундаментальной этикой как конфликт двух видов верности по отношению к двум разным ценностям, является неразрешимым. Прикладная этика научилась работать с этими противоречиями, переводя их из состояния вечно «открытых проблем» в русло технологических решений.

Во-вторых, произошло то, что постмодернизм назвал крахом больших метанарраций и, в частности, религиозно-метафизического мировоззрения. Речь не идет об уменьшении числа верующих или сокращении влияния религиозных институтов, но об изменении условий функционирования этих мировоззренческих систем. Прежде религиозное мировоззрение было единственным и всеобъемлющим, и даже тот, кто с ним боролся, оказывался всего лишь а-теистом, человеком отрицающим. Теперь же все системы моральных представлений были вынуждены взаимодействовать в едином общественном дискурсе, где ни одна из них не обладает абсолютным правом устанавливать моральные правила. С уменьшением централизации и иерархии исчезают привилегированные субъекты морального дискурса, но возникает потребность в урегулировании множества различных по характеру областей человеческой жизни, в прояснении частных благ и специфических норм для этих областей, чем и занялась прикладная этика. Изменилась сама цель моральной регуляции: если раньше она решала земные проблемы с позиции вечности (и абсолютных моральных норм), то теперь возникла потребность решать проблемы здесь-и-сейчас в межличностном коммуникационном пространстве с его конкретностью и ситуативностью. Соответственно произошла и трансформация этического знания, которое постепенно отказалось от метафизических оснований и обратилось к поиску оснований морали в самих практиках человека.

В-третьих, изменилась социальная структура общества и способы его самоорганизации. Постиндустриальное общество с его увеличением числа занятых в сфере услуг и финансов, ростом индивидуализации, уровня образования и, одновременно, потребления сформировало множество субъектов, которые сами хотят принимать

участие в учреждении нормативно-ценностных оснований общества. Если прежде профессиональная этика разрабатывалась сообществами профессионалов и применялась по отношению к людям за пределами этого круга, то теперь в создании нормы нравственных отношений принимают участие пациенты, клиенты, все прочие (как скажет этика бизнеса) «стейкхолдеры», вовлеченные в данную сферу деятельности. Так происходит потому, что многие профессии, прежде бывшие элитарными, становятся массовыми, а сами массы все более просвещенными и способными к самоорганизации. Современные виды прикладной этики – биоэтика, экологическая этика, корпоративная этика – менее всего похожи на профессионально замкнутые системы и даже могут вступать в конфликт с этикой врачей, экологов или предпринимателей. Предпосылкой прикладной этики стало возникновение общества с высокой потребностью в том, чтобы любой вид деятельности со своими внутренними критериями моральности был вписан в широкий контекст общественной морали.

В-четвертых, предпосылкой того, что прикладная этика стала такой, какова она есть, выступила концепция прав человека, оформленная во Всеобщей декларации 1948 г. Под ее влиянием права человека стали практическим фундаментом любых социальных и нравственных отношений. Список разнообразных прав, включая культурные, экологические, цифровые все время растет, поэтому моральная регуляция в любой области должна учитывать обязательность их соблюдения. Поэтому в основании всех видов прикладной этики лежит концепция прав человека, утверждающая неотъемлемое достоинство каждого, независимо от любых его социальных характеристик. Достоинство человека предполагает его право принимать нравственное решение о том, что есть благо, и уж во всяком случае, определять, в чем состоит его собственное благо.

Таким образом, прикладная этика сложилась не только как конкретизация, «приложение» общих норм и принципов морали к специфическим видам деятельности и конкретным ситуациям. Она образовалась в процессе выработки нравственных правил в сферах деятельности, обладающих социокультурной значимостью. По мере того, как все большее число видов деятельности осознает свою значимость и озабочивается презентацией ее как общественного блага, как деятельности морально одобряемой, возникают все новые направления прикладной этики (этика искусственного интеллекта, этика нанотехнологий, этика животных и проч.).

Отличия прикладной этики от фундаментальной

1. Инициаторами создания прикладной этики чаще всего становятся не философы и специалисты по этике, а сами участники ситуаций в какой-то области деятельности. Занимаясь ею, люди, естественно, стремятся доказать (в первую очередь самим себе), что это хорошая, общественно полезная деятельность. В ходе любой деятельности отношения между людьми требуют упорядочения не только технологического, но и нравственного, потребность в котором испытывают сами участники.

Они лучше знают типичные проблемы, которые возникают в их занятиях, моральные дилеммы, которые приходится разрешать; моральные качества, которые хотели бы видеть в людях, работающих рядом, и контрагентах. Это позволяет не столько прикладывать к жизни абстрактные принципы гуманизма, вежливости, справедливости, солидарности и проч., сколько выявить в жизненной практике ее нравственные основания. Специалист в области философии может помочь обобщить и сформулировать их на языке этики. Так, по мере возникновения новых технологий или ситуаций, структуры ЮНЕСКО создают этические рекомендации, позволяющие первично упорядочить отношения в новой области на основе нравственных регулятивов, наработанных в других видах прикладной этики и, в первую очередь, концепции прав человека. Например, уже 6 апреля 2020 г. Международный комитет ЮНЕСКО по биоэтике (МКБ) и Всемирная комиссия ЮНЕСКО по этике научных знаний и технологий (КОМЕСТ) выпустили «Заявление в связи с пандемией COVID-19: глобальный взгляд на этические аспекты проблемы» [3].

Виды прикладной этики возникают как результат самоорганизации сообществ. Этика бизнеса сложилась тогда, когда прежнее «третье сословие» осознало себя социально ответственной группой, оказывающей влияние не только на экономические процессы, но и на ценностные установки своего социума. Биоэтика стала бурно развиваться по мере того, как врачи и биологи сталкивались с неразрешимыми для личной совести дилеммами морального выбора, а пациенты и общество в целом ощутили потребность прояснить свое моральное отношение ко множеству новых биотехнологий. Таким образом, действенность прикладной этики обеспечивается заинтересованностью тех, кто вовлечен в её сферу деятельности.

2. Прикладная этика – это этика не высоких идеалов, а повседневного, ординарного поведения. Вплетенная в ткань социальной деятельности, она реализуется через ежедневные трудовые операции, выполнение профессиональных обязанностей, соблюдение инструкций. Противостояние сущего и должного здесь максимально со-

кращено: то, что должно, в большинстве случаев выполняется, так как не требует от личности дополнительных, специальных моральных усилий. Если фундаментальная этика в первую очередь задает нравственный идеал и требует при совершении всякого поступка стремиться к его достижению, то прикладная этика сосредотачивается на поступках рутинных, ценностное содержание которых совершенно обыкновенно. Фундаментальная этика зачастую обесценивает такое поведение в силу его «негероического» характера. Кажется, что в ситуациях, лишенных экзистенциального пафоса, нет не только нравственного, но вообще никакого смысла. Прикладная же этика, возвращает достоинство «простому человеку» в его обычных социальных действиях, утверждая их как норму, как те самые «минимы морали», соблюдение которых не замечается, и только нарушение вызывает бурю негодования.

3. Важнейшей особенностью прикладной этики является создание специальных общественных институтов для ее поддержания. К таким институциям относятся этические декларации и кодексы, в которых закрепляются нормы и ценности в некоторой области деятельности, а также этические комитеты и комиссии как органы, следящие за соблюдением деклараций и кодексов.

Институционализация также выступает камнем преткновения в полемике с фундаментальной этикой, которая на протяжении веков настаивала на неинституциональном характере моральной регуляции, на том, что совесть индивида, его внутренние убеждения и мотивы выступают подлинной причиной морального поступка. Прикладная же этика частично снимает с индивида бремя морального выбора, предписывая ему социально согласованные правила поведения. Легальность, сближение с правом, участие юристов в подготовке этических документов и разрешении ситуаций, с одной стороны, разрушает специфику морали, а с другой, приближает ее к реальности, усиливает ее действенность, вводит непосредственно в социальные отношения.

4. Если фундаментальная этика опирается на активность морального субъекта, его неповторимую личность и духовную мотивацию, рассматривает каждую ситуацию нравственной коммуникации как уникальную, то прикладная этика сосредотачивается на внешней стороне морального поведения, рассматривает повторяющиеся рабочие ситуации, стремится к разработке технологий и регламентов решения нравственных проблем. Для этого этические комитеты разрабатывают свои СОП – стандартные операционные процедуры, – воспроизводя которые можно добиться единообразного и прозрачного регулирования данной сферы деятельности.

5. В прикладной этике решение нравственной проблемы не является раз и навсегда объективно верным, как это было в фундаментальной этике благодаря ее метафизическим основаниям. Прикладная этика смотрит на вещи ситуативно: нравственно то решение, которое участники ситуации приняли в совместной коммуникации на основе нравственно обоснованных принципов в ходе этически оговоренной процедуры. В фундаментальной же этике казуистический подход никогда не был основным, он применялся не в теории морали, а при дидактическом разъяснении содержания нравственных норм и ценностей, в педагогике и воспитательной практике. Целью было подведение любой ситуации под правило, а не создание правила на основе ситуации. Для фундаментальной этики «поступать по ситуации» – это, скорее всего, поступать безнравственно. Вместо того, чтобы безусловно следовать моральным принципам, поддаваться влиянию обстоятельств и уступить в пользу прагматических соображений. Прикладная же этика, с одной стороны, стремится унифицировать методы рассмотрения нравственных проблем, а с другой – рассматривать каждую ситуацию как уникальную, требующую конкретного анализа ее диспозиции. Здесь особенно заметно, что нравственная истина устанавливается не автономным моральным субъектом на основе собственных убеждений, которые окружающие люди в современном плюралистическом мире могут и не разделять, а коммуникативно, в результате соотнесения различных нравственных позиций. Теоретическим обоснованием такого подхода может служить этика дискурса Ю. Хабермаса [4, 179–182], в которой моральные нормы устанавливаются в ходе реального коммуникативного дискурса всех тех, кого они затрагивают. Консенсус достигается не в воображаемом «человечестве», а в сообществах заинтересованных лиц. Конечно, любая моральная проблема в пределе затрагивает всех людей, они не могут и не должны оставаться равнодушными, однако конкретная ситуация охватывает ограниченное число участников, поэтому согласование их представлений о норме и благе становится приоритетным.

6. Прикладная этика стремится соединить этику с прагматикой поведения, уклоняется от противопоставления сущего и должного, полезного и морального, прагматической установки и бескорыстного мотива. В фундаментальной этике лишь в утилитаризме и «теории разумного эгоизма» есть стремление отождествить моральность и полезность, чтобы через измерение пользы сделать возможным исчисление степени моральности. Прочие же учения (особенно в нормативной части поучений о пути правильной жизни) настаивали на необходимости чистоты морального мотива от социальных, психоло-

гических от других материальных влияний. Выгодное, эффективное, целесообразное поведение отвергалось или понижалось в своем этическом статусе ради стремления к нравственному идеалу бескорыстно доброй личности. Естественно, число людей, соответствующих подобным строгим требованиям, всегда было невелико, что вызывало постоянные сетования на упадок нравов, отсутствие порядочных людей и необходимость нравственного воспитания.

Прикладная же этика смотрит на человеческую деятельность с оптимизмом, выявляя ее внутреннюю нравственную ценность. Например, центральным элементом любого корпоративного этического кодекса является миссия, связанная с социальной ответственностью корпорации, демонстрирующая нравственные идеалы, на которые ориентируется в своей практике эта корпорация. В каком-то смысле это возвращение к идеям Аристотеля, для которого добродетели не были абстрактно хорошими нравственными качествами, но качествами, необходимыми для успешной социальной деятельности, самореализации в политическом пространстве. Высшее моральное благо – счастье – достигалось не в противовес благополучию, но придавало ему нравственную ценность.

Это отличие прикладной этики от фундаментальной особенно заметно в этике бизнеса. Противоречие эффективности и справедливости, прибыльности бизнеса и гуманизма в отношении к работникам разрешается за счет понимания того, что прибыль производят люди, которые при нравственном к ним отношении будут работать куда более эффективно, чем тогда, когда их личностью и достоинством пренебрегают. Но поскольку противоречие сохраняется, его нужно вновь и вновь разрешать для разных предприятий, исторических обстоятельств и конкретных ситуаций. Простое сравнение этических кодексов банков с этическими кодексами университетов и этическими кодексами промышленных предприятий показывает различия их корпоративной культуры и общую установку на построение нравственных отношений в коллективе, которые бы содействовали выполнению деловых операций. Прикладные этические кодексы содержат требования, задают рамку должного, но именно такого, которое добросовестный работник и так выполнил бы, исходя из интересов дела.

7. Соединяя мораль и пользу, мнение профессионалов и широкий общественный взгляд на нормативно-ценностную регуляцию, прикладная этика оказывается междисциплинарным знанием. Для конкретизации и практического воплощения этического необходимо соединение этики с правом, психологией, менеджментом и специальными научными дисциплинами. Более того, прикладная этика но-

сит трансдисциплинарный характер, т.е. является составной частью решения конкретных социальных задач, реализации проектов, дает анализ актуальных социально-нравственных коллизий, предлагает гуманитарную экспертизу и консультирование вариантов их разрешения [1]. «Предмет и проблемное поле современной прикладной этики задают ее трансдисциплинарную характеристику, описывающую целостное и сложно дифференцированное, ценностно-ориентированное и центрируемое этической компонентой проектное знание с ожидаемым “полезным эффектом”» [2, 100]. Прикладная этика выступает как инструмент социальной практики по преобразованию общества в направлении блага.

Таким образом, экспликация предпосылок возникновения и отличий от фундаментальной этики позволяет выделить общее для всех преподаваемых дисциплин прикладной этики, охарактеризовать их как специфическую область знания и социальной практики. Это дает возможность продемонстрировать сущностную взаимосвязь различных видов прикладной этики на базе общих принципов организации этого знания, а также вписывать в общее проблемное поле все новые отрасли прикладной этики и соответствующие учебные дисциплины.

Список литературы:

1. *Бакштановский В.И., Согомонов Ю.В.* Введение в прикладную этику. Тюмень, 2006. 392 с.
2. *Жукова С.П.* К вопросу о трансдисциплинарном характере прикладной этики // *Ведомости прикладной этики*. 2017. Вып. 50. С. 91–102.
3. Заявление в связи с пандемией COVID-19: глобальный взгляд на этические аспекты проблемы // Unesdoc: цифровая библиотека URL: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000373115_rus (дата обращения: 28.11.2022).
4. *Хабермас Ю.* Моральное сознание и коммуникативное действие М., 2006. 377 с.