

УДК 172

**Прикладная этика как научная дисциплина
(не)существует**

Аннотация. Прикладная этика как научная дисциплина существует в модусе этико-философского знания. Прикладные исследования, находящиеся в предметном, проблемном и категориальном поле философии, защищаются по специальности 09.00.05 – этика. Множество конкретных прикладных этик преподаются как учебные дисциплины, но научными они не являются, существуют в модусе трансдисциплинарного знания, обогащая содержание различных научных специальностей.

Ключевые слова: прикладная этика, научная дисциплина, научная специальность, диссертации по прикладной этике.

Обсуждение статуса прикладной этики как университетской дисциплины полезно дополнить обсуждением статуса прикладной этики как научной дисциплины. В развернутой в начале XXI века дискуссии одни авторы утверждали, что прикладная этика – научная дисциплина, подобная всем остальным, а другие полагали – новый тип знания-в-применении. Между тем этот статус определяется не только научной полемикой, но и социальной практикой, реальным функционированием научных институтов (в частности, институтом присвоения ученых степеней) и наличными способами преподавания прикладных этических дисциплин.

Университет по модели Гумбольдта предполагал, что студентов обучают ученые, и обучают они наукам, предметно и методологически очерченному фундаментальному знанию, которое впоследствии выпускник применяет к конкретным видам деятельности. Современный университет, решая новые задачи, все более уходит от этой практики, сосредоточиваясь на преподавании учебных, а не научных дисциплин. Определенное языковое лукавство заключается в том, что когда реально преподавались научные дисциплины, то в учебном плане говорили об изучаемых «курсах» и «предметах» («вы изучали курс физики?», «какой предмет Вы преподаете?»). Теперь же методисты строго требуют называть то, что мы преподаем – учебной дисциплиной, косвенно свидетельствуя, что научной дисциплины за ней не стоит.

В университетах собственно «Прикладная этика» чаще всего предлагается как магистерская программа. В Белорусском государственном университете такой нет, однако курс «Современная прикладная этика изучают все магистранты по специальности “философия”. В некоторых вузах Российской Федерации открыта магистратура по направлению «Прикладная этика». Такая есть в Московском и Санкт-Петербургском государственных университетах. На уровне же бакалавриата специальность может называться «прикладная этика», но имеется в виду конкретный ее вид. Например, Уральский федеральный университет и Омский государственный университет предлагают программу для бакалавров по прикладной этике, профиль – «Бизнес-этика» и «Этика делового администрирования».

В качестве отдельных учебных дисциплин в современных университетах преподается этика разных профессий – профессиональная (юридическая, педагогическая, инженерная, журналистская); биоэтика, биомедицинская, экологическая, этика науки, и PR, этика в образовании, рекламы, этика социальной коммуникации и проч. Кроме того, существует набор учебных дисциплин, посвященных одной предметной области деятельности, но имеющих разные названия: этика бизнеса, менеджмента, деловых отношений, этика и психология делового общения, корпоративная этика. Поэтому весьма затруднительно поставить этим разнообразным учебным курсам соответствующие научные дисциплины. Прикладная же этика как научная дисциплина из области философского знания, хотя и является теоретико-методологической основой этих частных курсов, но зачастую в их содержание не закладывается.

Научная дисциплина в Новой философской энциклопедии представлена как «базовая форма организации профессиональной науки, объединяющая на предметно-содержательном основании области научного знания, сообщество, занятое его производством, обработкой и трансляцией, а также механизмы развития и воспроизводства соответствующей отрасли науки как профессии» [3].

Считать прикладную этику научной дисциплиной можно только в том случае, если она обнаружит предметно-содержательную и организационную определенность. Различные виды прикладной этики не могут функционировать как чисто практико-ориентированные, не могут обособиться от философской этики, так как она продолжает выполнять по отношению к ним свою мировоззренческую и методологическую функцию. Категориальный аппарат теории морали неизбежно используется во всех нормативно-ценностных программах.

В то же время не существует прикладной этики «вообще», в некоем чистом виде без указания той предметной деятельности, той социальной практики, которые она призвана урегулировать. Исторически биомедицинскую этику придумали врачи, этику бизнеса – бизнесмены, и различные виды профессиональной этики – представители соответствующих сообществ. Природа прикладных этических дисциплин в том, что они зарождаются в предметных практиках, а не этико-философское знание прикладывается к возникающим предметным областям. В противном случае прикладная этика, во-первых, дисциплинарно всегда относилась бы к философии, и это не вызывало бы никаких вопросов. Во-вторых, всегда представляла как несколько высокомерное поучение со стороны философии относительно того, каким стандартам должны соответствовать все без исключения науки и практики социальной жизни, обоснованные из метафизического источника. Реально же функционирующие прикладные этики предстают не как идеально должное, а как реально-должное, как знание-умение, облегчающее выполнение соответствующей деятельности, позволяющее самим участникам обнаружить внутреннее благо этой деятельности.

Какие-то из частных прикладных дисциплин можно было бы распределить по фундаментальным областям научного знания и считать юридическую этику частью юриспруденции, педагогическую – педагогики, биомедицинскую – медицины. Однако неотъемлемой частью большинства сложившихся видов прикладной этики являются социальные практики и институты, т.е. эти феномены не сводятся к научным дисциплинам, но являются комплексными социальными феноменами и междисциплинарными формами знания. Самый показательный пример – экологическая этика, которая вообще не является профессиональной этикой экологов, более того студенты, обучающиеся по специальности «экология и природопользование» экологическую этику даже не изучают [4].

Точно так же профессиональные нормативно-ценностные кодексы в современной прикладной этике рассматриваются непременно в широком социальном контексте, их содержание определяется не только самими профессионалами, но и ожиданиями общества. Например, характер педагогической этики как набора обязанностей педагога в огромной степени зависит от академической этики и этики в образовании, от того, каков нравственный статус педагога и понимание целей этой деятельности в данном обществе. Медицинская деонтология как профессиональная этика врача растворилась в биомедицинской этике с ее акцентом на правах пациента и общих вопросах этики в здравоохранении. Соответственно, ни преподавание данного вида

прикладной этики, ни научные исследования в этих областях не носят дисциплинарного характера.

Неопределенный статус прикладной этики как научной *дисциплины* делает столь же неопределенным и статус ее как научной *специальности*. Это создает проблемы при попытке защитить диссертацию по прикладной этической тематике и получить ученую степень, какие присуждаются исключительно по определенным специальностям, паспорта которых содержат официально утвержденные формулировки, очерчивающие возможную предметную область исследования. Естественно, что в паспорте специальности «09.00.05 – этика» есть фрагмент: «Прикладная этика. Методология этико-прикладных исследований. Отдельные направления этико-прикладных исследований: хозяйственная этика, биомедицинская этика, политическая этика, педагогическая этика. Отдельные этико-прикладные проблемы. Системы профессиональных этик. Этические кодексы» [5]. В этом случае под прикладной этикой понимают «именно исследовательскую область, теорию (в широком смысле этого слова – как систематизированное знание, вскрывающее природу феномена, являющегося его предметом), научную дисциплину» [1]. Диссертации по этой специальности в основном сохраняют привязку к предмету и методам философии, используют язык и аргументацию философской этики, занимаются теми аспектами отдельных направлений этико-прикладных исследований, которые требуют философского обоснования, даже если решаемая проблема лежит изначально в области иных наук либо истекает из некоей конкретной социально-практической задачи.

Между тем реальность далека от всех официальных документов и теоретических аргументаций. В темах диссертаций по *философской* специальности 09.00.05 – этика, защищенных в Российской Федерации, их философская принадлежность часто совсем не акцентирована. Например:

Авдеева И.А. Этические основания PR-деятельности¹ (2008);

Назарова Ю.В. Парламентская этика в России: Опыт Государственной Думы 1906-1917 годов² (2006);

Серёгин Б.В. Социокультурные основания спортивной этики³ (2021).

¹ URL: <<https://www.dissercat.com/content/eticheskie-osnovaniya-pr-deyatelnosti>>

² URL: <<https://www.dissercat.com/content/parlamentskaya-etika-v-rossii-opyt-gosudarstvennoi-dumy-1906-1917-godov>>

³ URL: <<https://www.prlib.ru/item/1666780>>

Диссертации, рассматривающие вопросы прикладной и, в частности, профессиональной этики, могут защищаться и по специальности 09.00.11 – социальная философия. Достаточно добавить к теме работы «социально-философский анализ». В качестве примера можно привести работы:

Мяготин А.В. Профессиональная этика сотрудника пограничных органов как социальная система: социально-философский анализ⁴ (2011);

Флорова Е.В. Проблема духовного в профессиональной деятельности современного российского журналиста: социально-философский анализ⁵ (2008);

Соколов В.М. Биоэтика и нравственные императивы формирования социально-профессиональной ответственности современного поколения молодежи⁶ (2007);

Жаркова О.А. Становление этических норм государственных служащих в России: социально-философский аспект⁷ (2000).

Некоторые диссертации по биоэтике защищались по такой «смешанной» специальности как 09.00.13 – философия и история религии, философская антропология, философия культуры:

Мещерякова Т.В. Биоэтика как форма защиты индивидуальности в современной культуре⁸ (2009);

Желобов А.А. Императив гуманизма в биоэтике: социокультурный и философско-антропологический аспекты⁹ (2008).

Специальность 09.00.08 – философия науки и техники также позволяет приютить диссертации по прикладным этическим проблемам и, в частности, по биоэтике:

Быкова С.Ю. Этико-философские аспекты проблемы эвтаназии¹⁰ (1993);

⁴ URL: <<https://www.dissercat.com/content/professionalnaya-etika-sotrudnika-pogranichnykh-organov-kak-sotsialnaya-sistema-sotsialno-fi>>

⁵ URL: <<https://www.dissercat.com/content/problema-dukhovnogo-v-professionalnoi-deyatelnosti-sovremennogo-rossiiskogo-zhurnalista-sots>>

⁶ URL: <<https://www.dissercat.com/content/bioetika-i-nravstvennye-imperativy-formirovaniya-sotsialno-professionalnoi-otvetstvennosti-s>>

⁷ URL: <<https://www.dissercat.com/content/stanovlenie-eticheskikh-norm-gosudarstvennykh-sluzhashchikh-v-rossii-sotsialno-filosofskii-a>>

⁸ URL: <<https://www.dissercat.com/content/bioetika-kak-forma-zashchity-individualnosti-v-sovremennoi-kulture>>

⁹ URL: <<https://www.dissercat.com/content/imperativ-gumanizma-v-bioetike-sotsiokulturnyi-i-filosofsko-antropologicheskii-aspekty>>

¹⁰ URL: <<https://www.dissercat.com/content/etiko-filosofskie-aspekty-problemy-evtanazii>>

Белялетдинов Р.Р. Риски современных биотехнологий: философские аспекты¹¹ (2017).

Не удивительно, что такого рода проблематика может рассматриваться в русле *социологических наук* как специальности 22.00.06 – социология культуры, духовной жизни, так и специальности 22.00.08 – социология управления, и даже специальности 22.00.03 – экономическая социология и демография, когда речь идёт об этике бизнеса:

Дубровская Е.В. Этика бизнеса как фактор современного стиля управленческой деятельности¹² (2007);

Елисеева М.А. Корпоративный этический кодекс как социальный инструмент управления коммерческой организацией¹³ (2009);

Абилькенова В.А. Профессионально-нравственное самоопределение журналистской корпорации в ситуации становления гражданского общества¹⁴ (2006);

Казаков Ю.В. Нормативно-ценностные основания саморегулирования профессионального сообщества журналистов¹⁵ (2002);

Зотов М.Д. Кодексы этики как механизм управления нравственным развитием государственных гражданских служащих в условиях современной России¹⁶ (2013).

Логично рассматривать прикладные этические проблемы в контексте культуры и получить степень кандидата *культурологии* 24.00.01 – теория и история культуры:

Гуреев М.В. Моральные кодексы правящих элит как источник социокультурной динамики: на примере сравнительного анализа становления японского и европейского социумов¹⁷ (2007);

¹¹ URL: <<https://www.dissercat.com/content/riski-sovremennykh-bio-tekhnologii-filosofskie-aspekty>>

¹² URL: <<https://cheloveknauka.com/etika-biznesa-kak-faktor-sovremennogo-stilya-upravlencheskoy-deyatelnosti>>

¹³ URL: <<https://www.dissercat.com/content/korporativnyi-eticheskii-koдекс-kak-sotsialnyi-instrument-upravleniya-kommercheskoi-organiza>>

¹⁴ URL: <<https://www.dissercat.com/content/professionalno-nravstvennoe-sa-moopredelenie-zhurnalistskoi-korporatsii-v-situatsii-stanovlen>>

¹⁵ URL: <<https://www.dissercat.com/content/normativno-tsennostnye-osnovaniya-samoregulirovaniya-professionalnogo-soobshchestva-zhurnali>>

¹⁶ URL: <<https://www.dissercat.com/content/kodeksy-etiki-kak-mekhanizm-upravleniya-nravstvennym-razvitiem-gosudarstvennykh-grazhdanskikh>>

¹⁷ URL: <<https://www.dissercat.com/content/ugolovnoe-pravo-i-bioetika-ugolovno-pravovye-problemy-primeneniya-sovremennykh-biomeditsinsk>>

Черепанова М.В. Социокультурный анализ кодексов этики инженерных сообществ в контексте коммуитарной парадигмы развития культуры¹⁸ (2014).

Кроме того, за занятия прикладной этикой можно получить ученую степень:

- кандидата *юридических наук*, 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право:

Крылова Н.Е. Уголовное право и биоэтика (уголовно-правовые проблемы применения современных биомедицинских технологий)¹⁹ (2006);

- кандидата *экономических наук*, 08.00.01 – экономическая теория, 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством:

Малышков Г.Б. Экологически ответственное предпринимательство: теоретико-институционный анализ²⁰ (2003);

Самочкин В.Ю. Маркетинговая этика в оценке и коррекции потребительского поведения на рынке юридических услуг²¹ (2013).

- кандидата *политических наук*, 23.00.02 – политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы и технологии:

Мурычева В.А. Этика парламентской деятельности: сравнительный анализ институциональных основ и практик этического регулирования²² (2005).

- кандидата *медицинских наук* 14.00.33 – общественное здоровье и здравоохранение, социология и история медицины [2]:

Костенко О.В. Автономия врача и пациента в акушерско-гинекологической практике²³ (2006).

Филимонов С.В. Медицина и православие: медико-социальные организационные и этические проблемы²⁴ (2005).

¹⁸ URL: <<https://www.dissercat.com/content/sotsiokulturnyi-analiz-kodeksov-etiki-inzhenernykh-soobshchestv-v-kontekste-kommunitarnoi-pa>>

¹⁹ URL: <<https://www.dissercat.com/content/ugolovnoe-pravo-i-bioetika-ugolovno-pravovye-problemy-primeneniya-sovremennykh-biomeditsinsk>>

²⁰ URL: <<https://www.dissercat.com/content/ekologicheskii-otvetstvennoe-predprinimatelstvo-teoretiko-institutsionnyi-analiz>>

²¹ URL: <<https://www.dissercat.com/content/marketingovaya-etika-v-otsenke-i-korreksii-potrebitel'skogo-povedeniya-na-rynke-yuridicheskii>>

²² URL: <<https://www.dissercat.com/content/etika-parlamentskoi-deyatelnosti-sravnitelnyi-analiz-institutsionalnykh-osnov-i-praktik-etic>>

²³ URL: <<https://www.dissercat.com/content/avtonomiya-vracha-i-patsienta-v-akushersko-ginekologicheskoi-praktike>>

²⁴ URL: <<https://www.dissercat.com/content/meditsina-i-pravoslavie-mediko-sotsialnye-organizatsionnye-i-eticheskie-problemy>>

Рогов Е.С. Этические и правовые аспекты организации клинических испытаний²⁵ (2005).

Парадокс заключается в том, что биоэтическая проблематика может рассматриваться и как гуманитарная, и как естественнонаучная (медицинская). Таким образом, не только прикладную этику в целом, но даже отдельный ее вид нельзя отнести к определенной научной специальности.

На основе анализа защищенных диссертаций приходится констатировать, что прикладная этика как научная дисциплина существует только в узкой сфере этико-философского знания. Да и в этой области исследования не сохраняют своей дисциплинарной определенности. Этико-прикладные исследования носят отчетливо междисциплинарный характер. Однако, поскольку советы по защите диссертаций и ВАК не желают разбираться со статусом междисциплинарных исследований, то соискатели вынуждены прорабатывать формальные аспекты диссертации так, чтобы соответствовать паспорту избранной специальности.

В результате напрашивается вывод, что каждый конкретный вид прикладной этики существует как бы в двух модусах. Под модусом понимается определённый способ рефлексии и измерение этического знания, присущее ему в некоторых обстоятельствах и зависящее от контекста, поставленных целей, способов выполнения задач. Модус, или способ бытия этического знания, характеризуется его прагматикой, предназначением в каждом конкретном случае.

Этическое знание может существовать в *модусе этико-философского знания*, предназначение которого состоит в познании сущности, структуры и функций морали и построении вытекающих из этого нормативно-ценностных рекомендаций для регуляции нравственной практики. В этом случае прикладная этика функционирует как практическая философия, и конкретный вид прикладной этики включает наработки этики фундаментальной. Так, этика бизнеса может строиться на базе деонтологической или утилитаристской парадигмы, а биомедицинская – на основе этики прав человека либо этики заботы.

Этическое знание может существовать и в *модусе трансдисциплинарного прикладного знания*, предназначение которого состоит в нравственном самоосмыслении уже сложившейся социальной практики, осуществление которой опирается не только на моральную регуляцию. В зависимости от обстоятельств и контекста этическое знание получает новый ситуативный способ существования.

²⁵ URL: <<https://www.dissercat.com/content/eticheskie-i-pravovye-aspekty-organizatsii-klinicheskikh-ispytanii-0>>

Конкретные виды прикладной этики могут соответствующим образом менять свой модус в ответ на запросы аудитории и вызовы времени. С одной стороны, как этико-философское знание, они остаются теоретическим исследованием со множеством разработанных подходов и концепций, в основе которых заложены определённые нравственные ценности либо принципы. С другой стороны, они выступают как собственно прикладная этика, идущая от социальной практики к теории, функционирующая внутри социальных институтов и трансдисциплинарных исследований.

Таким образом, прикладная этика как научная дисциплина существует в модусе этико-философского знания, является источником теоретико-методологических представлений о морали, формирует общую нравственную картину мира. Однако характер прикладных исследований и функционирование их как социальных практик и институтов приводит к тому, что реальные виды прикладной этики реализуются в модусе трансдисциплинарного знания. Множество конкретных прикладных этик преподаются не как научные, а как учебные дисциплины, обогащая содержание самых различных научных специальностей.

Список литературы

1. *Апресян Р.Г.* Метадисциплинарные проблемы прикладной этики // Вестник прикладной этики. 2008. № 32. С. 5–28.
2. Медицинские диссертации [Сайт]. URL: <https://medical-dis-s.com/> (дата обращения: 30.04.2023).
3. *Мирский Э. М.* Научная дисциплина // Новая философская энциклопедия / под ред. В. С. Стёпина: В 4 т. М., 2010. URL: <https://iph-lib.ru/library/collection/newphilenc/document/HASH010f9bc8de84b3c231713f0f> (дата обращения: 30.04.2023).
4. Экология и природопользование – профиль бакалавриата в вузах России // Vuzopedia [Сайт]. URL: <https://vuzopedia.ru/program-/bakispes/10> (дата обращения: 30.04.2023).
5. DisserCat – электронная библиотека диссертаций [Сайт]. URL: <https://www.dissercat.com/> (дата обращения: 30.04.2023).

